



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוטי דרום

בפני השופטים : אל"ם                      נועה                      זומר - אב"ד

רס"ן                      רון                      סולקין - שופט

רס"ן                      משה יהודה                      אפשטיין - שופט

בעניין : התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סרן אליסף מלמד ; סגן בת אל טגביה)

נגד

הנאשם : ח/XXX סמל ע' ט' (ע"י ב"כ, סרן עמית שוחנצקי ; סגן מאיה שגיא)

### הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירות של :

1. פציעה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 334 + סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

2. שיבוש מהלכי משפט, לפי סעיף 244 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

3. התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

ניתנה היום, 29/05/2016, כ"א באייר התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

( - )  
שופט

( - )  
אב"ד

( - )  
שופט

גזר - דין

הנאשם שלפנינו נותן את הדין בגין עבירות כדלקמן:

1. פציעה בנסיבות מחמירות (תוך שימוש בנשק חם או קר), בניגוד לסעיף 334 ביחד עם סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977;
2. שיבוש מהלכי משפט, בניגוד לסעיף 244 לאותו חוק;
3. התנהגות שאינה הולמת, בניגוד לסעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, בהן הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון - האישום הראשון - בהיותו חייל בבא"ח XXXX, בתפקיד מפקד כיתת טירונים, בעקבות תלונה של אחד הטירונים, אשר נתבקש מאת הנאשם להחל בתורנות שמירה, כי טרם אכל במשך היום - גידף אותו הנאשם, ולאחר שאותו טירון השיב לנאשם, כי אינו יכול לעשות לו דבר - גידף אותו בשנית; גרר אותו מאחורי אחד המבנים ביחידה ושם היכה אותו בבטן באמצעות ברכו. הטירון הנפגע הדף את הנאשם בדחיפה.

מיד לאחר מכן, הלך הנאשם לעבר המגורים ביחידה, תוך שהמשיך לאיים על הטירון הנפגע ולגדפו; הטירון שב ואמר לנאשם, כי אינו יכול לעשות לו דבר ולמשמע האמור, נטל הנאשם מכשיר קשר, רץ לעבר הטירון נפגע העבירה והיכה אותו פעמיים בראשו באמצעות מכשיר הקשר.

הטירון הנפגע נפל על הקרקע כשהוא מדמם בראשו, אך הנאשם ריתק את ראשו באמצעות ברכו והמשיך להלום באגרופים לראשו.

האירוע הסתיים כאשר אחרים שהיו במקום הרחיקו את הנאשם מעל המתלונן. לאחר האירוע, הקיא הטירון הנפגע מספר פעמים; בדרכו לקבלת טיפול רפואי, איבד את הכרתו לזמן קצר ולאחר שהתעורר - החל לבכות. בבית החולים "המרכז הרפואי האוניברסיטאי על שם "סורוקה" אובחן חתך באורך 7 ס"מ בראשו אשר הצריך חיבור בסיכות. לאחר המקרה ניתנו לו שבעה ימי מנוחה.

בנוסף, ניזוק מכשיר הקשר כתוצאה מהשימוש בו על מנת להכות את הטירון הנפגע, נזק שעלות תיקונו 1350 ₪ וכן אבדו האנטנה והמתאם בשווי 225 ₪.

בהתאם לעובדות האישום השני בכתב האישום, פנה הנאשם למספר חיילים אחרים ביחידה וביקש מהם להימנע מלמסור הידוע להם בנוגע לפרשה. אחד מאותם חיילים אף מסר דברים שאינם אמת, בתחקור ראשוני. חייל אחר אוים מפי הנאשם, כי ידווח לגביו על שבירת שמירה, לאור כך שהחזיק מכשיר טלפון נייד בשמירה, וזאת לאחר שמסר, בחקירה, פרט מסוים שלא חן בעיני הנאשם. בהתאם לפרטים הנוספים (ת/1), משרת הנאשם בשירות סדיר החל מיום 03/08/2014; הטירון נפגע העבירה קיבל גם שבעה ימי מנוחה נוספים על אלו הנזכרים בכתב האישום.

במסגרת שלב הראיות לעונש, הוגש תדפיסו האישי של הנאשם, אשר מלמד, בסך הכל, על שירות תקין, למעט הסתבכות משמעתית אחת. מטעם ההגנה הוגשו דוח סוציאלי של חוקר ת"ש (1/ס) המלצת מפקד (2/ס); חוות דעת על מועמד לקצונה (3/ס); מהמסמכים שהוגשו עולה, כי הנאשם התנדב לשירות צבאי; משפחתו נתונה במצוקה כלכלית ממשית; אבי המשפחה תמך בגיוס בנו ומבקש לגייס בן נוסף; הנאשם ביצע המוטל עליו, במהלך השירות, על הצד הטוב ביותר; מפקדו התרשם ממנו כבעל דרך ארץ; סולם ערכים גבוה; משמעת; רוח לחימה ויכולת הנהגה. מפקדי הנאשם אף המליצו בחום על יציאתו לקצונה.

בין הצדדים נקשר הסדר, במסגרתו עותרים יחדיו להשית על הנאשם את העונשים הבאים:  
מאסר בפועל בן עשרה (10) חודשים; מאסר מותנה; הורדה לדרגת טוראי; פיצוי לנפגע עבירה בסך חמשת אלפים (5,000) ₪.

העבירות שעבר הנאשם אינן קלות. הטירון נפגע העבירה – נפצע דווקא מתקיפת מפקדו, מי שאמון במסגרת הצבאי, לשמור ולהבטיח את שלומו, ואף לשמש לו לדוגמא.

הגם שמעשי הנאשם באו בתגובה להתנהגות שהייתה מתריסה-משהו מצדו של הטירון נפגע העבירה – ברי, כי אין להסכין עם נקיטה באלימות בין חיילים, ובוודאי בין מפקד לפקודו.

מעשי האלימות אף לווה בשימוש בחפץ קהה וגרם לפציעה של ממש אצל המתלונן, שהזיקה טיפול רפואי.

הנאשם הוסיף חטא על פשע כאשר ניסה להסוות האירוע תוך שיבוש הליכי המשפט, ובוודאי התנהג באופן שאינו הולם מפקד.

לזכות הנאשם יש להביא בחשבון את הודאתו באשמה, שגם אם לא באה בתחילת המשפט, היה בה משום נטילת אחריות; את שירותו התקין והתרשמותם החיובית ביותר של מפקדיו; את התנדבותו לשירות, על אף שהגיע מרקע משפחתי וכלכלי לא קל, ולפי הדברים שמסר בדברו האחרון, למרבה הצער - לא התקבלה עובדת גיוסו לצה"ל לחיוב בסביבתו החברתית (בלשון המעטה). לנתונים אלה משקל ממשי, ביום פקודה.

לנוכח כל האמור, על אף שמדובר ברף ענישה שאיננו קל – אין לומר, כי חורג ממתחם העונש הסביר באופן שאינו מידתי ביחס לעבירה, ומכאן – שאינו מחייב התערבותו של בית הדין.

סוף דבר, דן בית הדין את הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. עשרה (10) חודשי מאסר בפועל לריצוי החל מיום מעצרו;
2. חמישה (5) חודשי מאסר מותנה למשך שלוש (3) שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי - שלא יעבור עבירה בניגוד לחוק העונשין, התשל"ז – 1977, פרק ט' סימן א' או פרק י'; וכן עבירה בניגוד לסעיפים 59 - 61; 65; 107 - 113; 119 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955;
3. הורדה לדרגת טוראי.
4. פיצוי לנפגע העבירה בסך חמשת אלפים (5,000) ₪. בהתאם להסכמת הצדדים ישולם בשניים עשר (12) שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15/02/2017 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן.

בשולי הגיליון, רואה בית הדין להעיר :

1. במהלך שמיעת הראיות בתיק זה, בטרם הגיעו הצדדים להסדר טיעון – עלתה טענה מצד המתלונן, כי נתבקש ע"י אחד ממפקדי הפלוגות למסור גרסה אחרת ביחס לפציעתו. חזקה על התביעה הצבאית, כי תיתן דעתה לעניין זה ;
2. על אף החומרה הנובעת מהתנהגותו של הנאשם בפרשה זו, התרשם בית הדין, כי המדובר בכשל נקודתי, בתגובה למצב עניינים מסוים, שאינו מאפיין, בהכרח, הבסיס הערכי של הנאשם, לרבות ערכיו כמפקד, באופן כללי. הנאשם הביע רצון עז להמשיך בשירות צבאי ואף מהמלצת המפקד (ס/2), עולה משאלה דומה מצד הממונים על הנאשם. חזקה על הגורמים האמונים על שקילת המשך דרכו של הנאשם בצה"ל, כי יביאו עובדות אלה, וכן יתר הנסיבות העומדות לזכותו של הנאשם, כפי שפורטו לעיל, לרבות נטילת האחריות והתנדבותו לשירות על כל הכרוך בה - בעת שיידרשו לקבל החלטתם.

**זכות ערעור תוך 15 יום.**

**ניתן היום, 29/05/2016, כ"א באייר התשע"ו, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.**

( - )  
שופט

( - )  
אב"ד

( - )  
שופט

העתק נכון מן המקור  
עו"ד יונתן רדה, סרן  
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד  
חתימת המגיה  
נערך על ידי א.מ.

תאריך הדפסה: 29/05/2016