



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוט צפון

בפני:

סא"ל אחסאן חלבי - אב"ד
סרן אולגה לפנד - שופטת
סרן שחר דומיניץ - שופט

(ע"י ב"כ, סרן אבי סקוריק)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן פואד ארקאב)

מ/XXX סמל נ' מ'

הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של קבלת דבר במרמה לפי סעיפים 414 ו-415 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום, 27 בספטמבר 2016, כ"ד באלול התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם נותן את הדין בגין עבירה של קבלת דבר במרמה, לפי סעיפים 414 ו-415 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

בכתב האישום המתוקן צויין כי ביום 2/11/2014, במוצב בXXX, הניחו הנאשם וסמל א' ס' קצה אחד של מקל מטאטא על הבוהן החמישית של רגלו של הנאשם, כך שהמקל היה מאונך לבוהן. זאת לאחר שמספר ימים לפני כן אובחן שבר בבוהן זו. בהמשך, היכה סמל א' ס' את הקצה השני של המקל באמצעות אבן גדולה. את המעשים ביצעו הנאשם וסמל א' ס' בכדי שהנאשם יקבל במרמה ימי מחלה נוספים. לאחר מספר ימים חלה החמרה במצבה של הבוהן ובעקבות כך קיבל הנאשם ימי מחלה.

מהפרטים הנוספים עולה כי הנאשם היה חייל בשירות סדיר, בתפקיד לוחם חי"ר, מיום 10/3/2013 ועד יום 27/3/2016. עוד עולה מהפרטים הנוספים כי תיק החקירה נגד הנאשם וחברו נפתח בעקבות מציאתו של סרטון במכשיר הנייד של סמל א' ס' שבו נראה האירוע המפורט באישום.

יצוין כי תחילה הוגש נגד הנאשם כתב אישום במשותף עם סמל א' ס', אשר יחס להם עבירה של השתמטות מפעולה מסוימת לפי סעיף 102 רישא לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955. בהחלטת כבוד הנשיאה הופרדו האישומים נגד הנאשם וסמל א' ס'. עוד יצוין כי הנאשם כפר תחילה במיוחס לו אולם טרם תחילת פרשת הראיות, הודיעו הצדדים על גיבוש הסדר טיעון בניהם. בהתאם, הותר לנאשם לחזור בו מן הכפירה והוגש כתב אישום מתוקן בו הודה הנאשם במסגרת הסדר הטיעון.

על פי ההסדר נתבקשנו להשית על הנאשם עונש מאסר מותנה שמשכו ותקופתו יהיו לשיקול דעת בית הדין וזאת בגין עבירות של מרמה או שליחת יד ברכוש הזולת, לצד עונש של הורדה לדרגת טוראי וקנס כספי בסך 2000 ש"ח.

הצדדים ציינו כי בבואם להיקשר בהסדר שקלו לצד החומרה של המעשה את חלופ הזמן מעת האירוע, את השיהוי בהגשת כתב האישום, וכן את הודאת הנאשם וקבלת האחריות על המעשה בשים לב לקיומם של קשיים ראייתיים מסוימים. כן ציינו הצדדים את שירותו הצבאי המלא של הנאשם כלוחם, גם לאחר האירוע נשוא כתב האישום. יצוין כי ההגנה הניחה בפנינו חוות דעת מטעם מ"פ המפקדה של גדוד XXX שבה צויין כי מדובר בחייל רציני שביצע את תפקידו על הצד הטוב ביותר וזוכה לשבחים מחיילי ומפקדי הפלוגה המסייעת שבה שירת.

בחנו את טיעוני הצדדים, לאחר שנתנו את דעתנו לחומרת העבירה בנסיבותיה, ומצאנו בסופו של יום שלא להתערב בהסדר הטיעון על אף שהוא נוטה לקולא עם הנאשם בכך שאינו כולל רכיב של מאסר בפועל ולו בדרך של עבודות צבאיות. אין צורך להכביר מילים אודות חומרת המעשה שעה שמדובר בחייל בשירות פעיל בצה"ל, בפרט כאשר מדובר בלוחם. מנגד, ונדמה כי כאן העיקר, מדובר באירוע שהתרחש בחודש נובמבר 2014 וכתב האישום בגינו הוגש רק בחלוף שנה במחצה, כשנדמה שלא הייתה הצדקה לכך. כך או כך חלפו חודשים רבים מאז האירוע שבמהלכם הספיק הנאשם להשלים את שירותו הצבאי ולהשתחרר ממנו וכן להתחיל את חייו האזרחיים. כן נתנו את דעתנו לשירותו הצבאי של הנאשם וכן להודאתו וקבלת האחריות. על כן, סברנו כי יש מקום לאמץ את הסדר הטיעון על אף קולתו.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. עונש מאסר מותנה בן שלושה (3) חודשים למשך שלוש (3) שנים, שלא יעבור כל עבירה שיש בה יסוד של מרמה או שליחת יד ברכוש הזולת.
2. הורדה לדרגת טוראי.
3. קנס כספי בסך אלפיים (2000) ש"ח אותו ישלם הנאשם בעשרה (10) תשלומים חודשיים עוקבים ושווים החל מיום 1/11/2016.

זכות ערעור תוך 15 יום.

ניתנה היום, 27 בספטמבר 2016, כ"ד באלול התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	אב"ד	שופטת
נערך על ידי ע.ע.	העתק	נכון מהמקור
בתאריך 03/11/16	רס"ן	רחלי עמוס
חתימת המגיה:	ק'	בית הדין

נערך על ידי ע.ע.
בתאריך 03/11/16
חתימת המגיה: