



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

אלוף דורון פיילס - הנשיא
תא"ל אורלי מרקמן - שופטת
אל"ם יוסי מלכה - שופט

בעניין :

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, סגן אוןן סוקר)

נגד

ח/XXX טור' א' מ' – המשיב (ע"י ב"כ, עו"ד משה שאול)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי המרכז שניתן בתיק מרכז (מחוזי) 464/16 (רס"ן מנחם קליין – שופט) ביום 22.11.2016. הערעור (קולת העונש) התקבל.

פסק - דין

1. טוראי א' מ', **המשיב**, הורשע על סמך הודאתו בבית הדין המחוזי במחוז שיפוטי מרכז בעברה של היעדרות ללא רשות, בת 69 ימים מהשירות צבאי. תקופת ההיעדרות הסתיימה במעצרו. בגין עברה זו הטיל עליו בית הדין קמא הנכבד ארבעים (40) ימי מאסר לריצוי בפועל, לצד מאסר מותנה בן עשרים (20) ימים למשך שנתיים. עונש מחבוש מותנה שעמד לחובתו הופעל כך, שמחציתו תצטבר לעונש המאסר בפועל והיתרה תרוצה בחופף. התביעה לא השלימה עם מידתו של עונש המאסר המותנה, אשר הוטל על המערער, ומכאן הערעור שלפנינו.

2. מעיון בגזר הדין, פרוטוקול הדיון בערכאה קמא והמוצגים שהוגשו לעיונה, עולה כי לחובתו של המערער שתי היעדרויות קודמות בנות ארבעה עשר ימים ועשרים ושמונה ימים, בגין הועמד לדין משמעותי. בגין ההיעדרות הראשונה הושת עליו עונש מחבוש מותנה בן עשרה ימים ובעקבות ההיעדרות השנייה הוארכה תקופת התנאי.

3. בטרם שמיעת הטענות בערעור, באו הצדדים לכלל הסכמה, שלפיה יעתרו לקבוע, כי יועמד עונש המאסר המותנה על ארבעים וחמישה ימים למשך שנתיים.

4. דין הערעור להתקבל. עברו המכביד של המשיב מעיד, כי ענישה מותנית מתונה לא הרתיעה אותו ותקופות ההיעדרות אף התארכו. בנסיבות אלה, היה על בית הדין המחוזי להשית על המשיב עונש מאסר מותנה לתקופה ממושכת יותר באורח משמעותי, אשר תהווה הרתעה הולמת לעתיד לבוא.

5. הסכמת הצדדים ראויה אפוא, ואנו מוצאים לאמצה.

6. ערעור התביעה מתקבל באופן, שחלף המאסר המותנה שהוטל בערכאה קמא, מוטלים על המשיב ארבעים וחמישה (45) ימי מאסר מותנים לשנתיים, שלא יעבור עבירה לפי סעיף 92 או 94 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955. אין שינוי ביתר רכיבי גזר הדין.

ניתן והודע היום, כ"ט בחשון התשע"ז, 30 בנובמבר 2016, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	שופטת	הנשיא	חתימת המגיה: _____		
למקור	נאמן	העתק			
מכני	קורל	סגן			
הדין	בית	קצינת	תאריך: _____		