



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

תא"ל דורון פיילס - המשנה לנשיא
אל"ם ארז פורת - שופט
אל"ם חיים וגנר - שופט

בעניין :

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, סגן יאיר מתוק)

נגד

ח/XXX טור' י' א' – המשיב (ע"י ב"כ, סרן עומר קנובלר)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי חיל האוויר שניתן בתיק ח"א (מחוזי) 215/16 (סא"ל רונן שור – שופט) ביום 16.6.2016. הערעור (קולת העונש) התקבל.

פסק-דין

1. המשיב, טוראי י' א', הורשע בבית הדין המחוזי, על-פי הודאתו, בעבירת היעדר מן השירות שלא ברשות, לפי סעיף 94 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בגין היעדרות בת 102 ימים. הצדדים הציגו בבית הדין קמא הסדר טיעון, שבמסגרתו עתרו להטיל על המשיב 30 ימי מאסר לריצוי בפועל, 70 ימי מאסר מותנה ולהפעיל מחבוש מותנה שעמד לחובתו. השופט קמא הנכבד, בגזר דין תמציתי, הטיל עונש מאסר והפעיל את המחבוש, כמוסכם במסגרת ההסדר, אולם הטיל אך 45 ימי מאסר מותנים, מבלי שנדרש לטעם לסטייה מן ההסדר שהוצג. זמן קצר אחר כך, באולם הדיונים, ביקשה התביעה לתקן את העניין, שנתפס בעיניה כטעות קולמוס. סנגורו של המערער לא ביקש, באותו מעמד, לדבוק בהסדר הטיעון, על כל פרטיו. בית הדין, בהחלטה נפרדת, ציין כי הסטייה מן

המוסכם לגבי רכיב המאסר המותנה מכוונת ופירט את טעמיו לכך והוסיף כי טעות נפלה בכך שהדברים לא פורטו בגוף גזר הדין.

2. התביעה הצבאית ערערה על קביעת בית הדין קמא בעניין המאסר המותנה. לא היה טעם, לעמדתה, שיצדיק סטייה מן ההסדר שהוצג. הובהר בדיון כי השופט הנכבד העיר, עוד בעת שמיעת הטיעונים לעונש, כי דעתו אינה נוחה מרכיב המאסר המותנה שהוסכם, אולם הצדדים לא ביקשו, באותו שלב, לבחון מחדש את עמדתם המשותפת. בעקבות הערותינו בדיון הודיע הסנגור, בהגנותו, כי הוא מסכים לקבלת הערעור. עמדתו זו ראויה – מן ההיבט הענייני ומן ההיבט הדיוני.

3. הערעור מתקבל, אפוא. חלף האמור בגזר דינה של הערכאה קמא, מוטלים על המערער 70 ימי מאסר על תנאי למשך שנתיים שלא יעבור עבירה לפי סעיפים 92 או 94 לחוק השיפוט הצבאי. יתר רכיבי הענישה יוותרו בעינם.

ניתן והודע היום, כ"ג בסיון התשע"ו, 29 ביוני 2016, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט		שופט	המשנה לנשיא
למקור	נאמן	העתק	חתימת המגיה: _____
מכני	קורל	סגן	
הדין	בית	קצינת	תאריך: _____