



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט ז"י

בפני: סא"ל מאיה גולדשמידט - אב"ד

רס"ן שלום פנחס - שופט

רס"ן מיטל גרשקוביץ - שופטת

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סרן ויקטוריה חואס; סגן ליאור רוזנשטרך)

נגד

הנאשם: ק/XXX סג"מ ש' ג' (ע"י ב"כ, רס"ן מירב הרשקוביץ-יצחקי; עו"ד אבי חימי)

### הכרעת - דין

על-פי הודאתו בכתב האישום המתוקן והפרטים הנוספים, מורשע הנאשם בעבירות הבאות:

1. תקיפה, לפי סעיף 378+379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. התנהגות שאינה הולמת, לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

ניתנה היום, 18/5/2016, י' באייר התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

( - )  
שופט

( - )  
אב"ד

( - )  
שופטת

גזר - דין

הנאשם, סג"ם ש' ג', נותן את הדין בגין עבירות של תקיפה והתנהגות שאינה הולמת. זאת לאחר שביקש לחזור בו מכפירתו בכתב האישום המקורי שהוגש נגדו, אשר בגינו כבר החלו להישמע ראיות, ולהודות באשמה בכתב האישום המתוקן, שהוגש במסגרת הסדר טיעון כולל בין הצדדים.

האירוע נשוא כתב האישום המתוקן אירע בתאריכים 17/3/2016-187/3/2016, בדירתה של אחת המתלוננות בתיק, רב"ט ד' פ', מש"קית שלישות ביחידתו של הנאשם, אשר הזמינה את הנאשם וחייל נוסף (אשר לבסוף לא הגיע) להתארח בדירתה ברחובות, בערב חמישי, ה-17/3/2016. בבית נכחו גם חיילות נוספות ששירתו באותו בסיס עם הנאשם והכירו אותו על רקע השירות המשותף בבסיס - רב"ט מ' מ', רב"ט ל' ל' ורב"ט ר' נ'. במהלך הערב שתו כל הנוכחים משקאות אלכוהוליים והנאשם היה נתון במצב של שכרות.

במהלך הערב התקרב הנאשם אל רב"ט מ' מ', ניסה לנשקה והניח ידו על רגלה. היא ביקשה כי יחדל ממעשיו ועברה לשבת במקום אחר. הנאשם עזב את הסלון בו ישבו, וכשחזר, לאחר מספר דקות, הצמיד לפניה של רב"ט מ' מ' נייר סופג, וסטר לה. לאחר מכן נכנס לאחד מחדרי הדירה.

רב"ט ל' ל' סיפרה לחברתה, רב"ט מ' מ' על האירוע האמור; ובעקבות זאת נכנסה רב"ט ל' ל' לחדר בו שהה הנאשם, ודרשה ממנו להתנצל בפני רב"ט מ' מ' על מעשיו ולעזוב את הדירה. עם כניסתה לחדר משך אותה הנאשם לעברו ונעל את הדלת. לאחר מכן נגע בגופה של רב"ט ל' ל' ונישקה ללא הסכמתה.

רב"ט ל' ל' סיפרה לרב"ט ד' פ' בדבר האירוע, ואז נכנסה האחרונה לחדר בו שהה הנאשם ודרשה ממנו לעזוב מיידית את הדירה. הנאשם נעל את דלת החדר מאחורי גבה, מבלי שהבחינה בכך, ואמר לה: "את ידידה טובה שלי, תמיד רציתי ידידה כמוך, באתי בשבילך..." לאחר מכן נישק את רב"ט ד' פ' ונגע באיברים שונים בגופה ללא הסכמתה. בד בבד כרך את זרועו סביב צווארה של רב"ט ד' פ' וחנק אותה, ואחרי כן שיחרר את אחיזתו בצווארה.

במקביל לכך הגיעו יתר הבנות שנכחו בדירה אל דלת החדר, ניסו לפתוח אותה, ומשגילו כי היא נעולה, דפקו על הדלת וביקשו מרב"ט ד' פ' לפתוח אותה.

לאחר ששחרר את צווארה קמה רב"ט ד' פ' לפתוח את הדלת, אך הנאשם תפס את קרסול רגלה הימנית כדי למנוע זאת ממנה. בתגובה צעקה רב"ט ד' פ' על הנאשם ודרשה שיעזוב את רגלה.

בשלב זה התקשר סבו של הנאשם למכשיר הטלפון הסלולארי שלו, והודיע לו כי הוא ממתין לו בחוץ על מנת להסיעו לביתו. רב"ט ד' פ' ניצלה את ההזדמנות, פתחה את הדלת וברחה מהחדר כשהיא נסערת.

כאשר יצא הנאשם מהחדר, שאל את הנוכחות בדירה היכן המשקאות האלכוהוליים, וביקש כי יתנו לו לשתות אלכוהול. משהן סירבו לבקשתו, סטר הנאשם על פניה של רב"ט ד' פ'.

החקירה החלה בעקבות תלונתן של שלוש המתלוננות בנוגע לאירועים המפורטים בכתב האישום. הנאשם נעצר בגין חקירתו ביום 12/4/2016 והוא עודנו שוהה במעצר. שתיים מהמתלוננות בתיק, רב"ט ד' פ' ורב"ט ל' ל' תיארו כי בעקבות האירועים הרבו לבכות והתקשו לישון בלילה.

כאמור, הנאשם כפר בתחילה בכתב האישום שהוגש נגדו, ובעקבות זאת החלה להישמע עדותה של רב"ט מ' מ' הדיון היום נקבע להמשך שמיעת עדותה של רב"ט מ' מ' וכן לשם שמיעת עדותה של רב"ט ל' ל' עם זאת, בפתח הדיון הודיעו הצדדים כי נקשרו בהסדר טיעון, במסגרתו עתרו להשית על הנאשם עונש של שישה חודשי מאסר, הורדה לדרגת טוראי, מאסר מותנה בגין עבירות אלימות ועבירות שיש בהן יסוד של חוסר הסכמה וכן פיצויים למתלוננות השונות. צוין, כי הסדר הטיעון מבקש להתחשב בקשיים ראייתיים, ובהחלטת הנאשם להודות באשמה תוך נטילת אחריות והבעת התנצלות בפני המתלוננות. זאת תוך שהודאתו מגלמת גם את החיסכון הרב בזמן השיפוט ובעיקר ככל שהדברים נוגעים לעדויות המתלוננות (אשר מצידן נתנו את ברכתן להסדר הטיעון).

אשר לנאשם, עלה מתדפיסו האישי כי התגייס לצה"ל בנובמבר 2013 ושירת שירות תקין לחלוטין, בחיל האיסוף הקרבי, במהלכו גם יצא לקורס מ"כים ולקורס קצינים. ההגנה מסרה, כי בשים לב לכך שהסדר הטיעון בין הצדדים נרקם באופן סופי רק היום, טרם הספיקה לקבל לידיה חוות דעת ממפקדי הנאשם, אולם הביאה בפנינו את דבריו של סגן רותם שבתאי, מפקדו של הנאשם בתקופה שטרם יציאתו לקורס מ"כים, מהם עולה כי הנאשם הוא אדם אחראי, ערכי, תורם לזולת ובעל כבוד לאחר. ההגנה ביקשה להדגיש כי האירוע נשוא כתב האישום אינו מאפיין את התנהגותו והתנהלותו של הנאשם, אשר שירת כקצין מוערך, וקיווה להתקדם במסגרת שירות הקבע; וכי האירוע נעוץ בעיקר באובדן השליטה של הנאשם על מעשיו עקב השתייה המרובה שנעשתה ביחד עם המתלוננות, בערב חברתי באופיו.

הנאשם עצמו פירט בהרחבה במסגרת דברו האחרון כי גדל בסביבה רוויית אלימות ופשע, אולם הקפיד תמיד להתרחק מעניינים לא חוקיים, והאירוע נשוא כתב האישום אינו מאפיין כלל את ערכיו והתנהגותו. במהלך דברו האחרון פנה אל המתלוננות,

רב"ט מ' מ' ורב"ט ל' ל', אשר ישבו באולם בית הדין, התנצל בפניהן וביקש את סליחתן.

### דיון והכרעה

ייאמר מיד, כי הנאשם הורשע בגין מסכת אירועים לא פשוטה, אשר הביאה לפגיעה בשלוש חיילות שונות, המשרתות בבסיסו. מעשיו מלמדים אכן על אובדן שליטה ועל הסלמה ככל שהערב התקדם, במידת האלימות והתוקפנות שלו כלפי זולתו. הנאשם אמנם היה שתוי מאוד, ונראה כי הדבר אכן פגע ביכולת השיפוט שלו, ולכן אנו מניחים לזכותו כי אכן התנהג באופן שאינו מאפיין אותו בדרך כלל – אולם כפי שפורט לעיל, הנאשם נכנס למצב זה של שכרות בהתנהגות מודעת, בעת שהרשה לעצמו לשתות שתייה אלכוהולית רבה, ביחד עם יתר החיילות הנוכחות באירוע. לחובתו של הנאשם נציין עוד, כי מדובר במי ששירת כקצין, באותו בסיס בו שירתו גם המתלוננות; ועל אף שאין חולק על כך שמדובר בקצין צעיר וזוטר, שגם לא היו לו יחסי מרות עם המתלוננות, הרי שהוא מעל לחלוטין בהתנהגותו בנורמות ובערכים המחייבים אותו כמי שנושא דרגות קצונה.

לצד הקולא נציין, כי מצאנו לתת משקל רב להחלטתו של הנאשם לחזור בו מכפירתו באשמה, להודות וליטול אחריות על האירוע, תוך פנייה אל המתלוננות והבעת צער וחרטה. כתב האישום המתוקן מגלם אמנם הקלה משמעותית שניתנה לנאשם, לעומת כתב האישום המקורי, הן בבחירת סעיפי האישום והן במידת הפירוט של האירועים – ועל אף האמור, מדובר בהחלטה שאינה פשוטה מבחינת הנאשם, לוותר על ניהול התיק וחקירת המתלוננות; בחירה שהובילה הן לחיסכון רב בזמן שיפוטי והן לכך שהמתלוננות לא נדרשו למתן עדות בבית הדין (ונעיר לעניין זה, כי עדותה של רב"ט מ' מ', שהיא היחידה שהחלה להעיד, טרם הסתיימה). על ההטבה הניתנת לנאשמים הנוטלים אחריות למעשיהם, ומודים בביצועם ר' ע"פ 9919/07 פלוני נ' מדינת ישראל (2010), פסקה 19 לפסק הדין. לעניין זה יוער עוד, כי יש מקום גם לתת משקל משמעותי לעמדת המתלוננות, אשר נתנו ברכתן להסדר הטיעון המוצע.

עוד התרשמנו הן מדבריו של הנאשם והן מדברי מפקדו, כי אכן מדובר בהתנהגות שאינה מאפיינת את התנהלותו וערכיו של הנאשם. לחובתו של הנאשם לא קיים כל עבר פלילי או משמעותי, הוא ביצע את תפקידו כחייל, כמ"כ וכקצין תוך שזכה להערכת מפקדיו; וכבר עמדנו לעיל, על כך שהאירוע נעוץ באותו אובדן שליטה שהחל עקב שתיית אלכוהול מרובה שלה היו שותפות גם המתלוננות באירוע. בנוסף לכך אין להקל ראש גם בכך שהאירוע פורסם בבסיס ובפגיעה בשמו הטוב של הנאשם.

עוד נציין, כי תמהיל הענישה שהוצע במסגרת הסדר הטיעון כולל, מעבר לעונש המאסר גם עונש משמעותי מאוד שעניינו הורדת הנאשם מכל דרגה, וזאת לאחר

שרכש דרגותיו בעמל במהלך שירותו הצבאי. הורדה מכל דרגה מתחייבת, אמנם, במקרה זה, נוכח עוצמת הכישלון הפיקודי, ובשים לב לחובות האמון והדוגמה האישית המצופה מקצין ומפקד (ר' למשל ע/50,56/15 התצ"ר נ' רס"ן גיא ליאני וערעור שכנגד, בסעיף 47 לפסק הדין, והאסמכתאות שם (2016)); אך מדובר בענישה שאין להקל בה ראש, ומתווספת אף היא לעונש המאסר המוצע.

לאור כלל השיקולים שפורטו לעיל, אנו סבורים כי הסכמת הצדדים סבירה ומאוזנת בנסיבות העניין ומצאנו לכבד את הסדר הטיעון המוצע. אנו תקווה, כי אירוע זה יהווה לקח עבור הנאשם, באשר להשפעות המזיקות שיכולות להיגרם משתיית אלכוהול מרובה ואובדן השליטה הנגרם בעקבות זאת.

על הנאשם יוטלו איפוא העונשים הבאים:

- א. שישה (6) חודשי מאסר בפועל שמניינם החל מיום מעצרו, 12/04/2016.
- ב. שנתיים (2) מאסר על תנאי למשך שלוש (3) שנים, לבל יעבור הנאשם כל עבירה שיש בה יסוד של אלימות או שאחד מיסודותיה הוא היעדר הסכמה.
- ג. הורדה לדרגת טוראי.

בהתאם להסכמת הצדדים יפצה הנאשם את המתלוננות לפי הפירוט הבא:

לרב"ט ד' פ' ישולם סכום של חמשת אלפים (5000) ש"ח, בארבעה (4) תשלומים שווים, חודשיים ורצופים.

לרב"ט ל' ל' ישולם סכום של שלושת אלפים (3000) ש"ח, בארבעה (4) תשלומים שווים, חודשיים ורצופים.

לרב"ט מ' מ' ישולם סכום של אלף וחמש מאות (1500) ש"ח בארבעה (4) תשלומים, שווים חודשיים ורצופים.

הנאשם יחל את תשלומי הפיצויים לכלל המתלוננות ביום 01/09/2016.

**ניתן והודע היום, 18/5/2016, בפומבי ובמעמד הצדדים.  
זכות ערעור תוך 15 ימים.**

( - )  
שופט

( - )  
אב"ד

( - )  
שופטת

העתק נכון מן המקור

עו"ד יונתן רדה, סרן

ע. משפטי לנשיאת ביה"ד

נערך ע"י א.ט

תאריך הדפסה: 18/05/2016