



בבית הדין הצבאי המיוחד

בפני :

אל"ם אורלי מרקמן - נשיאה
 אל"ם נועה זומר - סגנית נשיאה
 אל"ם (מיל') רמי בן עמי - שופט

בעניין :

התובע הצבאי הראשי – המאשים

(ע"י ב"כ, סרן דיאן טייכר ; קמ"ש חן ברטאש-לבנון)

נגד

ק/XXX סא"ל א' ע' – הנאשם

(ע"י ב"כ, עו"ד אפרת נחמני)

גזר דין

נסיבות ביצוע העבירה

1. הנאשם, סא"ל א' ע', הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקה משכר, לפי סעיף 226(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961, בצירוף סעיף 38(1) לפקודת התעבורה, התשכ"א-1961.
 כעולה מכתב האישים המתוקן והפרטים הנוספים, בערב ה-05.03.15, השתתף הנאשם במסיבת פורים ביישוב לפיד, עד השעה 02:00 למחרת, שם שתה שני משקאות משכרים מסוג "וודקה", מהולים במיץ אשכוליות. לאחר מכן, נהג הנאשם לפאב בעיר מודיעין, ושם שתה משקה וודקה נוסף, מהול במיץ אשכוליות. בהמשך, נהג לביתו שבעיר, בשעה 03:37, כאשר הוא תחת השפעת המשקה המשכר, עד אשר נעצר ע"י שוטרי משטרת ישראל לבדיקה אקראית.

הוא נכשל בבדיקת "נשיפון" ובבדיקת מאפיינים, שבמהלכה הבחינו השוטרים כי נודף מפיו ריח אלכוהול חזק מאוד, ודיבורו איטי וכבד. הנאשם נכשל גם בבדיקת "עמידה", בדיקת "הליכה על קו" ובדיקת "הבאת אצבע לאף". בבדיקת "ינשוף", נמצא חיובי לנהיגה בשכרות.

על הנאשם

2. הנאשם משרת בצה"ל מאז שנת 1993, ומילא שורת תפקידים מגוונים ומרכזיים בחיל השלישות. כיום, הוא משמש חונך חילי בבסיס אימוני מפקדות האוגדה בצה"ל. מפקדיו, לאורך כל השנים, חולקים שבחים רבים למסירותו הבלתי מתפשרת לתפקידיו, לערכיותו, מקצועיותו וכישוריו. אלי"ם (מיל"י) רזי קפלנסקי תיאר בהקשר זה כיצד הנאשם, כקצין השלישות החטיבתי בחטמ"ר יהודה, בשנת 2002, נטל אחריות אישית על הליך איסוף הגופות וזיהוי החללים באירוע הקשה של "ציר המתפללים" בחברון, בו נהרג גם המח"ט אלי"ם ויינברג ז"ל. לאחר מכן, תרם רבות לייצוב החטיבה, שאיבדה את מפקדה, בתקופה מורכבת מבחינה בטחונית. חוות דעתם של האלוף יוסי בכר, מפקד גיס XXX, האלוף תמיר הימן, מפקד המכללות, הקשל"ר, תא"ל שלומי סנדרוסי ותא"ל (במיל"י) הראל כנפו, מדברות גם הן בעד עצמן. הוצגה לעיוננו חוות דעת נוספת, ס/6, בעניינו של הנאשם, בדבר השלכותיו של ההליך המשפטי. תוכנה לא יפורט, עקב צנעת הפרט.

עמדתם המשותפת של הצדדים

3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון, המתחשב בחומרת העבירה ובצורכי ההרתעה, ומנגד בזכויות הרבות שצבר הנאשם לאורך שירותו. הודגש, כי הודאתו באשמה הביאה לחיסכון ניכר בזמן שיפוטי, עקב ויתור על טענות ראייתיות משמעותיות ועל עדויותיהם של מומחים. הסנגורית ציינה גם את השפעותיו האפשריות של ההליך על המשך שירותו הצבאי של הנאשם, אשר טרם הגיע לגיל פרישה, על ההשלכות הכלכליות הכרוכות בכך.

4. בדברו האחרון, הביע הנאשם חרטה על המעשה. הנאשם ציין, כי מדובר בטעות טיפשית, עליה הוא משלם מחירים רבים, ולא ישוב לעולם לבצעה. ניכר היה, כי הוא בוש ונכלם במעשיו.

דיון והכרעה

5. אין חולק, כי נהיגה תחת השפעתו של משקה משכר טומנת בחובה סיכון רב, לנאשם עצמו וליתר משתמשי הדרך (וראו, לעניין נהיגה בשכרות, את רע"פ 10077/05 חי נ' **מדינת ישראל** (לא פורסם, 29.5.2006); רע"פ 25/04 **סויסה נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 28.1.2004); רע"פ 2829/13 **מוריאל נ' מדינת ישראל**, פס' 13 (לא פורסם, 29.4.2013) ועוד).
- כקצין בכיר, המחוייב בדוגמה אישית, מצופה היה מן הנאשם להימנע משתיה חריפה, בטרם נהג – מה גם שעשה זאת בשתי הזדמנויות באותו לילה.
6. מנגד, יכולנו להתרשם, באופן בלתי אמצעי, מהשלכותיו של ההליך המשפטי על הנאשם, ומן ההרתעה שהשיג. כך עלה, חד משמעית, גם מן המסמך **ס/6**. בנוסף, כידוע, "ביום פקודה", נזקפות הזכויות שצבר הנאשם לאורך שירותו (ראו רע"פ 4484/05 **שגב נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 8.8.2006); וראו ע/74/09 **תא"ל תמיר נ' התובע הצבאי הראשי** (2009)). כאן, קשר הנאשם את חייו בחיי הצבא, והקדיש למסגרת הצבאית את כל כולו. ניכר, כי האירוע מושא ההרשעה אינו מאפיין את דרכו.
7. הסדר הטיעון המוצע, המגלם פסילת רשיונות נהיגה לתקופה משמעותית, בצד פסילה מותנית, הצופה פני עתיד, עונה על צרכי ההלימה והגמול, מצוי במתחם הענישה ההולם, ונותן משקל ראוי לנסיבותיו החיוביות עד מאוד של הנאשם, ולקבלת האחריות על המעשים. הודאתו של הנאשם באשמה, תוך חיסכון בזמן שיפוטי, אף היא מזכה אותו בהטבה הניתנת לנאשמים הנוטלים אחריות למעשיהם, ומודים בביצועם (רע"פ 9919/07 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פס' 19 (לא פורסם, 18.2.2010); ע/40/11 **רב"ט ימיני נ' התובע הצבאי הראשי**, בעמ' 5 ואילך לפסק הדין, והאסמכתאות שם (2011)).
- סברנו, לכן, כי הסדר הטיעון עונה על האיזון הראוי שבין ההקלה שניתנה לנאשם לבין התועלת הציבורית שהיתה כרוכה בעריכת ההסדר (ראו, באופן כללי לגבי היחס שבין הסדרי טיעון לתיקון 113 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, את רע"פ 512/13 **פלוני נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 4.12.2013), ואת רע"פ 3856/13 **גוני נ' מדינת ישראל** (לא פורסם, 3.2.2014)).
8. ראינו לכבד איפוא את ההסדר, ולהטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. פסילה בפועל של רישיון הנהיגה הצבאי והאזרחי למשך 364 ימים, בניכוי תקופות הפסילה שריצה עד כה (בין הימים 06.03.2015-05.04.2015, ומאז יום 11.06.2015 ועד היום).

ב. 6 חודשי פסילת רישיון נהיגה צבאי ואזרחי על תנאי למשך שנתיים, לבל יעבור כל עבירה של נהיגה תחת השפעת משקה משכר או נהיגה בשכרות.

ג. קנס בסך 5,000 ₪, לתשלום בחמישה (5) תשלומים חודשיים שווים ועוקבים, החל מיום 01.03.2016.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום, 09.02.16, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	סגנית נשיאה	נשיאה
------	-------------	-------

			חתימת המגיה: _____
למקור	נאמן	העתק	
עזר	אורטל	סרן	
משפטית		עוזרת	תאריך: _____