



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוטי עורף

בפני:

סא"ל כרמל ווהבי - אב"ד

רס"ן יעל רביבו כהן - שופטת

רס"ן קרן קדמי - שופטת

(ע"י ב"כ, סרן הדר חגאי)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, עו"ד אבי פינרסקי)

ח/XXX סמל ד' מ'

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בשתי עבירות, האחת עניינה התעללות בנסיבות מחמירות לפי סעיף 65(א)+(ג) לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955 וסעיף 29(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, והשנייה עניינה התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955, בהתאם לכתב האישום המתוקן.

- **ניתנה היום, 02/02/2016, כ"ג בשבט התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.**

שופטת

אב"ד

שופט

גזר – דין

הנאשם, סמל ד' מ', הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות, האחת עניינה התעללות בנסיבות מחמירות לפי סעיף 65(א)+ג) לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955 וסעיף 29(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, והשנייה עניינה התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, תשט"ו-1955.

עובדות כתב האישום המתוקן מלמדות, כי בליל יום 08/10/2015, עצר כוח מיחידתו של הנאשם תושב פלסטיני בשם אחמד זעול (להלן: העצור) בביתו בכפר חוסאן. העצור הועבר למוצב השייך ליחידת הנאשם והוחזק בחדר המועדון, תוך שהוא אזוק בידיו ומכוסה עיניים. ביום 09/10/2015, בשעות הבוקר, נכנס סמל א' ג' לחדר המועדון והבחין שהעצור מוחזק שם. סמל ג' פנה לחדרו במוצב ויידע את הנוכחים בחדר על אודות הימצאותו של העצור בחדר המועדון, תוך שהציע להם להכותו. בעקבות כך, חברו הנאשם ורב"ט י' א' לסמל ג' ונכנסו לחדר המועדון על מנת להכות את העצור. עם כניסתם למועדון קילל הנאשם את העצור בשפה הערבית, הכה אותו בראשו ובעט בשוק רגלו, וזאת בזמן שהעצור ישב על הרצפה. מיד לאחר מכן הכו סמל ג' ורב"ט א' את העצור בחלק האחורי של ראשו באמצעות ידם הפתוחה. השלושה לא פסקו ממעשיהם על אף שסמל ניק ז'וקוב, אשר שמר על העצור באותו הזמן, ביקש מהם להפסיק. כל זאת עשה הנאשם שלא כדין ובנסיבות מחמירות, לרבות ביצוע המעשים בצוותא עם אחרים ממניעים גזעניים וכאשר העצור היה כאמור אזוק בידיו ומכוסה עיניים. עוד עולה מכתב האישום המתוקן, כי בתאריך 25/08/2015, עצר כוח מיחידתו של הנאשם תושב פלסטיני שפרטיו לא ידועים, בביתו שבכפר חוסאן, ולאחר מעצרו של אותו תושב, הוא הוחזק במוצב השייך ליחידת הנאשם. לאחר מעצרו, בעת שענינו היו מכוסות וידיו אזוקות, ניסה אותו תושב להוריד את הפלנלית שכיסתה את עיניו, והנאשם, שזיהה פעולה זו, הכה אותו בתגובה באמצעות "כאפה" בעורפו והניח פלנלית נוספת על ראשו. גם מעשים אלו ביצע הנאשם שלא כדין ובנסיבות מחמירות. בגין כל האמור לעיל, הנאשם הורשע בביצוע עבירה נוספת שעניינה התנהגות שאינה הולמת, וזאת בשים לב לדרגתו ולעמדתו בצבא במהלך ביצוע אותם מעשים.

פרשת הראיות בתיק נשמעה כולה, וערב ישיבת הסיכומים הצדדים נקשרו בהסדר טיעון, במסגרתו בית הדין מתבקש להשית על הנאשם 5 וחצי חודשי מאסר לריצוי בפועל, מאסר מותנה לשיקול דעת בית הדין וכן הורדה לדרגת טוראי. הצדדים

נימקו את הסדר הטיעון במספר שיקולים, ובכלל זה קבלת האחריות של הנאשם על המעשים, גם אם לקראת סיום שמיעת הראיות בתיק, והחרטה שהוא הביע על אותם מעשים, תרומתו של הנאשם כלוחם בצבא כפי שעולה מחוות הדעת של המפקדים, וכן עברו הנקי של הנאשם.

אין ספק, כי הנאשם נכשל בביצוע המעשים החמורים מאוד שאין להם כל מקום בתוככי הצבא. הדברים נכונים ביחס לכל חייל, והם נכונים שבעתיים ביחס ללוחם שנדרש למלא תפקיד רגיש מאוד, כאשר לצד המשימות המורכבות שמוטלות על הלוחם, הוא נדרש ביתר שאת להקפיד על ערכי הצבא, ובכלל זה ערך האדם ושמירה על כבוד האדם, כל אדם. בעשותו את המעשים המתוארים בכתב האישום הנאשם פגע באותו עצור שהיה חסר ישע במהלך ביצוע המעשים, ובכך גם פגע פגיעה חמורה במשמעת הצבא ונתן דוגמא רעה לסובבים אותו באשר לאופן שחייל צה"ל נדרש להתנהג. מעשים אלו גם פוגעים בשמו הטוב של צה"ל ובמוסריות שלו, שכן אין מחלוקת כי צה"ל הוא צבא מוסרי, ומעשים כגון אלו פוגעים בשמו הטוב של הצבא ומוציאים את דיבת הצבא ואת דיבת המדינה רעה. נוכח האמור, יש מקום להשית ענישה מחמירה מאוד על הנכשלים בביצוע מעשים כגון אלו, וכך קובעת פסיקתו העקבית של בית הדין הצבאי לערעורים. דברים אלו נכונים ביחס לכל אלימות שננקטת כלפי מי שמצוי במשמורת הצבא, אבל הם נכונים ביתר שאת כאשר האלימות ננקטת ממניעים פסולים ותוך חבירה של מספר חיילים לצורך הוצאתה לפועל.

לצד השיקולים האמורים, בבואנו לבחון את הסדר הטיעון שהניחו לפנינו הצדדים, מצאנו להתחשב בעובדה כי בסופו של דבר הנאשם קיבל אחריות על מעשיו, וכן מצאנו להתחשב בעובדה כי הנאשם לא היה זה שיזם את האירוע. בנוסף, מצאנו להתחשב בתרומתו של הנאשם כחייל לוחם שאף זכה להערכה מצד מפקדיו כפי שעולה מחוות הדעת שהוגשו מטעם ההגנה.

נוכח מכלול השיקולים, הגענו לכלל מסקנה כי הסדר הטיעון מצוי במתחם הסבירות ועל כן מצאנו לאמצו.

אשר על כן, אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

1. חמישה וחצי (5.5) חודשי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל ביום מעצרו (02/11/2015).
2. עונש מאסר מותנה בן תשעים (90) ימים למשך שנתיים (2), והתנאי הוא שלא יעבור עבירה כלשהי שיש בה יסוד שעניינו התעללות או אלימות.
3. הורדה לדרגת טוראי.

נוכח בקשת ההגנה, העתק מהפרוטוקול ומגזר הדין יועברו לרע"ן כליאה במקמצ"ר, על מנת שתישקל בקשת הנאשם לרצות את יתרת עונשו בתחומי בס"כ XXX, וזאת בשים לב ליתרת התקופה ולמקום המגורים של המשפחה.

- זכות ערעור תוך 15 יום.
- ניתנה היום, 02/02/2016, כ"ג בשבט התשע"ו, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

_____ שופטת	_____ אב"ד	_____ שופט
----------------	---------------	---------------

העתק נכון מהמקור
רס"ן איריס קלי
ק' בית הדין

נערך על ידי: שרית עבאדי ושקד וייס
בתאריך: 02/02/2016
חתימת המגיה: א' ב'