



בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי מרכז
בפני:

סא"ל רונן שור – אב"ד
רס"ן מרדכי ארד – שופט
רס"ן יעקב בן חמו – שופט

(ע"י ב"כ, סגן עמית גרינהויז)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, עו"ד סימון שטיינברג ועו"ד דן גרובס)

ח/XXX סמל י' ק'

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בשתי עבירות של פגיעה בפרטיות בצוותא, לפי סעיפים 5 ו- 2(3) (בעבירה אחת) ו- 2(4) (בעבירה שניה) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, ולפי סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

- ניתנה היום 27/03/2017, כ"ט באדר התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם, סמל י' ק', הורשע על פי הודאתו בשתי עבירות של פגיעה בפרטיות בצוותא, לפי סעיפים 5 ו- 2(3) (בעבירה אחת) ו- 2(4) (בעבירה שניה) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, ולפי סעיף 29(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מדובר באירוע שהתרחש לפני למעלה משנה, כאשר הנאשם סיכם עם שני חבריו לצלם סרטון בו הנאשם ינער את איבר מינו מול פניו של חייל אחר, אשר ישן באותה שעה במיטתו בבסיס. זמן קצר לאחר מכן, החל אחד המעורבים לצלם סרטון, בו הנאשם הפשיל את תחתוניו וסטר לפניו של החייל הישן באמצעות איבר מינו למשך מספר שניות. לאחר מכן, שלח אחד המעורבים את הסרטון לקבוצה באמצעות הטלפון הנייד, שבה חברים עשרות חיילים מן המחלקה של הנאשם וחבריו. שליחת הסרטון נעשתה על דעתו של הנאשם. עם זאת, לאחר הפצת הסרטון התבקש הנאשם להעבירו לחייל אחר וסירב.

המעשים שביצע הנאשם הם חמורים ופוגעניים. הנאשם יחד עם חבריו השפיל וביזה חייל אחר שישן אותה עת ביחידה. מדובר בפגיעה של ממש בכבודו ובפרטיותו של נפגע העבירה. נקל לשער את התחושות הקשות שאחזו בנפגע העבירה, כאשר הסתבר לו משיחה של מספר חיילים במחלקתו לאחר מספר חודשים, על קיומו של הסרטון המבזה והמשפיל. הקלות בה ניתן בימינו לפגוע בכבודו של אדם, היא פועל יוצא של השימוש במכשירי הטלפון הניידים, כאשר ציבור רחב נחשף באופן מהיר למידע אישי, קל וחומר כאשר מדובר בתוכן פוגעני. הדברים מתחדדים כאשר מדובר בחיילים הנמנים על אותה יחידה, תוך פגיעה משמעותית בערך הרעות.

עם זאת, לקחנו בחשבון את העובדה כי מדובר היה במעידה חד פעמית מצדו של הנאשם, באירוע שהתרחש לזמן קצר ובסירובו של הנאשם לתת ידו להפצה נוספת של הסרטון. כמו כן התחשבנו, בהודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה ובחיסכון בזמן שיפוטי, בהבעת החרטה שהביע בפנינו כמו גם בפיצויו של נפגע העבירה בסכום כסף משמעותי. יצוין כי נפגע העבירה אף הביע בפני התביעה את הסכמתו להסדר. הנאשם שירת כלוחם תקופה משמעותית ומפקדיו הביעו את חוות דעתם החיובית על תפקודו. תמהיל הענישה משקף את הנסיבות השונות, לקולא ולחומרא, ועולה

בקנה אחד עם רמת הענישה הנהוגה. לפיכך, מצאנו כי ההסדר הוא סביר ומאוזן ולכן נכבדו.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. שלושה (3) חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי שני (2) ימי מעצרו. הנאשם יתייצב בבס"כ XXX ביום 30.04.17 עד השעה 09:00 לתחילת ריצוי העונש.
2. עונש מאסר מותנה בן שישים (60) ימים למשך שנתיים (2), שלא יעבור עבירה שיש בה יסוד של פגיעה מינית או הטרדה מינית או של פגיעה בפרטיות.
3. הורדה לדרגת טוראי.
4. פיצויים בסך עשרת אלפים ש"ח (10,000 ₪) לטובת המתלונן. יצוין כי הפיצויים הועברו לידי המתלונן עובר לגזר הדין.

העתק מגזר הדין יועבר לרע"ן כליאה על מנת שישקול את האפשרות כי הנאשם ירצה את עונשו בבס"כ XXX זאת לאור מצבה הרפואי של אימו.

- זכות ערעור תוך 15 יום.
- ניתן היום, 27/03/2017, כ"ט באדר התשמ"ז, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	אב"ד	שופט
העתק נכון מהמקור רס"ן איריס קלי ק' בית הדין		

נערך על ידי: מור כהן
בתאריך: 27/03/2017
חתימת המגיה: י' ד'