



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוטי צפון

בפני:

סא"ל אחסאן חלבי - אב"ד

סרן עדן מדר - שופט

סרן אורן אפרת - שופט

(ע"י ב"כ, סרן אבי סקוריק)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן מוע'ירה סרחאן)

ק/XXX סגן ד' מ'

הכרעת - דין

הנאשם מורשע, על-פי הודאתו, בשבע עבירות שעניינן גניבה, לפי סעיף 384 + 383(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ובעבירה אחת שעניינה התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה והודעה היום, 17 בנובמבר 2015, ה' בכסלו ההתשע"ו, בפומבי ובמעמד הנאשם והצדדים.

שופט

אב"ד

שופט

בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוטי צפון

בפני:

סא"ל טלי פריד - אב"ד

רס"ן פז איפרגן - שופט

סרן אורי דטינקה - שופט

בעניין: התובע הצבאי

(ע"י ב"כ, סרן אבי סקוריק)

נגד

ק/XXX סגן ד' מ'

(ע"י ב"כ, סרן מוע'ירה סרחאן)

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשמונה סעיפי אישום, שבעה מהם עניינם גניבה לפי סעיף 383+384(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, ואחרון עניינו התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

כתב האישום חושף מסכת של גניבות שבוצעו על ידי הנאשם לאורך כחצי שנה, החל משלהי שנות 2013 ועד למחצית שנה 2014. בתקופה זו גנב הנאשם מכשיר אייפד מרכב צבאי, רמקול אלחוטי, שהיה שייך לנגד ביחידתו וחמישה מכשירים מסוג אייפון משלושה קצינים ושני חיילים ששירתו ביחידתו.

עם פתיחת החקירה, הודה הנאשם בחשדות שיוחסו לו ומסר כי את הכסף שקיבל בעבור הפריטים הגנובים העביר לאמו. את אלו שטרם הספיק למכור מסר לידי גורמי החקירה.

הצדדים הציגו הסדר טיעון ועתרו לכבדו. התובע בטיעונו עמד על היבטי החומרה שבתיק, אשר חייבו מענה עונשי משמעותי ומרתיע, ואילו הסנגור איזן בהצגת נסיבותיו האישיות של הנאשם, הרקע לביצוע העבירה ומסלול לשיקום בו החל פוסע.

מצאנו טעם בטיעוני הצדדים, הן באשר להסדר גופו והן באשר לשיקולים שהובילו אליו.

אין חולק כי מדובר במסכת חמורה ומכוערת של עבירות שבוצעה בנסיבות המגלמות היבטי חומרה של ממש.

אין מדובר במעידה בודדת, אלא בשורה של גניבות, שנפרסו על פני תקופה בת חצי שנה. כולן בוצעו בתוככי היחידות הצבאיות בהן שירת הנאשם תוך ניצול ההיכרות עם האנשים ועם לוחות הזמנים וניצול החובה להותיר מכשירים סולאריים מחוץ לחדרי הדיונים. הנאשם הציג עצמו כמי שמבקש לסייע לנפגעים באיתור המכשיר הגנוב, וביקש לשם כך את הקוד האישי לגישה למכשיר. באחד המקרים המליץ לחייל על מקום מסתור לטלפון, לבל ייגנב, וניצל זאת על מנת להעלימו.

אין חולק כי למעשים אלו יש השפעה של ממש על יחסי האמון השוררים בין החיילים, ובינם לבין מפקדיהם; על מרקם החיים והאווירה בתוככי היחידה, בעיקר כשמדובר ביחידה סגורה; ועל תחושת הביטחון שיש לחיילים ולקצינים, באשר לצידום האישי. מכאן, כי למעשים השפעה שלילית על כלל התפקוד השוטף ביחידה. היבטים אלו מצטרפים לחומרה הגלומה בעצם שליחת היד ברכושו של הזולת.

חומרה נוספת נובעת מטבעם של המכשירים שנגנבו. כאשר עסקינן במכשירי טלפון חכמים, המכילים מידע אישי- פרטי רחב היקף, בכלל זה מסמכים, תמונות ואנשי קשר, לאובדנו של המכשיר יש השפעה העולה על ערכו הכלכלי. לעיתים יקשה לשחזר את המידה העצור במכשיר ואובדנו כרוך בעוגמת נפש רבה.

כל המעשים בוצעו כשהנאשם נושא על כתפיו דרגות קצונה ומשמש בתפקיד פיקודי. שניים מבין הנפגעים היו פקודיו של הנאשם. הנאשם כשל כישלון ערכי קשה ביותר, מעל באמון שניתן בו על ידי פקודיו ומפקדיו ובייש את דרגות הקצונה שעל כתפיו.

ראינו לנגד עינינו גם את נסיבותיו האישיות של הנאשם ומצבה הכלכלי של המשפחה, אשר היוו הרקע לביצוע העבירה. שקלנו את נטילת האחריות כבר בחקירה ואף בבית הדין, את החזרת חלק מהמכשירים והפיצויים החלקיים שהועברו לנפגעים עוד טרם גזירת הדין.

מסלול שירותו הצבאי של הנאשם כלל שירות של לוחם בחטיבת גולני במשך עשרה חודשים, אשר נקטע בשל נסיבות רפואיות. בהמשך הוכשר כקצין לוגיסטיקה ושימש בתפקיד זה. הוא נטל חלק במבצע "צוק איתן" בשטחי הכינוס ובגבול הרצועה, על אף שהיה אחרי ניתוח ובתקופת החלמה וזכה למחמאות מצד מפקדיו על אופן תפקודו המקצועי.

לאחר חשיפת העבירות הושהה מתפקידו ומסלול השירות נגדע. כיום הוא אזרח, עובד כמנהל משמרת במסעדה ומסייע בפרנסת אמו.

עוד ראינו לנגד עינינו את מסלול השיקום בו החל הנאשם פוסע. מזה כשלושה חודשים הוא נוטל חלק בהליך טיפולי-שיקומי, על ידי הקרימינולוגית אתי רחמים.

חוות דעתה מלמדת על נטילת אחריות קוגניטיבית מלאה, הבנת החומרה ורכישת כלים למניעת הישנות המעשים.

גם אנו התרשמנו מנטילת האחריות כפי שבאו הדברים לביטוי בדברו האחרון של הנאשם. הוא התייחס למעשי הגניבות באופן ישיר, הביע חרטה, ציין כי קיבל כלים להתמודדות במסגרת ההליך הטיפולי וניכר היה כי הוא מודע להשלכות הכבדות של מעשיו. כחלק משיקומו, הוא מבקש להמשיך ולתרום במערך המילואים על אף הפגיעה בדרגתו.

אין ספק, שמידת הפגיעה בערכים המוגנים הכלליים ובערכים המוגנים הצבאיים, הינה גדולה ובהתאם לכך צריכה להיקבע הענישה. מידת ההשפעה של הנסיבות האישיות והשיקולים לקולה שפורטו הינה מצומצמת למקרה מעין זה.

מצאנו כי עתירתם המשותפת של הצדדים אכן מהווה ענישה ההולמת את העבירות בהן הורשע הנאשם, על כלל הנסיבות שפורטו לעיל. היא מבטאת את סלידתה העמוקה של המערכת הצבאית מכל עבירה, בוודאי מכזו אשר יש בה כדי להעיב ולהכביד על התנהלות השגרה ביחידה, לאורך תקופה ממושכת, והיא מבטאת את עומק כישלוננו של הנאשם, קצין ומפקד שמעל באמון בצורה בוטה. לפיכך, מצאנו לכבד את עתירת הצדדים לעניין עונשו של הנאשם.

א. חמישה חודשי מאסר לריצוי בפועל. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו

ביום 4/2/2016 עד השעה 10:00 בבס"כ XXX.

ב. שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור כל עבירה שיש בה יסוד של שליחת יד ברכוש הזולת.

ג. הורדה לדרגת טוראי.

ניתנה והודעה היום, 19 בינואר 2016, בפומבי ובמעמד הנאשם והצדדים.
זכות ערעור כחוק, הודעה.

שופט

אב"ד

שופט

העתק נכון מהמקור
רס"ן רחלי עמוס
ק' בית הדין

נערך על ידי ש.א.
בתאריך 16/11/2015
חתימת המגיה:

