



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט דרוםבפני: **סא"ל מאיה גולדשמידט - סגנית הנשיאה**בעניין: **התובע הצבאי (ע"י ב"כ, רס"ן דיאן טייכר ; סגן עידן בטונר)**

נגד

הנאשם: **ח/XXX רב"ט א' ו' (ע"י ב"כ, עו"ד שלמה ציפורי)****הכרעת - דין**

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של שימוש בלתי חוקי בנשק לפי סעיף 85 סיפא לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955. בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי התשע"ח, 18/10/2017, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

סגנית הנשיאה**גזר - דין**

הנאשם, רב"ט א' ו', נותן את הדין בגין עבירה של שימוש בלתי חוקי בנשק. מכתב האישום והפרטים הנוספים עולה כי מדובר באירוע מיום 25/9/2017, שאירע במוצב ליבנה. בשעות הבוקר ישב הנאשם, לאחר שקודם לכן סיים משמרת בת 24 שעות בחמ"ל, על ספסל בפרגולה בפינת עישון במוצב. לידו ישבו שני חיילים נוספים, רב"ט ה' ב' שישב מימינו על הספסל ורב"ט ע' ט' שיש מצדו השני של השולחן. הנאשם נטל את נשקו של רב"ט ב', אליו חוברה ידית הסתערות מיוחדת, כיוון שהתפעל מהידית. הנאשם הציג את הנשק על השולחן תוך שקנה הנשק פונה לכיוון קיר שמול הנאשם, נגע בידית ההסתערות והבחין כי כוונת הנשק פועלת. כמו כן הביט דרכה אל נקודה המסומנת על הקיר בסמוך לרב"ט ע'. לאחר מכן דרך הנאשם את הנשק מבלי שווידא כי אין בו מחסנית ומבלי לבדוק את ניצרת הנשק, ולחץ על ההדק. כתוצאה מכך נורה

מהנשק כדור אשר פגע בקיר מול הנאשם במרחק של כמטר וחצי ממקום מושבו של רב"ט עדן. כתוצאה מן הירי לא נגרם נזק לאדם או לרכוש, למעט נזק קל לקיר המבנה.

הנאשם נעצר בגין תיק זה ביום 26/9/2017. בחקירתו הודה במיוחס לו בכתב האישום, אך טען כי אינו זוכר שביצע פעולות של דריכה ונקירה בנשק, בשל אובדן זיכרון רגעי.

הנאשם משרת בצה"ל כשנתיים ואת שירותו החל במסלול של בני ישיבות. הנאשם עבר פלילי ולחובתו עבירה משמעתית אחת. חוות דעת מפקדיו מצוינות ומהללות את תפקדו לאורך כל שירותו, החל מהכשרתו כלוחם וכן בתקופה האחרונה. מפקדיו מתקופת ההכשרה, סרן במיל' אור נאה וסגן במיל' עומר אייזנקוט אף מסרו עדות בפני בית הדין, בה ציינו כי מדובר בחייל שהתבלט והתאים לפיקוד כבר משלב ההכשרה, גילה משימתיות וחריצות והתאפיין במוטיבציה רבה, אחריות ושאיפה להגיע למסלול פיקודי. כל זאת תוך ויתור על האפשרות לקבלת מעמד כספורטאי מצטיין. כאמור אף מפקדיו מהעת הנוכחית מסרו חוות דעת חיוביות מאוד תוך שהדגישו את יכולותיו ואת העובדה כי הוא בעל פוטנציאל משמעותי לפיקוד. הוגשו לנו אף חוות דעת של רבנים אשר מכירים את הנאשם מתקופת הלימודים בישיבה ואף הם ציינו לחיוב רב את תכונותיו ויכולותיו. הנאשם הביע בפנינו בדברו האחרון את חרטתו וציין כי הוא מבין כי עשה טעות עליה יידרש לתת את הדין. כן ציין את הקושי עמו הוא מתמודד, שכן בגין האירוע נמנעה יציאתו לקורס פיקודי.

הצדדים נקשרו בהסדר טיעון המבקש לאזן בין טיב העבירה ופוטנציאל הפגיעה הכרוך בה לבין הודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה, תוך נטילת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי וכן מתוך התחשבות כאמור בחוות הדעת בעניינו. לאחר שבחנו את כלל הטיעונים והראיות שהובאו בפנינו מצאנו כי הסכמת הצדדים סבירה וניתן לכבדה. יש אומנם לראות בחומרה את האירוע, אשר היה כרוך בו פוטנציאל משמעותי מאוד לפגיעה בנאשם או בחיילים שישבו בסמוך אליו. מנגד התרשמנו כי אכן מדובר במעידה חד פעמית שאינה מאפיינת כלל את התנהגות הנאשם, ובנסיבות אלה כאמור מצאנו כי אין מקום למצות עמו את הדין וכי הסכמת הצדדים מאזנת באופן ראוי בין כלל שיקולי הענישה.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים :

1. ארבעים (40) ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל ביום מעצרו.
2. עונש מאסר מותנה בן שישים (60) ימים למשך שנתיים (2), שלא יעבור כל עבירה שיש בה יסוד של שימוש בלתי חוקי בנשק.

3. הורדה לדרגת טוראי.

שמענו בקשב רב את דברי הנאשם בדבר רצונו העז להמשיך במסלול פיקודי על אף הרשעתו. חזקה על מפקדיו כי ישקלו את הדברים בבוא העת, בשים לב להצטיינותו בשירות כאמור.

זכות ערעור תוך 15 יום.

ניתנה היום, כ"ח בתשרי התשע"ח, 18/10/2017, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

סגנית הנשיאה

העתק נכון מן המקור
עו"ד יונתן רדה, סרן
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד
חתימת המגיה
נערך ע"י ר.ס.

תאריך הדפסה: 18/10/2017