



בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי צפון
בפני:

סא"ל סיגל טורג'מן - אב"ד
סא"ל משה חלואני - שופט
סרן בת-שבע עינב - שופטת

(ע"י ב"כ, סגן פארס פלאח)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, רס"ן כמאל זהראלדין)

ק/XXX סגן ר' ח'

ה כ ר ע ת - ד י ן

הנאשם מורשע, על-פי הודאתו, בעשרה סעיפי אישום שעניינם הטרדה מינית לפי סעיפים 3(א)(5), 4 ו-5(א) רישא לחוק למניעה הטרדה מינית התשנ"ח-1998 וכן התנהגות שאינה הולמת לפי סעיף 130 לחוק השיפוט הצבאי התשט"ו-1955, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

הנאשם יופנה בדחיפות לראיון אצל רמ"ד שיקום במקמצ"ר לשם בחינת התאמתו לריצוי עונש בדרך של עבודות צבאיות.

התיק נקבע לישיבת טיעונים לעונש ביום 20.02.2018 בשעה 09:30.

ניתנה והודעה היום, 13.02.2018, בפומבי ובמעמד הנאשם והצדדים.

שופט

אב"ד

שופטת

גזר - דיין

הנאשם, **סגן ר.ח.**, שימש בתפקיד סמ"פ מפקדה בגדוד חש"ן XXX וכעוזר קל"ר במפח"ט XXX, בתקופה במהלכה יוחס לו ביצוע המעשים שפורטו בכתב האישום המתוקן, בין חודש אוגוסט 2016 ועד ליוני 2017. הנאשם הורשע לפי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעשר עבירות שעניינן **הטרדה מינית**, הנושאות עמן **התנהגות שאינה הולמת** קצין בדרגתו ובעמדתו של הנאשם.

פרטי ההרשעה

לפי כתב האישום המתוקן, במהלך התקופה האמורה פנה באמצעות מכשיר הטלפון הנייד שלו, בו עשה שימוש בכרטיסי סים שונים, לעשר חיילות שונות, אליהן שלח מספר רב של הודעות בעלות תוכן מיני, שכללו הצעות בעלות אופי מיני ותמונות מיניות, התקשר אליהן מספר פעמים תוך שהציע הצעות מגוונות והמשיך והתקשר גם כשאלו לא ענו לשיחותיו. את חלק מן המתלוננות הכיר הנאשם מתקופת שירותם המשותפת באותה יחידה וביחידה קודמת ולגבי חלקן השיג את מספר הטלפון הנייד שלהן מתוקף תפקידו כאחראי נכס לאומי ביחידה.

נתוני האישיים של הנאשם

הנאשם בן למשפחה נורמטיבית, החל דרכו במכינה הקדם צבאית הדרוזית ולאחר שסיים את לימודיו בהצלחה כחניך למופת התגייס לשירות ביום 30.7.2012. מחוות דעת מפקדיו של הנאשם, שהתייחסו לקיצור הפז"מ שלו לדרגת סרן, למדנו שהנאשם שירת שירות איכותי ומצוין תוך גילוי אחריות, יוזמה ויחסי אנוש מצוינים. לא זו אף זו, מאז חודש ספטמבר 2016 קיבל הנאשם תמריץ כספי. כך גם במרץ 2013 עוד בהיות בדרגת רב"ט קיבל תעודת הערכה על מעורבותו בסיכול פיגוע במהלך מחסום שגרת. בימים אלו הוא התארס וצפוי להתחתן בקרוב. בעקבות החקירה ביקש הנאשם לקצר את שירותו הצבאי וכך גם המערכת מצאה שיש מקום לבחון את המשך שירותו. הוא הושעה מן השירות למשך חצי שנה. בימים אלו הוא נמצא בחל"ת וממתין לסיום ההליכים המשפטיים בעניינו. למעשה צפויה מעורבותו בפרשה זו להוביל לסיום שירותו הצבאי. בעקבות האירוע פנה הנאשם באופן פרטי אל פסיכותרפיסט, מטפל ייעודי לטיפול בעברייני מין, ונטל חלק בתכנית טיפולית שנמשכה מדי שבוע במשך כחצי שנה. מטפל

זה ציין את רצינותו של הנאשם בהליך, את נטילת האחריות המלאה והפקת הלקחים לצורך הימנעות מהתנהגות דומה בעתיד.

הסדר הטיעון המוצע

הצדדים הציגו תמהיל ענישה, שכלל עונש מאסר בדרך של עבודת צבאית, עונש מאסר מותנה, הורדה של הנאשם מכל דרגה ופיצויים למתלוננות. הצדדים התחשבו בעמדת המתלוננות, אשר חלקן לא ראו בהתנהגותו משום הטרדה יוצאת דופן. עוד התחשבו הצדדים בקשיים ראייתיים, בשיתוף הפעולה של הנאשם, בהודאה ובנטילת האחריות במהלך החקירה אשר הובילו לחשיפת המעשים בהיקף שהוצג לבסוף בכתב האישום. נטילת אחריות זו באה לידי ביטוי גם בהחלטתו לעבור הליך טיפולי מניעתי באופן פרטי. הצדדים הדגישו, כי הודאת הנאשם במסגרת הסדר טיעון חסכה בזמן שיפוטי יקר ומנעה שמיעת עדותן של המתלוננות.

דיון והכרעה

לא יכולנו להתעלם מן החומרה הרבה הנשקפת ממעשיו של הנאשם במקרה שלפנינו – קצין בדרגת סגן, בתפקיד סמ"פ ועוזר קל"ר, שקשר את גורלו עם השירות הצבאי, עשה שימוש ציני בתפקידו, בהיכרותו עם החיילות במסגרת תפקידו, פעם אחר פעם יצר קשר עם המתלוננות, עשר חיילות צעירות בדרגות רב"ט עד סמל, בין בהודעות בעלות תוכן מיני, בין במשלוח תמונות פרובוקטיביות ובין בשיחות ובהצעות מגוונות לקיים עמו יחסים.

פניותיו של הנאשם אל המתלוננות, למרות שאלו שוב ושוב הראו לו כי אינן מעוניינות בקשר עמו, מגלמות ביזוי וחדירה למרחב הפרטי. זאת, תוך שימוש באמצעי התקשורת הפשוט והזמין של הטלפון הנייד. לאור כל אלה, סברנו שהסדר הטיעון אותו הציגו הצדדים לפנינו הוא הסדר ההולך כברת דרך משמעותית לעבר הנאשם ושהיה מקום לשקול הטלה של עונש מאסר בדרך של כליאה ממשית.

התלבטנו ארוכות אם יש מקום לחרוג מן ההסדר שהוצג לפנינו כיוון שלא יכולנו להתעלם ממעמדו ומדרגתו של הנאשם. שניים מן השופטים החליטו שבסופו של יום, לצד הכלל שהסדרים יש לקבל, יש מקום לתת משקל גם להיבט השיקומי בעניינו, אשר נטל אחריות על מעשיו כבר במהלך החקירה ובהמשך כשהחליט לקחת חלק בהליך הטיפולי. בכך ראו שופטים אלה משום הבנה והפנמה של חומרת המעשים והתחלה של צעידה בדרך השיקומית לקראת צאתו לאזרחות. עוד התחשבו שופטים אלה בקטיעת מסלול שירותו הצבאי של הנאשם, המתבקש כתוצאה ממעשיו החמורים, בתקופת ההשעיה, בסיום שירותו הצפוי ובשלילת דרגותיו. בנוסף הביאו בחשבון את עמדת המתלוננות ואת הפיצוי ששילם להן הנאשם עוד קודם לסיום

