



### בית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

אל"ם אורלי מרקמן - שופטת

בעניין :

**התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, רס"ן מרק פרי ; סגן שמעון אוחנה)**

נגד

**פ/XXX רס"ר צ' ח' – המשיב (ע"י ב"כ, סרן עומר קנובלר)**

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי לתעבורה במחוז שיפוטי הדרום שניתן בתיק דרום (תעבורה) 78/16 (סא"ל דוד לנדסמן – שופט) ביום 9.10.2016. הערעור (הכרעת הדין) נדחה.

### פסק-דין

המשיב זוכה מעבירה שעניינה אי קיום חובה להחזיק בהגה, לפי תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961. התביעה הצבאית לא השלימה עם הכרעת הדין ומכאן הערעור שלפניי. טענתה המרכזית של התביעה עניינה בעובדה שבית הדין קמא הנכבד נימק את החלטתו לזכות את המשיב, בכך, שהשוטרים הצבאיים, אשר העידו על זיהוי העבירה, עמדו מצידו השני של הכביש, בסמוך לנתיב הנגדי. התביעה הסתייגה מן העובדה שהנמקה זו לא הוצגה לשוטרים הצבאיים במהלך עדויותיהם בבית הדין קמא וכי לא התבקשה תשובתם ועמדתם בעניין.

בעקבות הערותיי ביחס לצבר הנימוקים והנתונים במקרה דנן, כמו גם נוכח עינוי הדין ונסיבותיו של המשיב, הסכימה התביעה כי ערעורה יידחה.

אמנם, יש טעם בעמדת התביעה אשר כידוע נסמכת אף על הלכת בית-דין זה, כאמור בע"ת/5/16 **התובע הצבאי הראשי נ' רס"ל אוגון** (2016), שלפיה יש לעמת את עדי התביעה עם התהיות, העולות מן הראיות במהלך הדיון, בעיקר כאשר התובע והסנגור אינם נוכחים באולם בית הדין. עם זאת, נוכח צבר הנתונים במקרה דנן ואף בשים-לב להנמקה הנוספת המצויה בפסק הדין של בית-דין קמא הנכבד, בהסכמת התביעה, יידחה ערעור התביעה.

ניתנה והודעה היום, ו' בחשוון התשע"ז, 7 בנובמבר 2016, בפומבי ובמעמד הצדדים.

---

**אורלי מרקמן, אל"ם**  
**שופטת בית הדין הצבאי**  
**ל ע ר ע ו ר י ם**

למקור	נאמן	העתק	_____ חתימת המגיה:
מכני	קורל	סגן	
הדין	בית	קצינת	_____ תאריך: