



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוטי צפון

בפני:

סא"ל אחסאן חלבי - אב"ד

רס"ן מסלו טגניהו - שופטת

סרן בן חזן - שופט

(ע"י ב"כ, סגן שחף חיטמן)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, עו"ד גיל בנדל)

ח/XXX סמל ע' א'

הכרעת - דין

הנאשם מורשע, על-פי הודאתו, בעבירה של עבירות בנשק לפי סעיף 144(א) סיפה לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה והודעה היום, 16 בפברואר 2016, בפומבי ובמעמד הנאשם והצדדים.

שופטת

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירה בנשק, על כך שבמספר הזדמנויות הוציא מרשות הצבא כלי נשק, כהגדרתם בחוק. על פי עובדות כתב האישום, בחודש דצמבר 2013, במהלך הכשרת הטירונות, הוציא הנאשם כדורים בקוטר 5.56 מ"מ וכן כדורי מק"כ; בין חודש ספטמבר 2014 לחודש ינואר 2015, במהלך אימון, הוציא הנאשם X חצאי לבנות חבלה, רימון גז, רימון עשן, X נפצי חבלה וX פיסות פתילי ביטחון; ובחודש מרץ 2015, במהלך קורס נהיגה בבסיס צאלים, הוציא רימון הלם. הרשעת הנאשם ניתנה על סמך הודאתו בכתב אישום מתוקן וזאת במסגרת הסדר טיעון בו נקשרו הצדדים שלפיו נתבקשנו להשית על הנאשם 45 ימי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי המעצר הסגור, מאסר מותנה והורדה לדרגת טוראי.

הצדדים הציגו לעיונינו פרטים נוספים שמהם עלה כי החקירה נגד הנאשם נפתחה לאחר קבלת מידע מודיעני וכי הדברים שהוצאו על ידו מרשות הצבא נתפסו לאחר חיפוש בביתו. עוד עולה מהפרטים הנוספים כי ערכם של הדברים הללו הוא בסך 827 ש"ח וכי הנאשם שיתף פעולה בחקירה והודה במיוחס לו. על פי הפרטים הנוספים מוסכם כי הנאשם הוציא את התחמושת מתוך התלהבות ולא ממניע פלילי.

מעבר לדברים שצוינו, עלה בפרטים הנוספים כי ניתנה חוות דעת באשר למוצגים שנתפסו בביתו של הנאשם ולפיה בכוחן של לבנות החבלה לגרום למוות בעת ההתפוצצות וכי בכוחם של מפצי החבלה ורימוני העשן, הגז וההלם להזיק לאדם בעת הפעלתם וכך גם לגבי פתיל הביטחון.

בחנו את נסיבות ביצוע העבירה ובעיקר את הפוטנציאל הנזק והסיכון מעצם החזקת תחמושת מעין זו ללא השגחה וללא אבטחה, וסברנו כי מדובר במעשה חמור ומסוכן. מן הצד השני, לא התעלמנו מכך שלא היה מניע פלילי בהוצאה וכי הנאשם עשה כן מתוך התלהבות. כמו כן, התחשבנו בכך שכלל הדברים הושבו לצה"ל, לאחר שנמצאו בביתו של הנאשם, וכי מדובר במי שהביע חרטה למעשה והודה במיוחס לו בהזדמנות הראשונה ממש. כן יש לציין את חלוף הזמן ממועד ביצוע המעשים עד למועד הגשת כתב האישום נגד הנאשם.

יצוין כי שקלנו את מסלול שירותו של הנאשם אשר התגייס לשורות צה"ל כחייל מקא"ם ומשם הוכשר כלוחם ועבר בהצלחה הכשרות שונות במסלול זה. הנאשם נמצא לקראת סוף שירותו הצבאי ולמעשה עובר בימים אלו הכשרה מקצועית. סברנו כי הענישה המקלה בעניינו של הנאשם בכוחה לאפשר לו להמשיך בדרך זו, לרבות השתלבותו בחיים האזרחיים בצורה מיטבית.

לאור כלל הדברים שצוינו לעיל, ועל אף ההקלה שבעונש, מצאנו לכבד את הסדר הטיעון תוך הכבדה ברכיב המאסר המותנה באשר לעתיד לבוא.

לפיכך, נגזרים עליו העונשים הבאים:

א. 45 ימי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי חמשת ימי מעצרו הסגור. הנאשם יתייצב לריצוי העונש בבס"כ XXX ביום ה- 22/05/2016 עד השעה 10:00.

ב. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שלא יעבור עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ג. הורדה לדרגת טוראי.

העתק יועבר לבס"כ XXX

ניתנה והודעה היום, 16 בפברואר 2016, בפומבי, במעמד הצדדים והנאשם. זכות ערעור כחוק.

שופטת	אב"ד	שופט
-------	------	------

העתק	נכון	מהמקור
רס"ן	רחלי	עמוס
ק'	בית	הדין

נערך על ידי ע.ס.
בתאריך 02/03/2016
חתימת המגיה: