



בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי מרכז
בפני:

אל"ם נועה זומר – אב"ד

רס"ן מקסים מדינה – שופט

רס"ן מיכל אמברס-שחר – שופטת

(ע"י ב"כ, סרן תמר לג'לם)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן חגי בן דב)

מ/XXX סגן ד' מ'

הכרעת – דין

על פי הודאתו בכתב האישום המתוקן, ובהתאם לפרטים הנוספים, מורשע הנאשם
בעבירה של חריגה מסמכות, לפי סעיף 68 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955.

- ניתנה היום, 06/02/2017, י' בשבט התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופטת

גזר – דין

הנאשם, סגן ד' מ', הורשע על פי הודאתו בעבירה של חריגה מסמכות שעניינה אירוע מיום 11/04/2015, בשטח חקלאי הסמוך ליישוב אורנית. הנאשם, אשר שימש כסמ"פ ביחידתו, ביצע סריקה אחר שוהים בלתי חוקיים אשר חצו לפי החשד את גדר הביטחון, והבחין במספר דמויות, בהן פלסטיני שאחז בכלבו באמצעות רצועה. האחרון צעק לעבר הנאשם, פעמיים, כי ייזהר לבל יתקרב אליו, תוך הפניית תשומת הלב לכלבו. הנאשם המשיך להתקרב אליהם, ולאחר שסבר כי הפלסטיני שחרר את רצועת הכלב וכי הכלב מזנק לעברו, ירה באמצעות נשקו האישי כדור אחד לאוויר ומיד לאחר מכן כדור נוסף לעבר הכלב. הכלב נפגע והחל לחרחר, ולכן ירה בו הנאשם לפחות שלושה כדורים נוספים, ובכך גרם למותו.

עניינה של החריגה מסמכות היא ביצועו של הירי הנוסף, אף שהאיום מן הכלב כבר הוסר. מוסכם, כי הירי הראשוני בוצע אכן מטעמים של הגנה עצמית, עקב האיום שנשקף מן הכלב, לפי סברתו של הנאשם.

הנאשם גויס לצה"ל בחודש יולי 2011 ושירת כלוחם ומפקד, עד שחרורו משירות בחודש יולי 2015. עברו המשמעותי נקי כמעט לחלוטין. מפקדו משבח את יכולות המנהיגות שלו, בין היתר בפעילויות מבצעיות רבות ביהודה ושומרון ובפיקוד הצפון, ואת הערכים והתרומה שהפגין לאורך השירות. מאז שחרורו, השתלב הנאשם, נשוי ואב לשניים, בעבודות אבטחה, ואף קודם בשל תפקודו הראוי לשבח.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, הנסמך על נושנות האירוע, השיהוי בהגשת האישום והחיסכון בזמן שיפוטי, המתבטא כבר בקבלת האחריות המיידית של הנאשם. הודגש, כי תלונה נוספת שהגישו נגדו הפלסטינים המעורבים נמצאה חסרת ביסוס. הנאשם, מצדו, הפקיד במסגרת ההסדר תרומה בסך אלף וחמש מאות שקלים (1500 ₪) לזכות עמותה למען בעלי חיים.

לאחר שקילת הטיעונים, מצאנו כי הסדר הטיעון הוא ראוי. אין חולק בדבר הצורך להגן על בעלי חיים מפני פגיעה מיותרת. עם זאת, לא ניתן לנתק בין הירי שהביא למותו של הכלב לבין הירי הראשוני שבוצע, בנסיבות של הגנה עצמית, והכל תוך כדי פעילות מבצעית. התקופה שחלפה מאז האירוע הצביעה על כך שהנאשם לא

כשל בביצוען של עבירות דומות או בביצועו של ירי בלתי מוצדק אחר. השתלבותו בחיים האזרחיים ותרומתו הרבה במהלך השירות הצבאי, מעניקים משנה תוקף לאינטרס השיקום. מצאנו, לכן, לכבד את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים, ולהטיל על הנאשם שלושה (3) חודשי מאסר מותנה למשך שנתיים (2), שלא יעבור כל עבירה שעניינה פגיעה במזיד בבעלי חיים או ירי שלא כדין.

על דעת הצדדים, ובנסיבותיו המיוחדות של המקרה, אנו מורים, מכוח סעיף 325 (ה) לחש"ץ על איסור פרסום שמו של הנאשם או כל פרט העשוי לזהותו, וזאת עד להחלטה אחרת. העתק גזר הדין יועבר בעניין זה למ"מ רל"שית נשיא יבד"ץ.

- זכות ערעור תוך 15 יום.
- ניתן היום, 06/02/2017, י' בשבט התשע"ז, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופטת

העתק נכון מהמקור
רס"ן איריס קלי
ק' בית הדין

נערך על ידי: עפרי גלן
בתאריך: 06/02/2017
חתימת המגיה: מ' ק'