

צבא היבשה בעידן הרשמי: "מהחמצה להדבקה"

אלון לוי¹

מבוא

אנו חיים בתקופה של מהפכות מיידע ותקשורת המתפתחות בקצב מהיר והמשנות באופן דרמטי את הדרך שבה אנו מתקשרים ופועלים בעולם בכלל תחומי החיים. הרשויות, כתופעה מרכזית ביעולם הדיגיטלי החדש, משנה החלוטין את האופן שבו אנו מעבירים מידע, צורכים מידע, מתקשרים מידע ומייצרים ידע. לפיכך, ניתן להזיהות ברשויות פוטנציאלי יישומי נרחב הן למרחב הפרטיאי והן במרחבים החברתי והארגוני.

ברשויות טמון פוטנציאל גדול לשינוי בצה"ל זו את, בעיקר, על רקע השתנות מאפייני הסביבה המבצעית והצריך בהתאם של מבנה צה"ל ושל שיטות פעולתו למציאות החדשה, שכן ניתן כבר להבחין בחוסר הלימה בין מבנה הצבא כיום ותהליכי העבודה המתקימים בו לבין האתגרים המסתמכנים.

ممסדים צבאיים מתקשים "לעכל" את תופעת הרשויות ולכך הם מנוטקים ממנה מעט ולא משתנים בעוצמה מתאימה. המפגש בין העידן הרשמי החיצוני לבין צה"ל, בכלל, ולצבא היבשה, בפרט, מעמיד בפנייהם אתגרים חדשים שלהם יש היבטים ארגוניים, תרבותיים, תפיסתיים וטכנולוגיים. אימוץ עקרונות של חשיבה רשותית בצבא היבשה מأتגר, בעיקר, את תרבותו, הארגונית המדגישה את ההיררכיה הצבאית ואת תפיסת הפיקוד המסורתית, הנשענת על סמכות ועל גבולות גורה ברורים.

צבא היבשה טרם ביצע את השינוי המתבקש לנוכח השלכות העידן הרשמי. הסטאטוס הנוכחי של בנין הכוח ביבשה בהיבט הרשמי הינו מועט מדי ואיתי מדי! "ההחמצה הכפולה" של פוטנציאל העידן הרשמי בצבא היבשה באה לידי ביטוי בשני היבטים מרכזיים: "העשור האבוד" בהיבט טכנולוגית הרשות

¹ אלוף-משנה אלון לוי הוא מפקד תותחנים בפיקוד הצפון. המאמר הוא חלק מתוך עבודה גמר מקיפה שחיבור במסגרת המכלה לביטחון לאומי בהנחייתה של סגן-אלוף ד"ר הדס מינקה-ברנד. העבודה הגמר עובדה לכדי מאמר בסיווועל של סגן-אלוף אלי מיכלסון.

ומיכון התהליכיים המבצעיים הקיימים בצבא היבשה ולכל היוטר שיפורם (אבלוציה), במקומותקיימים שינוי ממולה שנייה (רבולוציה).
יישום פרקטיקות של טכנולוגיה רשותית ואמצע חסיבה רשותית בצבא היבשה מהוויםvr כר נרחב לשינוי בתחוםים רבים כגון, דחיפת מעגל הפיקוד והשליטה (הפו"ש) ושיפור בקצב קבלת החלטות ובאיכותן, יכולות תכנון, יצירת שותפות לעילות ביצוע המשימה - "לייהנות ממשאים שלא אתה השקעת", מיצוי המפקדות היבשתיות כמרכזי כובד, חניכה ובקורה מקצועית, מיצוי "חכמת ההמון", ניהול זמן ועוד.

תחת הנהנה כי יושמו השינויים הטכנולוגיים והתפיסתיים המתוכנים בצה"ל, עדיין, קיימים מספר חסמים טכנולוגיים, תפיסתיים, תרבותיים וארגוניים, אשר בעטאים עלול צבא היבשה להחמיר את הפוטנציאל הגולמי בעידן הרשמי. בין החסמים המרכזיים ניתן למנות: ביטחון מידע וסיבר; חוסר יציבות מלאה; היעדר שיח זרומי ובין-זרומי על רשותיות; מניגות עם אטוס היררכי פיקודי של ידור המערבי ומציאות של תחרותיות וגנו בין ארגונים בתוך זרוע היבשה ובין הזרועות בצה"ל.

התקופה הנוכחית מגלה מספר חזדיונות למינוף הפוטנציאל הרשמי בצה"ל, בכלל, ובצבא היבשה, בפרט: גיבוש תפיסות המאצחות עקרונות של חסיבה רשותית, חסיבה רשותית של מפקדים מוביילים, דור ה- 7 והפתוחות קהילה רשותית בצה"ל. ניתן לשפר באופן משמעותי את יכולות צבא היבשה ולהעבירו אל המאה העשרים ואחת, אם נאמץ גישה חדשה השואבת מקור השראה ראשי מתופעת העידן הרשמי. השניי התפיסתי החל והשניי הטכנולוגי הונע, אולם השניים התרבותתיים, הארגוניים והתורתיים, המתחיכבים מהמציאות החדשה המתהווה, טרם החלו זואת על רקע פערמשמעותי בין התפיסות הכתובות לפרקטיקות.

המהפכה הקשה ביותר "לעיכול" בסביבה רשותית מתקיים במישור התרבות הארגונית. התרבות הארגונית בצבא היבשה תזדקק למחשבה מחודשת לגבי אופן יצרת מרחב גמישויות לבניות ההיררכיות המסורתית, מעבר לדפוס ביוזרי יותר וויתור מסוים על כמיהה לקוهرנטיות ולחיד-משמעות. בנוסף, התרבות הארגונית תידרש לעודד שיתוף, שיח ורשותיות ותאפשר

ארכיטקטורת מידע שטוחה וגמישה המושתתת על מודל של "אקולוגיה המידע" וממן אפשרות לזרימת מידע רב כיוונית וחופשית לכל בעלי העניין. עניינה של עבודה זו הוא בבחינת הצורך לקיים התאמות ושינויים בצבא היבשה לנוכח השפעות העידן הרשמי. כפועל יוצא מכך, עוסקת העבודה בשאלות מה הן ההשפעות של המהפכה הדיגיטלית והעידן הרשמי על זה"ל? מה רשתי כוים בצבא היבשה? אלו עקרונות, הנובעים מהחשיבות הרשמית, ניתנו לאםץ לצבא היבשה? ומה הם ההזדמנויות והסיכוןים שטומנו בחובו העידן הרשמי לצבא היבשה?

חשיבות רשות

רשותות חברותיות היו קיימות מאז ומתמיד, אלא שהן עברו שדרוג דרמטי בזכות הטכנולוגיה. עצמה של מערכת תקשורת איקונית, המוגבה בראש מודיעינית נטולת גבולות והמפוזרת היום אצל מיליארדי אנשים, משנה מון הייסוד את כלី המשחק בפוליטיקה, בכלכלת, בניהול ואפילו במדע ובעמידה את החשיבות של רשותות כמשמעותה ממשמעות על כל תחומי הפעולות האנושית ועל מרבית התחומיים של המחקר האנושי.² העולם התכווץ במאה ה-20 באופן בלתי-היפיך ובימים אלה, כשה האינטרנט הגיע לכל פינה ברחבי העולם והופך את האנושות לרשות צפופה מאוד, הוא עבר כיוז נוסף. אי אפשר לצפות متى יהיה האינטרנט לוודע לעצמו, אך אין ספק שכבר היום הוא חי חיים משלו. הוא צומח ומתרחב בקצב חסר תקדים ופועל על פי אותן חוקים שלפיהם טווה הטבע את קוריו.³

ביקורת של הפילוסופים לייבניץ (1695) והגל (1806) שטענו כי העולם הוא ארגניזם ענקי ולא מכונה ענקית, הייתה הניצן הראשון והלא מודע של עז החשיבות הרשמית. השלב השני בא לידי ביטוי בדיסציפלינות, כגון הפילוסופיה הארגניסטית של ברגסון, הגורסת כי האדם והטבע יובנו טוב יותר אם נתיחס אליהם כארגניזם ולא כמכונה; השלב השלישי של צורת

² עידן אשר, **הכוח החמיי - סוד הרשותות שמשנות את העולם**, (תל אביב: הוצאת ידיעות אחרונות וספרי חמד, 2014); ברבashi אלברטסללו, **קישורים המידע החדש של הרשותות**, (תל אביב: הוצאת ידיעות אחרונות וספרי חמד, 2004)

³ שם, עמ' 213.

חשיבותה החדשה, ה"נטוורקיזם" המזויי כבר בביולוגיה⁴ ובמדעי החברה.⁵ חשיבה רשותית היא חשיבה שככל רכיב הנמצא בה הוא חלק מרשות והאמת היא הרשות השלמה. חשיבה רשותית מבוססת על איטרציה או ספירהלה ומאפשרת להסביר תופעות כאוטיות.

בלוגיקה איטרטיבית רשותית הנושא משנה את הנושא, הנושא משנה את הנושא וכל מילה משנה את הרשות הסמנטית כולה.⁶ קיימים מספר **רעיונות מרכזיים** שהתפתחו מהחשיבות הרשותית ומהווים השראה עבור מעבר לעשייה רשותית:

הדבקה - על מנת להבהיר מסר בתרבותת Web 2.0 לא תמיד יש צורך להפיצו בצורה אקטיבית אל המוני גולשים, אלא ניתן להעבירו באמצעות יצירת תכנים אינטנסיביים המגרים את הגולשים הנחשפים אליהם והמפיקים אותם לחבריהם. הדבקה, הקיימת בסיס תחlixir הפצה ויראלי זה, ניתן להשיג באמצעות: תוכן מידבק, אנשים מידבקים - שיוודעים הרבה, שימושכניםים היבטים וশמקשרים היבטים, וסבירה מידבקת. "engage point" (נקודות מעורבות) היא כלי המאפשר לארגון לתרום את העוצמה של רשותות חברותיות להדבקה ממונפה, שיווצרת שנייני קרייטי.⁷

השתחה - "העולם הוא שטוח" וمبוסס רשות, קבוע פרידמן.⁸ לטענתנו, אנו חיים ביום ב汜גרש גלובלי שטוח, המאפשר צורות מגוונות של שיתופי פעולה, הון בידע והן במשאבים, בזמןנות גבואה ולא מוגבלות של גבולות ומרחב. יתר על כן, כלiei המשחק ב汜גרש הגלובלי השתנו - מעולם שבו מוכתבים הכללים מלמעלה למטה לעולם שבו כולם תורמים.⁹ חברות המבקשות להתחזרות בשוק המתפתח במהירות עוברות מעץ סטטי ואופטימאלי לרשות "שטוחה", דינמית ומופתפתחת המציעה מבנה פיקודי גמיש שניtan יותר לעיצוב.¹⁰ לדוגמא, "סיסקו", המנהיגה העולמית של תעשיית התשתיות לרשותות תקשורת האינטרנט, אימצה בשנת

⁴ הורשה אופקיינט-תקשורתית ולא רק אונכית-רבויתית של קארל ווז, ורשותות של בקטניות של אשלי בריעקב.

⁵ תורת המשחקים האיטרטיבית הרשותית של רוברט אקסלרוד וקל לי שירקי. עידן אשר, **הכוח החמישי - סוד הרשותות שמשנות את העולם**, עמ' 32-30.

⁶ שם.

⁷ שם, עמ' 49-46.

⁸ פרידמן תומס, **העולם הוא שטוח**, (תל אביב: אריה ניר הוצאה לאור בע"מ, 2006).

⁹ שם.

¹⁰ עידן אשר, **הכוח החמישי - סוד הרשותות שמשנות את העולם**, עמ' 265-264.

2009 פרדיגמה ניהולית חדשה, על רקע המעבר לדור 2.0. החברה ביצעה מעבר מטפיסט ניהול תעשייתי, שהתאימה לייצור המוני, לתפיסת ניהול הרשות (Lean Management), שמהותה תוכנית "השיטה" הארגון ויצירת רשות ארגונית חסרת היררכיה, הכרוכה בביטול שכבות ניהול הביניים שהפכו לשוטמי העורקים של הקשר עם סביבת העסקים. "סיסקו" הבינה כי קווים תקשורת קצריים ופתוחים הם תנאי הכרחי לייצור שיח ציבוררי בתוך מרחב פעילותה של קהילת הארגון ומוחוץ לה.¹¹ אחת ההשלכות החשובות של הרשות החדשה היא שלא ניתן לנחל, לתכנן ולכזון אותה מנוקודה מרכזית כלשהי. סדר ורצינאליות כומחיהם ספונטאנית, ללא מאמץ של מוח מרכזי גאוני. לאור התפיסה זו, ברשות החדשה לא קיימים מבני כוח היררכיים המגדירים מעמדות או סטאטוסים, כל התchanות הן שוות במעטן, מייצרות מידע אחת מול השניה וצורך את המידע. "ישראל" - רעיון ה"צרכנים" (Prosumen) יצרן + צרכן, מושג שטבעו אלוין והידי טופלר.¹² דור השני של הרשות מציג תפיסה חדשה: ערוציו התקשורתי אינטראקטיבים באופן חד ציווני - הצרכנים יכולים לדבר עם האתרים שעדי כה יכול רק לספק מידע. לא זו בלבד, הצרכנים יכולים לתקשר ישירות האחד עם השני, להחליף וליצור מידע באמצעות חיבור ישיר ביניהם. המונח "צרכנות" מאפיין היטב את השיטה ה"מעמדות" הדיגיטליים: כל תחנה היא בה בעת צרכנית ויצרנית של מידע. בנוסף, היעדר השליטה הריכוזית והתפוגנות מוקדי הכוח מביאים את הרשות לכדי משילוט עצמית, שבה צומחת רצינאליות ספונטאנית מלמטה למעלה. ניקולס נגרופונטה גורס, כי הרשות היא מערכת אמונה המורכבת מחלקים בלתי מושלים המוחברים באופן רופף והעובדים רק בגלל שאך אחד לא שולט בה. תפיסה זו מעוררת את כל המושגים המוכרים לנו על ריכוזיות ושליטה, ומביאה בהכרח לKERISMA של ההיררכיה. לדעתו, רשותות מתאפיינות בקריסה של הפיקוח המרכזי, ולמעשה מותנת בקריסה כזו.¹³

¹¹ תמייר בעז, ניתוב סיסקו מחדש - כיצד לשמר על הנוהג מהפכת הרשות 2.0 ? WEB worldview .2009 , <http://www.worldview.biz/?CategoryID=217&ArticleID=502>

¹² טופלר אלוין והידי, **תגל השלישי**, (תל אביב: עם עובד, 1984).

¹³ Negroponte, N., "Negroponte". WIRED, October 1997

חכמת המונחים - ה-2.0 Web מבטא את הרעיון של "חכמת המונחים", באמצעות טכנולוגיה ותפיסה שיתופית, המוביילים לכך שהתרומה של פרטים קטנים מסתמכת בסופה של דבר בפיתוח ידע בהיקפים ובאיכות שלא היו נוצרים בדרך אחרת. רעיון "חכמת המונחים" גורס שחכמתו של ההמון גדולה, בתנאים מסוימים, מוחכמתו של המומחה היחיד. על פי רעיון זה, שכלל תשובה של קבוצה גדולה של אנשים שאינם מתואימים ביניהם יהיה קרוב לוודאי מדויק יותר מתשובה טובה ומלומדת של מומחה עצמאית.

המושג "חכמת המונחים", תואר בהרחבה על ידי העיתונאי האמריקני גיימס סורוביצקי. בספרו, "The Wisdom of the Crowds", מတואר מחקר המשיק כי דזוקא קבוצות מגוונות, נטולות היררכיה ומורכבות מאנשים שאינם מכירים זה את זה יתנו לארגון את התוצאות הטובות ביותר. לטענתו, המונחים מספקים תשובה נכונה לבעה המוצגת בפניהם ב-91 אחוזים מהמקרים, בעוד ששיעור ההצלחה של מומחים בעלי השכלה רלוונטית הוא רק 65 אחוזים.¹⁴ על פי סורוביצקי, כדי שחכמת המונחים תצליח, נדרשים כל התנאים הבאים: מגוון דעתות (הטרוגניות) להבטחת חשיבה שונה, עצמאות (אי תלות בין אנשים) וציבור (אגרגציה).

כוח לҚצאות וכוחו של הזנב - עקרון הזנב הארוך (Long Tail), שהושאל מעולם הסטטיסטיקה על ידי קריס אנדרסון,¹⁵ עורך מגזין Wired, מסביר בפשטות, מדוע Web 2.0 נהף לפופולארי מאד. העיקרון אומר, שאם לפני האינטרנט, הכללה והבידור יצרו מספר קטן של היטים שככל שהיו מיעוט ומעט ב מיליון עותקים להמון המודרני, כתע, יוצר האינטרנט בידור וכלכלה עם מספר גדול של יצירות במספר קטן של עותקים עברו "המון" חכם ופוסטמודרני" המאורגן בקהילות. אנדרסון טוען כי שינויים לבני האדם את חופש הבחירה התרבותית, הטעם שלהם מגוון יותר מאשר כל מגוון המוגבל במוגבלות פיזיות. חברות שיספקו את חופש הבחירה הזה ירוויחו יותר מאשר חברות שיספקו מספר מצומצם של היטים. הרוח של החברות יבוא לידי ביטוי במכירות מרוכבות פחות פופולריים באופן מצטבר.¹⁶

¹⁴ סורוביצקי גיימס, **חכמת המונחים**, (הוצאת כתר, 2006).

¹⁵ אנדרסון קריס, **הזנב הארוך**, (הוצאת מטר, 2010).

¹⁶ שם.

חוק הזונב הארוך הינו ביטוי של "חווכמת המונינים", ניצחון הממון על הגאון. לטענת עידן, העולם שטוח הזונב מפרק את נרטיבי העל לנרטיבים קטנים ומקומיים, אבל חשוב בכך, הוא מחליש את המנהיגים והגאנונים ו מעביר את הכוח ל"חווכמת המונינים".¹⁷

שיתוף ולא שליטה - בעידן 2.0, מעניק האינטרנט לראשונה את דפוס התקשורת של רבים מול רבים. המזיהה החברתי הופכת פחות למקור לנוטונים ויוטר לתיאום ולשיתוף פעולה ומאפשרת לכל אחד לשתף, לשוחח ולתאם. הבנה כי החוכמה היא לשתף ולא לשולט, מהוות את הבסיס למעבר ממנגנון שליטה בידיע, ליצירת ידע חדש באמצעות שיח רשמי משותף. קיימים צמצום במנגנוןם ובתהליכיים אשר עסקו בברכה, בשליטה, בריכוזיות ובמידור לטובת מבנה ביורי המעודד קשריות, שיתוף ופתרונות.¹⁸

כאוס וחדשנות - רשותות נמצאות במצב תמיד של כאוס, היעדרם של תכנון ופיקוח מרכזיים יוצר מערכת הנוטה לחולל תנודתיות מתמדת.¹⁹ הרשות הינה דינמית ומאפשרת אינטראקטיה חופשית בין משתמשים, ללא כל התערבות או פיקוח של אינסטנץיה השומרת על סדר וכליים שהונחו מראש. נהפוך הוא, למרחב הרשמי: אי הסדר הוא הסדר! הכאוס הוא קר פורה לחידושים טכנולוגיים: התנדתיות שמקתיבה חוסר היציבות מייצרת את החדשנות.²⁰ כאוס וקיימה קשרים בזיקה הדזית בלתי ניתנת להתרה,²¹ והקדמה היא תוצר של שינוי ושיבוש תמידים המהווים את המנווע של הצמיחה הרשטיית.²²

מה בין העידן הרשמי לבין ארגונים וקבוצות?

אירועים, טווחים קצרים והשתנות - אלה מוטיבים ההופכים למאפיינים מרכזיים של העולם החברתי והארגוני של היום. נכון כל אלה בולטות

¹⁷ עידן אשר, "על הקשר בין גולן לברך אובמה", אודיסיאה, גיליון 01, 2001.

¹⁸ ברויר אורן, "אתה החוליה חזקה" – מרשורת ערך לרשות ערך, רשותות בארגונים, צה"ל: אגף המודיעין, 2012.

¹⁹ Negroponte, N., "Negroponte". WIRED, October 1997.

²⁰ Kelly, K.: **New rules for new economy: 10 radical strategies for a connected world.** (New York: Viking, 1997).

²¹ פישר ערוץ, **קפיטליזם בעידן התקשות הדיגיטלית, הכללה חדשה ושיח הטכנולוגיה,** (תל אביב: רסלינג, 2010).

²² Hughes, D.: "Chaos is the form", WIRED, January 2004.

המוגבלות האנושית השכיחה (אנו איטיים יותר ומסורבלים יותר מרבות מהמכונות שפיתחנו) ובולט הקשי של ההבניה הארגונית הנטונה. האפשריות הטכנולוגיות מאפשרות להגדיל את היכולת האנושית והארగונית, בזמן יותר טובה יותר של אנשים זה לזה, בייעול תהליכי עבודה ובחשיפה טובה יותר לנוטונים ולמידע.²³

אימוץ שיטות Web 2.0 בארגונים בשנים האחרונות הפך שכיח גם עבור ארגונים שמרניים. שימוש טכנולוגיה רשותית ואמוץ חשיבה רשותית בארגונים מהווים בסיס לפוטנציאל נרחב בתחוםים שונים, כגון:

"חכמת המון" בארגון - למידה, ניהול ידע, התיעילות, אסטרטגייה - הפלטפורמה הטכנולוגית הרשותית מאפשרת למצות את המשאב האנושי בארגון באמצעות "חכמת המון" לטובות למידה, ניהול הידע בארגון, התיעילות ואף השפעה על תהליך קבלת החלטות בארגון. **למידה רשותית** היא רכישת ידע חדש באופן מכוון או מאורגן.

השינוי במצב נתון של הבדלים בין קשרים בראשות קיימת אפשרות רכישת ידע חדש באופן ספונטני. הטכנולוגיה מעכימה מעורבותם עובדים לפיתוח ולהתיעילות הארגון (הצעות וreuונות באופן בלתי אמצעי), ומKENה אפשרות ליהמו הארגוני להשפיע על תהליך קבלת החלטות בדרג המנהלים, לרבות בתחום מדיניות ותוכנו אסטרטגי. זאת באמצעות נגישות לכל וטיופוח שיח פתוח ומספרה בראשת, ללא חשיבות לסטטוס בארגון.

ראשות לרשות ולמרחבים משותפים - התקורת, שהפכה מהיררכית בין יחיד לרבים, לתקורת רשותית של רבים לרבים, מאפשרת לשחקנים (הנהלה, עובדים ולקוחות) שיתוף נרחב והשפעה על תהליכי ליבת בארגון מתוך רצון אמיתי לשותף באמצעות שימוש במרחבים משותפים בראשת. הרעיון המרכזי העומד בלב תפיסת הארגון הרשותי הוא המרחב הרשותי המשותף. במקומות חלוקת עבודה היררכית וمبرודלת, יצירת מרחב רשותי דינמי בין קהילות ידע שיש להן עניין משותף מאזורים שונים בארגון. מרחב רשותי משותף זה, מאפשר לנצל את

²³ כ"ץ ישראל, סנדר עמיר וקובפרשטייט אמיר (עורכים), **אדם, טכנולוגיה וארגון - מבט אל חדשות טכנולוגית בצה"ל**, (תל אביב, 2013). עמ' 9-11.

היכולת הארגונית, על בסיס מקצועי, במטרה לקדם מישימות באמצעות הקמת צוותים משולבים למשימת על משותפת.²⁴

קבוציות - שיטות עבודה בקבוצות גדולות הן תהליכי עבודה להובלת שינויים בארגונים, שההנחה הבסיסית העומדת ביסודן היא שהידע והיכולת להובלה ויישום של שינויים מצויים בקרב חברי הארגון כולם. כינוס "קבוצות גדולות" הכוולות את כל בעלי הידע והעניין באותו מקום אחד ובזמן אחד מאפשר להפיק תוצרים שהם מערכתיים, ישומים וסינרגטיים.²⁵ כל Web 2.0אפשרויות פלטפורמות שונות להרחבת הרשת הארגונית ולניהול שיח בקרב קבוצות גדולות אף קבוצות גדולות מאוד, ללא תלות בגיאוגרפיה וגבולהות. הרחבת בסיס הידע באמצעות כלים אלו יוצרת הזדמנויות חדשות עבור הארגון.

מנהיגות - בעידן רשמי, דורשים מאיינו, החיים בחברה עם מידע מבוזר, להגדיר מחדש תפקידים חברתיים. דוגמה אחת היא תפקיד המנהיגות. תפקיד המנהל השתנה ובמקום מנהיג המנכית הוראות ומבצע בקרה, תפקידו החדש הוא לעודד צוותים היודעים והרוצים לבצע את העבודה בשיטות של ניהול עצמי וארגון עצמי ולפתח סביבה מידבקת. במקום תיאום המבוסס על מידע ודירוג - יצירת קשר רשמי.²⁶

מה בין העידן הרשמי לארגון הצבאי?!

המהפכה הרשתית (Web 2.0) היא תרבותית ותפיסתית יותר מאשר טכנולוגית. המפגש בין הארגון לטכנולוגיה הרשתית מחולל שינויים בהיבטים שונים וטומן בחובו הזדמנויות מגוונות, אך גם סיכון. בהקשר הצבאי, נוספיםים למפגש זה ההתקומות הבלתי פוסקת עם אתגרי הביטחון המשתנים והעיסוק בשאלות של חיים ומות וזאת על רקע של תרבות ארגונית שמרנית מהוועה לא פעם חסם לקדמה טכנולוגית.²⁷

²⁴ מינהה הדס ואוברסקי תמר, רשותות כתופעה חברתית וכפלטפורמה טכנולוגית - סקירה תיאורטיבית, **רשותות בארגונים**, כה"ל : אוניברסיטת המודיעין, 2012.

²⁵ אחינעם גתית, "아버지יו השולחו העגול", **רשותות בארגונים**, כה"ל : אוניברסיטת המודיעין, 2012.

²⁶ עידן אשר (2014), **הכוח החמיישי - סוד הרשותות שימושות את העולם**, עמ' 50-51.

²⁷ נועה בן ציון, **הטכנולוגיה והצבא - צבא קטן וחכם**, הרצאה בסדנת תל אביב למדע, טכנולוגיה וביטחון בכנס "המפעץ הגדל", 2004.

הנחת היסוד בצוות החדשנות צבאית נועצה בעובדה כי העתיד אינו ברור וכי יש לבחון בצורה שיטתיות את המוגמות של השינויים האיוומיים המאתגרים את תפיסת הביטחון על מנת להיערך בהתאם. תהליך בניין הכוח של ארצות הברית, שבא לידי ביטוי בדיוון הנוקב שלילווה אותו החל משנות התשעים, התבבס על הרעיון שנטו אנדרו מרשל²⁸ בתפיסתו, כי *'האתגר המרכזי הקשור במהפכה בעניינים צבאיים הוא דזוק אינטלקטואלי ולא טכנולוגי'* ועל חשיבות הטמונה לצורך לשנות את הדרך שבה פועלם, לאור בחינה של השינויים, ולא באמצעות הניסיונות להתקיים באיתוריה של הטכנולוגיה המנצחת.²⁹

על אף שאות הצורך הטכנולוגי מכתיב 'המשתמש המבצעי', פעמים רבות, יכולות טכנולוגיות חדשות פורשות בפניו אפשרות חדשנות, מולידותCRCים חדשים ומכטיבות מציאות. בנוסף, לא פעם מתרברר, בדיעבד, כי הכנסת הטכנולוגיה מובילה לשינויים של ממש בדפוסי החשיבה הצבאית ובאופן הפעלת הכוח הצבאי.³⁰

אימוץ חשיבה רשותית ויישום פרקטיקות של טכנולוגיה רשותית מהווים מרחב פוטנציאלי נרחב למיצוי עbor צבא היבשה. הפוטנציאל האדיר הגלום בעידן הרשמי יכול לאפשר קפיצת מדרגות ענק במיצוי משאבי הארגון בשגרה ובלחימה.

בעולם הצבאי ניתן להצביע על מספר תחומיים מרכזים לחשיבה מחודשת בעקבות הפוטנציאל העצום הטמון בעידן הרשמי, כדלהלן:

מייד הזמן - דחיפת מעגל הפיקוד והשליטה, מהירות, יעילות, קצב ואיכות - על בסיס גידול מהפכני בכמותו ובאיכותו של המידע הרלוונטי בעידן הרשמי. כוחם היחסי של משתמשי הקצה בפירוש המציאות ובגזרת משמעותית לפועלה ממנה יוכל להיות אICONטי יותר, ככל שהמערכת הטכנולוגית כמו גם דפוסי העבודה יאפשרו שיתופי פעולה בין-מדרגיים ובין זרועים והעברת מידע באופן מטריציוני.

²⁸ אנדרו מרשל, ראש "המשרד להערכת כוללת" - Office of Net Assessment, מmobiley החשיבה האסטרטגיית האמריקנית המודרנית, נחשב לאחראי לפיתוח התשתיות התיאורטיב החשובה, שמקבלת את ביטוייה במושג הד"מ RMA (Revolution in Military Affairs) שה提פהה בתחילת שנות התשעים של המאה הקודמת.

²⁹ אDEMATIC DEMITRI, *תרבות אסטרטגיית וחידושים צבאיים*, (הוצאת משרד הביטחון, 2012).

³⁰ כ"ץ ישראל, סנдр עמיר וקובפרשטייט אמר (עורכים), *אדם, טכנולוגיה וארגון - מבט אל חידושים טכנולוגית בצה"ל*, עמ' 12-13.

יכולות משופרות של צבירות מידע, ארגונו באופן מתאים ושינויו המהיר מהווים פוטנציאלי לפועלה אפקטיבית יותר להשגת מטרות וליצירת האצה בקרב, תוך יכולת ביצוע שינויים והתקומות בזמן תגובה מבצעים מהירים במעגלי תיאום קצריים. בנוסף, יש בכוח ירידת הצורך בעיסוק אינטנסיבי באיסוף, בכריתת מידע ובהעברתו ופינוי זמן לשיח מבצעי ליצירת הבנות מבצעיות משותפות לכל גורמי הביצוע ולשפר את קצב החלטות המבצעיות ואת איכוןן. למעשה, נוצרת כאן אפשרות לדחיסה של מעגל הפיקוד והשליטה לתהליכי דין-רציף, המציג ומצמיד באופן הדוק יותר את תהליכי בניית תМОנות המצב, התכנון, העברת הפיקודות, הביצוע והמשוב.

תכנון - מהירות, רציפות, כושר חשיבה ועיבוד משותפים ותכנון מרוחק - תהליכי התכנון יכולים להפוך להיות זריזים ורציפים יותר. שיתוף התמונה לכל גורמי הפעולה הרלבנטיים ושימוש במרחבים משותפים בראש על ידי קהילות ידע של בעלי עניין משותף מאזורים שונים בארגון יוצרים כושר חשיבה ועיבוד משותפים, התלוים פחות בנסיבות כל השותפים על "שולחן אחד". יצירת רמה אחרת של יכולות תכנוניות במקודות בכל הרמות, לצד כשרי שליטה ותיאום, יאפשרו לסגל במהירות שינויים במבנה הכוחות ובמשמעותיהם.

שותפות - "ידע משותף הוא כוח", שיתוף פעולה ויעילות ביצוע המשימה. היכולת לשתף במידע וליצור ידע חדש וסינרגטי על בסיס קשרים בתוך הארגון ובין ארגונים דומים ואחרים מגלמת מרחב הזדמנויות חדש עבור כוחות ויחידות בצבא היבשה. כוח המروשת באופן איתן, משפר את שיתוף המידע ואת שיתוף הפעולה, דבר המביא לשיפור יכולות המידע והמודעות המשותפת למצב. אלהאפשרים שיתוף פעולה عمוק יותר וסנכרון עצמי ומשפרים את המשכיות הפיקוד ואת מהירותו. כוח המחזק ביכולות רשות יכול להגבר את עוצמת הלחימה על ידי סנכרון טוב יותר של התוצאות (אפקטיבים) בשדה הקרב, להציג מהירות פיקוד גבוהה יותר ולהגבר את הקטלניות והשרידות ואת יכולת התגובה. מتوزך כך יכולה לגודל, באופן דרמטי, יעילות ביצוע המשימה.

היכולת למצות שיתופי פעולה עתידה לתת מענה משופר למגוון שליטות ולטיעב את רמת התיאום והסנכרון לכדי סינרגיה בין כוחות ויחידות שונות.

יכולת זו תאפשר למשתמש תוכניות מורכבות יותר, במהירות גדולה יותר וברמת בטיחות גבוהה יותר.

לעוזן הרשמי יש פוטנציאל יישומי רב גם במסגרת השגרה הצבאית, עד כדי שינוי תרבותו הארגונית. מימוש פרקטיקות רשותיות על בסיס יומיומי אפשרי בתחוםים כדוגמת: ניהול ידע, ניהול זמן, מרחבים משותפים נושאים, הקמת גופי אמצעי לקידום MERCHANTABILITYים, ארגונים ודיסציפלינות וכדומה. לצד הקבלות הרבות, שניתן למצוא בין ארגונים אזרחיים לארגון הצבאי ביחס למאפייני העוזן הרשמי והשלכותיו, הרי שלארגון הצבאי יש מאפיינים ייחודיים במפגש עם הרשותיות, המרכזים שבhem:

1) היררכיה ושליטה - קיים מתח בין החשיבה הצבאית הקלאסית, המדגישה מדרג ברור, סדר ומשמעות, מידור, מידול והבחנה ברורה בין הפונקציות ה فعلות לפי אחריותו הנתונה, לבין הרשות והפעולה בה. אלה מציעות מידע זמין לכל, השחתת מבני הידע, יצירה חדשה וספונטנית המתחווה כל העת וזרימת מידע לכל הכוונים באופן לא נשלט. התמודדות הבaltı פוסקת של הארגון הצבאי עם ארגנים והעסק בשאלות של חיים ומות, מהריפים את שאלת השליטה ואת האיום הכרוך באובדן נוכחות התפתחויות העולם הרשמי. לפיכך, ניהול ופיקוד באמצעות מערכות רשותיות מתאגרים את הארגון הצבאי, ומהיבאים אותו לעסוק באופן מתמיד בהתאם של כלי הפיקוד, של דרכי השיח ושל תהליכי קבלת החלטות לאפשרויות חדשות.

2) שמרנות - שמרנות הארגון הצבאי מהווה לעתים חסם לקדמה טכנולוגית או לשימוש בטכנולוגיה. נחים, מחיצות ארגוניות, מדרג וכללי תקשורת מציעים סדר ושליטה, אך גם מסרבלים ויוצרים תחושת ניכור וכפיפה (נווה, 2004). שמרנות זו עלולה להיות מועצתם במפגש של הארגון הצבאי בטכנולוגיה הרשמית, על רקע השלכותיה הצפויות על תרבויות הארגון ועל בנין כוחו והפעלו. הלחימה כיום מותאיינית גם בכך שלפעולות ולשינויים משנהים בחשיבותם עשויה להיות השפעה דרמטית. עניין זה מחייב צבאות לפתח יכולות הבחנה ולזהות שינויים, לא רק בהקשרים טכנולוגיים, אלא גם

מצד האנשים והארגון. אלה נדרשים לפתח מודעות מוגברת למקומות אחרים, זריזות וgemäßישות, בניגוד ליקוד הגנתי הצבאי.³¹

(3) **אויב בעל מאפיינים רשתיים** - היעלמות האויב וחמקנותו מעבירים את המגע אליו יותר ויותר לתוך הספקטרAli. דבר זה מחייב יכולות הולכות וגדלות של חישה מתקדמת ושל 'בינה מבצעית', לצורך סינו והיתוך של המידע והפיקתו לבעל משמעות מבצעית.³²

(4) **פיקוד בעידן הרשמי** - מינקה ואוברסקי דנוות בהשפעת העידן הרשמי על הפיקוד ו מבחינות בין מפקד רשמי לבין מפקד בעידן הרשמי.³³ במאמרם, הם מתרכזות במפקד בעידן הרשמי - דפוס הפיקוד הרשמי מעודד עבודה צוות, מעודד חיבורים בין אנשים ויחידות ולפעמים משאיר את המפקד מחוץ לעמדת הכוח העיקרי. המפקד, עתה, הוא גם "מוביל", "מכועין" ו "מאמן". בתפקיד המפקד מתקיים שני עולמות מקבילים: באחד הוא מהוות מוקד השפעה מרכזי, מקבל את החלטות בצוותים מרכזיים, בשני הוא חלק מהרשף, מעורב ו משתתף ("שווה בין שווים"). לנוכח השתנות שדה הקרב המודרני לא ניתן עוד להסתמך רק על יכולות הבדיקות של כל מפקד, מצוינות כל שישו, אלא גם ובעיקר על יכולות רוחביות, לשם מיצוי פוטנציאלי שיתופי הפעולה בין כוחות מגוונים ושוניים בסביבה המשתנה בקצב גובר. מרכיבות הפיקוד והשליטה גדולות ומשמעותו של המפקד האפקטיבי אינה למצוא פתרון אופטימאלי אלא לוודא שהמערכת מתפקדת.³⁴

מה רשמי בצבא היבשה היום?

עדן המידע, שפרץ לחינו בשלושת העשורים האחרונים, השפיע על כל מימי החיים לרבות שדה הקרב. שינוי זה בא לידי ביטוי בעלייה דрамטית בכמות המידע, בזמןותו ובמידות העברתו וליצירה של "שדה קרב אחר". אחד

³¹ שם, עמ' 6.

³² שם, עמ' 5-7.

³³ מינקה-ברנד חדס ואוברסקי תמר, על רשותות, מפקדים ומה שביניהם, *בין הזירות 11*.

³⁴ ברק איתי וסנדר אמר, מהיררכיה לרשות: האתגר של צה"ל בעידן המידע, *מערכות*, 438, עמ' 43-36, נדלה מ: <http://maarachot.idf.il/PDF/FILES/4/112974.pdf>

הביתויים המובהקים לכך בצה"ל הוא חדרתן של מערכות מידע לתכנון ולניהול הלחימה - מערכות שליטה ובקשה (שו"ב).

בראשית העשור הקודם, הציבה לעצמה מפקחת זרוע היבשה אתגר מערכתי גדול - מיכון מלא של תהליכי הפו"ש בצבא היבשה, מרמת מפקחת הגיס ומטה, על בסיס תפיסה אחוריה ושלמה תחת תוכנית תוכנית צי"ד - צבא יבשה דיגיטלי, שתכלייתה לנתת יכולת מבצעית מלאה כמקביל כוח בשדה הקרב. היכולת "לדעת ראשון, להחליט ראשון ולפעול ראשון"³⁵ שימשה עיקרונו מנהה בתוכנית. זאת, בסינרגיה מלאה של כלל המאמצים בדרג הנפרס: מאמץ התמרון, מאמץ המודיעין, מאמץ האש ומאמץ הלוגיסטיקה והקשר. תפיסה זו, שנושחה במסמכיו צי"ד: "אם נדע את מיקום כוחותינו ועוצמתם, את מיקום האויב ועוצמתו, אזי נוכל לתזמון ולהפעיל את העוצמה הנכונה, במקום הנכון ובזמן הנכון על מנת להכריע"³⁶, גובשה לשם מתן מענה, בעיקר, לשתי סוגיות מרכזיות: מיצוי הכוח והגדלת שרידות ואפקטיביות המפקדות ולאפשר את עיקרונו "צה"ל ברשות". קצת יותר מעשור לאחר שתוכנית "צי"ד" יצאה לדרך, פותחו מרבית היכולות שתוכננו במסגרת, והושלים מבצע סדי"כ היבשה למרכז צי"ד מרמת הגיס ועד רמת מערכי הלחימה הטקטיים. עיקרי התרומה המבצעית של המערכת התבטא באופן הבא:

1. **רציפות פעולה בעבודת המפקדה** - קיום מעגל פיקוד ושליטה רציף, שלם ועדכני הכולל תהליך רצוף של גיבוש תМОנות מצב שוטפת, תכנון משותף ובקשה רציפה.
2. **תמונת מצב אינטגרטיבית עדכנית ו אחידה**, אשר על בסיסה מנהלים קציני המטה והמפקדים את ממצאי התכנון והשליטה בקרב.
3. **שפת שו"ב מובנית**, שלמה ו אחידה לכל הגורמים בזרוע היבשה, הן מבחינת ישוויות היסוד והן מבחינת עזרי התכנון וניהול הלחימה. שפה זו מאפשרת שיח בין היחידות השונות והדיסציפלינות השונות בכל מערך,

³⁵ התפיסה, שניתן לסכמה במשמעות: "See First, Understand First, Act first, Finish Decisively" גובשה בתקופה זו בצבא ארצות הברית כחלק מהuisock בתפיסה הלחימה מבוססת הרשות (2001, United States Army) NCW - Network Centric Warfare.

³⁶ צה"ל: מפקחת זרוע היבשה/ אמל"ח, צי"ד – משימת פרויקט, 2004 (מסמך פנימי).

כמו גם לנהל תהליכי משותפים ומבווזרים במספר כוחות על בסיס כפיפות מבצעית ומשמעותית.

4. **קצב ואיכות החלטות המבצעיות** עקב פינוי הזמן לחשיבה מבצעית אינטואטיבית.

5. **עיבוד המידע המודיעיני והנגישתו למערך הלוחם.**

6. **ספיקת ביצועים** במיוחד, שיפור תהליך סגירת מעגלי איסוף וASH.

7. **הקטנת מפקדות אוגדה ושיפור מوطת השלים.**

למרות התרומה המבצעית, סובלת תוכנית צייד ממספר בעיות מרכזיות.

לדוגמא, **קושי בהתאמת המערכות לתרבות העבודה הקיימת** - שונה בין התרבות הארגונית ההיררכית המאפיינת את יחידות היבשה לבין מודל תיאורטי, המותאם להטמעת טכנולוגית שו"ב, שעיקרו תרבויות ארגונית המאפיינת בארכיטקטורת מידע שטוחה, גמישה ודמוקרטיבית, מנסה על ההתאמת המערכות לתרבות העבודה הקיימת, בנוסף על הקושי ביצירת אמון משתמשי הקצה ביכולות המערכת בעיות חירום;³⁷ **ארכיטקטורה עיינית** - תשתיות אחודה (יאם כל המערכות) ומערכות זרעות נפרדות, תוך שימוש בשערים למידע מגופי חזק זרעים מייצרת בעיות קישוריות חמורה. תשתיות זו, שאינה מוכונת מערכות מבצעית, הובילה לצימודים בלתי אפשריים בין מערכות השוו"ב בדרג הנפרס ובדרג הנិיח.

אתגרים וחסמים

המאפיין העיקרי של השינוי האיום בעידן הנוכחי בא לידי ביטוי מעשי בשינוי הרעיון האסטרטגי של האויב: מהיגר אסטרטגי במערכת תמרון להישג אסטרטגי על ידי התשה ושותפה (מטכ"ל, 2014). האויב משתנה ומחייב את צבא היבשה להיערך ללחימה מול כוחות הפעילים באורך סדור, ללחימה מול כוחות צבא הפעילים באורך בלתי סדור ולפעולה מול ארגוני טror וגרילה. האויב, שאינו מדינתי ושיש לו מאפיינים רשתיים, ערוץ במאגר של יחידות לוחמניות, מתמחות ועצמאיות. ד"ר בעז תמיר, השתמש בדיםויי "קערת

³⁷ פרנקל מיכל, בין דטרמיניזם טכנולוגי לאנטראנסציאליזם: סקירה היסטורית אודות ההיבט הסוציאולוגי של הטמעת טכנולוגיות בצבא היבשה, אדם טכנולוגיה וארגון, מתוך: כ"ץ, סנדר ו קופפרשטיידט (עורכים), **אדם, טכנולוגיה וארגון - מבט אל חדשות טכנולוגית בצה"ל**.

ספגטי"י כדי לתאר תופעה זו. לטעתת תмир, ניכחון תאגיד של טרור הבניוי על רשות יתקיים רק באמצעות הפעלת רשות נגדית.³⁸ מול השתנות האויב והאיום, הסטאטוס הנוכחי של בניין הכוח ביבשה, בהיבט הרשמי, הינו מועט מדי ואיטי מדי! החמצת פוטנציאל העידן הרשמי, בשלב זה, באה לידי ביטוי בעיקר במיכון התהליכיים הידניים לתחilibים ממוחשבים - מיכון תהליכיים סדריים (Top-Down) מהגיס עד מפקדת הגודל (משטור המעבר 'ממורשת לציז'ד'), ללא קפיצה המדרגה המתאפשרת בעידן החדש. זהה תוצאה של אינרציה בתוכנית ציז'ד שלב אי' בשילוב חסמים טכנולוגיים, תפיסתיים, תרבותיים וארגוניים.

יעודה של תוכנית ציז'ד הוא להגבר את האפקטיביות המבצעית ביבשה ובחיבור הבין-זרועי. אכן, תוכנית זו, שchartsה את גבולות היבשה, הביאה לתוצאות משמעותיות עבור צבא היבשה, דוגמת, סיוע למפקד ולקציני המטה בгибוש תМОות מצב, בקבלת החלטות, בכתיבת תוכניות ופקודות ובהפצתו, ביכולת אינטגרציה תוך כדי חסכו בזמן ובמלאי תפקידים ובשילוב תהליכי עבודה מבצעיים קיימים. ראוי לציין, כי מידת האמון של משתמשי הקצה במערכת היא גבוהה ויציבה למדי.³⁹ כמו כן, מניתוח אירועי מבחון לשיתוף פעולה בין זרועי במסגרת "צוק איתן", התגלו שימושים במערכת שגים המתכנים לא תכננו. כפי שניסח זאת תא"ל יעקב בנגיו: "ה策ירים משיגים את חזקים"⁴⁰ אך כו"ם, עדין מזוהות כמה תופעות המקבילות אפקטיביות פיקודית זו:

חסמים טכנולוגיים

בפיתוח מידע וסיביר - תלות כוחות היבשה בתפקוד מערכות מידע ותקשורת מהוות נקודת תורפה משמעותית בשל התקדמות יכולות הסיביר של האויב לתקיפת מערכות המידע ולשימוש במידע. מגבלות טכנולוגיות שונות מהוות חסם משמעותי להתקדמות המעבר של צה"ל לעידן הרשמי.

³⁸ פלוטקר סבר, *בין חיזבאללה למיקרוסופט*, ידיעות אחרונות, 8 בפברואר 2008.

³⁹ פרנקל, שם.

⁴⁰ בנגיו יעקב, *תחקיר מיפוי המפקדות ב'צוק איתן'*, צה"ל: אמ"ץ/תוה"ז, 2014.

היעדר מנوعי חיפוש אפקטיביים ל"כריית מידע" - הצפה ועומס מידע, לצד טכנולוגיות מורכבות מייצרים חסמים בזרימת המידע ובניצולו ומקשים על ביצוע תהליכי עיבוד איקוטיים. העברת מידע רב מאוד למספר גדול של צרכנים מחייבת טכנולוגיות שונות לעיבוד המידע המותאם למשתמש הקצה, באופן שיאפשר לו לנצל רק את המידע הדרוש לו על ידי "כריית המידע" הרלוונטי מתוך המאגר הגדול, ובכך להגבר את היעילות המבצעית.

חסמים תרבותתיים

תרבות ארגונית היורכית - הקשיי בהתאם התרבות הארגונית ההיררכית הקיימת, המאפיינת את ייחדות היבשה ומדגישה מדרג ברור, שליטה, סדר ומשמעות, מידור, בידול ומידול למודל המותאם למיצוי הפוטנציאלי הגולם בעידן הרשמי, שעיקרו תרבות ארגונית המאפיינת בארכיטקטורת מידע שטוחה, שוויוניות בנסיבות מידע, ספונטניות, גמישות, צריict משאבי חייה במשיכה, חלוקת תפקידים רשותית וזרימת מידע לכל הכוונים באופן לא נשלט.

שמרנות - מאפייני השמרנות בתרבות הארגונית של צבא היבשה, המתקשחה, לרוב, ל"עלל" קדמה טכנולוגית, להאמין ביכולת לשינוי וליצור חדשות, מתבטאת, לעיתים, בחשש מפני היוצרותו של מידע מסווג חדש, שעלול לגרום לוותיקים בארגון להתמודד עם הטכנולוגיה החדשה ועם התפיסה העומדת מאחוריה. החשש מהלא נודע וההתנגדות לשינוי הינם בעלי פוטנציאל גבוה לעיכוב תהליכי הטמעת חשיבות רשותית בצבא היבשה.

מנהיגות עם אתוס היורכי פיקודי בעידן رسمي - המנהיגות המוביילה את צבא היבשה לא גדרה בעידן הרשמי ושיכת לidor המערבי. لكن היא מתעכנת בזיהוי השינוי וביבוצע הטרנספורמציה הנדרשת. אמנם, מפקדים בידור המערבי בצה"ל מאמנים ורוצחים בשילוביות ואף מנסים לקדם תפיסות המאמצות דפוסי חשיבות רשותית, אך בפועל מגלים סקופיות מעבר למימוש פרקטיקות רשותיות.

חסמים ארגוניים

פיקול בין השותפים לבניין של הכוח היבשתי - לבניין כוחות היבשה של צה"ל קיים פיקול בין גורמים שונים השותפים לבניין מרכיבים של הכוח היבשתי שאינם כפופים לזרוע היבשה בתחום הלוגיסטיקה, המודיעין, האוויר, התקשוב ועוד. בנוסף, הפעלת כוחות היבשה נעשית על ידי הפיקודים המרחביים, המפתחים תוך כדי פעילותם גם תפייסות מבצעיות ומכיניות בהתאם את כוחות היבשה. מכיוון שהמעקב העיקרי של המערכות והתקמידים, כפי שהתעכבו עד היום, הוא עדין הארגנו ולא התקפקוד, נוצר מצב של בניין כוח כפול, לא מסונcano ולא אפקטיבי, העולם להוביל להחמצה של פוטנציאל הסינרגיה בעידן הרשמי.

אגף התקשוב כרגולטור - הקושי של אגף התקשוב למש את סמכותו ואחריותו כרגולטור צה"לי במשימות תכנית "צה"ל רשותי", לאור החשש שקיים בשאר הזרועות והאגפים מפגיעה משמעותית בעצמאות התקשובית העוללה להיווצר מעצם הובלת אגף התקשוב את המהלך.

תחróתיות וגאו-מציאות של בידול ותחróתיות בין ארגונים בתוך זרוע היבשה ובין הזרועות בצה"ל, מקשות על קיום תהליכי משותפים (שייתוף פעולה ושיתוף מידע הדדי) חוזי גבולות הארגונים למען אינטראס מערכתי כולל. שיתוף למען אינטראס מערכתי מצרייך פשרות וויתורים פנים ארגוניים, לרבות ענייני יוקרה במיתוג ארגוני.

חסמים תפיסתיים

شيخ זרועי ובין זרועי על שילוביות ושיתופיות ולא על רשותיות - המשךشيخ המבוסס על 'שילוביות' ו'שיתופיות' ללא ביצוע המעבר הנדרש לשיח תפיסתי בנוסך על רשותיות ובירורה, לשם מיצוי הפוטנציאל הגלום בה.

שיפור תהליכי מבצעיים קיימים במקום גיבוש תהליכי חדשים - לא מתקיימת חשיבות מהותית מחדשת על תהליכי מבצעיים בכל הרמות הממצאים את הפוטנציאל הרשמי לשם השגת אפקטיביות מבצעית.

הפוטנציאל והעתיד

החדשנות באמ"ן בשנים האחרונות באמצעות "מעשה אמ"ן", ובתוך כך "אופק רשמי"⁴¹, מהוות ביום השראה להפתוחות תפיסות הממצאות חשיבה רשותית בצה"ל. לראייה, בשנה החולפת התגבשו תפיסות למיצוי הפוטנציאל הרשותי בצה"ל בכלל ובצבא היבשה בפרט.

המעבר לעידן "צה"ל רשמי" ברוח חזון צה"ל 2025, המכונן לתשתיות משלבת בין-זרועית ורב-חילילית והمبוסס על ההפתוחיות הטכנולוגיות שהבשילו למימוש כמו: טכנולוגיית "ענן", איסוף מידע ושימוש בו המבוססים Big Data, מנوعי חיפוש ויכולות היתוך מידע וביינה עסקית, הוכר לצורך על ידי הפיקוד הבכיר בצה"ל. "צה"ל רשמי" עתיד לאפשר לחימה מבוססת רשות, המושתתת על שיתוף מידע רב-זרועי בדרגים השונים, על ייצור מודעת משותפת, ועל פיתוח מידע וידע מהירים בין-זרועיים ורב-חילילים. לدرج הטקטי תספק לוחמה מבוססת רשות יכולות מרושותות בקרב החטיבתי, תנגיש מידע מודיעיני תומך החלטות מבצעיות ותקשר מערכות רב-זרועיות ברמה הטקטית.

גיבוש תפיסות ותוכניות, הממצאות עקרונות מהחשיבה הרשותית בצה"ל, מהוות עדות לשינוי שחל בדפוסי החשיבה של מספר מפקדים מובילים בצה"ל בשנים האחרונות. ניכר כי הפיקוד הבכיר בצה"ל הפנים את הצורך בשינוי טכנולוגי ותפיסתי למיצוי הפוטנציאל הרשותי ואף מזוהים ניצנים של שיח לגבי צורך בשינויי ארגוני ותרבותי. אם כי, בשלב זה, הופיע המركזי המסתמן בחשיבה הרשותית בקרב מפקדים טמון דואק באיבטים התרבותיים-ארגוניים, שבהם טרם נתגלו סמןנים אמיתיים של רצון לשינוי ולהתאמת צבא היבשה לעידן הרשמי. בצה"ל מתפתחת קהילה רשותית הכוללת נציגים מאגף התקשוב, מאמ"ן, מיחיד האוויר ומזרוע היבשה. כן מזוהה חלוציות רשותית באגפי צה"ל ובזרועות, לרבות זרוע היבשה, המנסה לשבור את החומות הארגוניות ולהרחיב את השותפים מתוך הבנה שפעולות אלה תקדמנה משמעותית את צה"ל.

⁴¹ "אופק רשמי" - תפיסה רחבה שמטרתה לסייע לאמ"ן להתאים את עצמו למציאות הטכנולוגית המשתנה בעולם, על מנת לסייע בצורה המיטבית לתהליכי המודיעינים המבצעיים.

סיכום

המצב מחייב שינוי. כאמור, העולם הפך רשותי והוא מציע הזדמנויות שטמון בהן פוטנציאל חשוב, שאינו מצוי כיום, לדפוסי החשיבה והארגון של צה"ל. הטכנולוגיה הרשתית מייצרת הזדמנויות לשינוי ממולה שנייה (רבולוציה), שישפרו משמעותית את האפקטיביות המבצעית. אימוץ דפוסי חשיבה רשותית בצה"ל, בכלל, ובצבא היבשה, בפרט, יאפשרו לארגון להתאים עצמו להשתנות האיים ולסביבה המשנה. ניתן לשפר באופן משמעותי את יכולות צבא היבשה ולהעבירו אל המאה העשרים ואחת אם נאמץ גישה חדשה השואבת מקור השראה ראשי מטופעת העידן הרשותי.

מעבר צבא היבשה לעידן הרשותי הוא בבחינת שינוי הנו בשגרה והן בחירום ומהויה, אף יותר מהשינוי הטכנולוגי, שינוי תפיסתי, תרבותי וארגוני. בצבא היבשה, כיום, קיימת הבנה לגבי הצורך במינוח העידן הרשותי. לאחר "החמצה כפולה" של עשור אבוד טכנולוגי והתעקשות על מיכון התהליכיים הקיימים באמצעות הטכנולוגיה, החל השינוי התפיסתי למעבר צבא היבשה לעידן הרשותי והשינוי הטכנולוגי הונע במסגרת מיזמים שונים. אולם השינויים התרבותיים, הארגוניים והתורתיים, המתחייבים מהמציאות החדשה המתהווה, טרם החלו, וזאת על רקע פער משמעותי בין התפיסות כתובות לפראקטיקות. תחת הנחה כי השינוי הטכנולוגי על כלל רבדיו, ימושך ויתגבר על כלל החסמים, **צבא היבשה נדרש להתאמות בהיבטים תרבותיים, ארגוניים ותפיסתיים**.

המהפכה הקשה ביותר ל"עיכול" בסביבה רשותית תתקיים במישור התרבותי הארגוני. התרבות הארגונית בצבא היבשה תזדקק למחשבה מחודשת לגבי אופן יצרת מרחב גמיישויות לבניوت היררכיות המסורתיות, מעבר לדפוס ביוזרי יותר וויתור מסויים על כמיהה לקוורנטיות ולחד משמעיות. בנוסף, התרבות הארגונית תידרש לעודד שיתוף, שיח ורשותיות ותאפשר ארכיטקטורת מידע שטוחה וגמישה המושתתת על מודל של "אקולוגית המידע" ומתן אפשרות לזרימות מידע רב כיוונית וחופשית לכל בעלי העניין. כן, קיימת חשיבות רבה להחלפת צורת החשיבה השמרנית בצורת חשיבה חדשה וబפיתוח מנהיגים עם "שריר רשותי - מפקדים בעידן הרשותי, המעודדים צוותיות וחיבורים בין אנשים ובין יחידות".

לצד התאמת התרבות הארגונית, יידרשו אגפי צה"ל, הזרועות, הפיקודים וחילות היבשה להתעלות מעל לשיקולים ארגוניים צרים,AGO ועניני יוקה אישית ויחידית, לשם קיום תהליכי משותפים חולci גבולות הארגונים למען אינטנסיבי מערכתי כולל - קידום צבא היבשה למיצוי הפוטנציאלי הגלום בעידן הרשמי.

האספקט התפיסטי מבוסס על התובנה המרכזית - "נילחם אחרות מכיוון שיש לנו יכולות רשות". זהה יצאה בדרך חדשה: ממיוכן העבר, כל אחד בנפרד, לפיתוח צה"לי משותף של תהליכי מבצעיים חדשים, מבוסטי התנשאות צופה פנוי עתיד. שיח תפיסתי בין זרועי ובין חילו על רשות כמחלל מרכזי למיצוי הפוטנציאלי הרשמי בשדה הקרב המודרני לשם השגת אפקטיביות מבצעית.

מהות השינוי צריכה להתאים ללחימה מול כוחות הפעלים באורח סדור, מול כוחות צבא הפעלים באורח בלתי סדור ולפעולה מול ארגוני טרור וגורילה. יש לבדל בין מפקדות מرمמת החטיבה ומעלה, שהן ניתנו לייצר יציבות תקשורתית גבוהה ולצמצם את מרחב אי הווודהות באמצעות הנגשת מידע רלוונטי במועד, בין הכוח הלוחם מرمמת גדור ומטה שבו יש לשמור את אתוֹס הלחימה מול אויב בשדה הקרב המתאפס בחיכוך, במקירות ובאי ודוות תחת הנחה מחמירה של מודיעין חסר. זאת, במקביל למתן יכולות מבצעיות-טכנולוגיות למינוף הרשות, באמצעות ממשקי משתמש המתאימים למצבו לחימה, לשם שיפור קטלניות הכוח והעצמת אפקטיביות פועלתו.

ראוי להציג, כי גם מעבר לצבא היבשה לעידן הרשמי לא ישחרר את המפקד מהצורך לצאת לשטח כדי להיחשף למידע שאינו עבר בנסיבות המعرבות ולהפגין 'פיקוד מלפנים', יצירתיות, יוזמה וכושר אלתור. הלחימה היא עדין 'מלכת אי הווודהות' והמערכות הטכנולוגיות לא תנסה את התופעות הכרוכות במלחמה. ערפל הקרב ייוטר בלתי חדר במידה רבה למורות הטכנולוגיה. המלחמה, יש לזכור, כוללת לא רק "מערכות", אלא גם ובעיקר גורם אנושי, היוצר את רוב החיכוך הקיים בה. לפיכך, לא ניתן להניח כי המערכות יאפשרו למפקד "לעצב" את שדה הקרב ויש לגשת למידע הרשמי בגישה דטרמיניסטית פחות, תוך הכרה במוגבלותיו - צעד שיאפשר למפקדים לשמור על גמישות ולהיערך למגוון תורחישים שונים.

אין דין מיידי האויר, הים ומהודיעין כדי הלחימה ביבשה במיצוי ההזדמנויות הרבות הקיימות בעידן הרשמי. הטעם המרכזי לכך נזוץ בעובדה

כى קל יותר לשלב מידע ולנצלו בלחימה אווירהית וימית מאשר בלחימת היבשה, מפני שמספר השחקנים בממדים אלה הוא קטן יוטר, חתימות גבואה יותר, קל לקיים ביניהם קשר באיכות גבוהה ואין צורך להתחשב בתוואי השטח. לבטח נכון הדבר לגבי עולם המודיען שבו מהוות המידע את ליבת העיסוק.

הרבולוציה הנדרשת בצבא היבשה מעבר לעידן הרשמי טומנת בחובה מספר סיכוןים משמעותיים להם יידרש מענה בתהליך השני. בין המרכזים שבhos: הגנה על צייד (בטחון מידע וסיביר) כציר מאויים ואבדן הרובוטיות, יציבות הרשות, הצפת מידע (Big Data), יכולת שיבוש ייחודה טקטית, פגיעה באיתנות המפקדים, לחימה במהלך הטרנספורמציה לעידן הרשמי ועוד. קיימות חשיבות רבה להקדים מתחילה גם **לזרק** לקדום חזון שאפתני מהסוג של צבא יבשה רשמי. בעניין זה יש לבחון את מהות השני - האם עיקרו בחשנות התפישתית, כפי שמצויה עבודה זו או בחשנות הטכנולוגית - ולתכנן את הדרך בהתאם. כן, יש לגבות תוכניות מודורגות, הנמנעת משינוי חלק גדול של צבא היבשה בהתאם. בנוסף, יש להתחשב במהלך השימוש ביכולת ההתקומות עם מימוש השני. בנוסף, יש להתחשב במהלך השימוש ביכולת בבחינת התפישות הביעות העכשוויות ולאפשר לדרג המבצעי להיות מעורב בבחינת התפישות החדשנות המתהוות. את תכנית השני יש לנחל על ידי מנגנונים רב-חילילים באמצעות הקמת ' גופי אמצעי אפקטיבים, שיחברו את הabilities לחזון התוכנית ולראיה הכללת.

דרך השני בצבא היבשה - 'הדבקה'! הדבקה באמצעות: תוכן מידבק, סביבה מידבקת ואנשים מידבקים. התוכן המידבק ייווצר, בעיקר, על ידי ליווי תחשות הצלחות בניסויים, באימונים, בהכשרות ובעולם המבצעי. יצרת סביבה מידבקת תכלול שימוש נרחב בשגרה, כמושך מרכזי לשינוי התרבות הארגונית, באמצעות פרקטיקות רשותיות יישומיות על בסיס יומיומי בתחומים דוגמת: ניהול ידע, מרחבים משותפים נושאים, הקמת ' גופי אמצעי' לקידום MERCHANTABILITY חוצאות מערכיים ודיסציפלינות וכדומה. בנוסף, ההכשרות תשחקנה תפקיד חשוב בהקניית ידע ומימוןיות רשותיות ומנהיגות, בעיקר לממלאי התפקידים המוביילים את מעבר צבא היבשה לעידן הרשמי. אוכלוסיית האנשים המידבקים - היודעים הרבה, המשכנעים היבט

וממקרים הטוב - תכלול את הקהילה הרשותית בצה"ל, ללא קשר למיקומים בהיררכיה הארגונית, שייהו 'שגרירי רשותיות' בגופים וביחידות ויפתחו חלוציות מלמטה, ואת המפקדים מובילי השינוי, המבינים את שדה הקרב ויהיו בבחינת "משוגעים לעניין".

באופן כללי, רשותיות היא תופעה חדשה יחסית בצה"ל, בכלל, ובצבא היבשה, בפרט, וקיים קושי לצפות לאן יתפתח תהליך זה. צבא היבשה מתחיל לחשוב איך להתנהל בסביבה הרשותית החדשנית ויצטרך לחיות בשילוב בין פתיחות ורשותיות ובין כללים ברורים והיררכיה. בנין הכוח של היבשה בהיבט הרשמי בשלב זה: מועט מדי ואייטי מדי! על מנת לאפשר שינוי תפיסתי, נדרש להתחיל ולהקם את החדש לצד היישן, תוך כדי התנסות מתמדת המכונת טוב יותר לעבר המקום הנכון. יש לייצר תודעהعمוקה בקרב דרגי הפיקוד הבכיר שאין ברירה, שאם לא עברו לעידן הרשמי נאבד רלוונטיות, למורות, שלכורה, מעבר זה נוגד את הדיא-אנ-אי ההיררכי והשמרני של צבא היבשה ולכן הוא>Dורש התנהלות וחשיבות אחרת. הדור הנוכחי יctrיך להניבג את השינוי, למורות שגדל אחרת.

מקורות

- אדמסקי דמיטרי (2012), **תרבות אסטרטגית וחידשות צבאית**, הוצאה משרד הביטחון.
- אחינעם גתית (2012), "אבירי השולחן העגול", **רשותיות בארגונים**, צה"ל : אגף המודיעין.
- אנדרסון כריס (2010), **הזב הארוֹך**, הוצאה מטר.
- בנגיו יעקב (2014), **תחקיר מיצוי המפקדות ב'צוק איתן'**, צה"ל : תוה"ד.
- בנגיו יעקב (2014), **תחקיר תפיסת הלכימה המשותפת הרב-זרועית ומימושה בזירת מבצעים מורכבת**, צה"ל : תוה"ד.
- בר באשי אלברט-לסלו (2004), **קישורים המדע החדש של הרשותות**, תל אביב: הוצאה ידיעות אקדמיות וספרי חמד.
- ברויר אורן (2012), "אתה החוליה החזקה" – משרשת ערך לרשות ערך, **רשותיות בארגונים**, צה"ל : אגף המודיעין.
- ברק איימי וסנدر אמיר (2011), מהיררכיה לרשות: האתגר של צה"ל בעידן המידע, **מערכות**, 438, עמ' 36-43, נדלה מ:

<http://maarachot.idf.il/PDF/FILES/4/112974.pdf>

- טופלר אלוין והידי (1984), **הגש שלישי**, תל אביב: עם עובד.
- כ"ץ ישראל, סנדר עمير ו קופפרשmidt אמיר (עורכים) (2013), **אדם, טכנולוגיה וארגון - מבט אל חידשות טכנולוגית בצה"ל**, תל אביב.
- מינקה הדס ואוברסקי תמר (2012), רשותות כתופעה חברתית וכפלטפורמה טכנולוגית -סקירה תיאורטיבית, **רשותיות בארגונים**, צה"ל : אגף המודיעין.
- מינקה-ברנד הדס ואוברסקי תמר (2012), על רשותות, מפקדים ומה שביניהם, **בין הזרות**, גליון 11.
- מינקה הדס (2012), "גופי האמצע - מודל ארגוני רשותי", **רשותיות בארגונים**, צה"ל : אגף המודיעין.
- נווה בן ציון (2004), **הטכנולוגיה והצבא - צבא קטן וחכם**, הרצאה בסדנת תל אביב למדע, טכנולוגיה וביתחון בכנס "המפעץ הגדול".
- سورובסקי גיימס (2006), **חכמת המונחים**, הוצאה כתר.
- עידן אשר (2001), "על הקשר בין גול לברק אובמה", **אודיסיאה**, גליון 01.

- עידן אשר (2014), **הכוה החמיישי - סוד הרשותות שמשנות את העולם**, תל אביב: הוצאת ידיעות אחרונות וספרי חמד.
- פישר ערן (2010), **קפיטליזם בעידן התקשורת הדיגיטלית, הכללה החדשה ושיח הטכנולוגיה**, תל אביב: רסלינג.
- פולצקר סבר (8.2.2008), **בין חייזבאללה למיקרוסופט, ידיעות אחרונות**.
- פרידמן תומס (2006), **העולם הוא שטוח**, תל אביב: אריה ניר הוצאה לאור בע"מ.
- פרנקל מיכל (2012), **קליטת מערכת שו"ב "משואה" ביחידות היבשה - ניתוח תיאורתי ותמונה מצב**, צה"ל: מפקדת זרוע היבשה - חטיבת כוח-האדם, ענף פסיכולוגיה צבאית יישומית, מדור מחקר.
- פרנקל מיכל, בין דטרמיניזם טכנולוגי לאנטי-אסנצייאליים: סקירה היסטורית אודות ההיבט הסוציאולוגי של הטמעת טכנולוגיות צבא היבשה, **אדם טכנולוגיה וארגון**, מ透ק : כ"ץ, סנדר ו קופפרשטיידט (עורכים), **אדם, טכנולוגיה וארגון - מבט אל חדשות טכנולוגיות בצה"ל**, תל אביב, 2013.
- צה"ל: אמי"ץ/ תוה"ד (2014), **"معالגים 2025"** - תפיסת יסוד תחומיות רב-זרועית להפעלת האש בצה"ל (סימוכין מטכ"ל 3-תת-06).
- צה"ל: מפקדת זרוע היבשה/AMLICH, צי"ד – **משמעות פרויקט**, 2004.
- תמייר בעז (2009), **ניתוב סיסקו מחדש - כיצד לשומר על הנגativa מהפכת הרשת**, **worldview, ?WEB 2.0**

<http://www.worldview.biz/?CategoryID=217&ArticleID=502>

- Hughes, D. (2004): "Chaos is the form", **WIRED**, January 2004.
- Kelly, K. (1997): **New rules for new economy: 10 radical strategies for a connected world**. New York:Viking.
- Negroponte, N. (1997) "Negroponte". **WIRED**, October 1997