



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

תא"ל דורון פיילס - המשנה לנשיא
אל"ם ארז פורת - שופט
אל"ם אתי מכאני - שופטת

בעניין :

התובע הצבאי הראשי – המערער (ע"י ב"כ, סגן יאיר מתוק)

נ ג ד

ב/XXX טור' ק' א' – המשיבה (ע"י ב"כ, סרן עומר קנובלר)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוט המטכ"ל שניתן בתיק מטכ"ל (מחוזי) 20/16 (רס"ן נמרוד פלקס – שופט) ביום 5.4.2016. הערעור (קולת העונש) נדחה.

פ ס ק - ד י נ

1. התביעה הצבאית מערערת על העונש שנגזר למשיבה, שהורשעה על-פי הודאתה, בבית הדין קמא בעבירה של העדר מן השירות שלא ברשות, לפי סעיף 94 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955. כעולה מפסק דינה של הערכאה קמא המשיבה נעדרה שלא ברשות משירותה, משך 994 ימים, שבסיומם נעצרה.

2. בית הדין קמא גזר למשיבה תשעים ימי מאסר לריצוי בפועל לצד מאסר על תנאי. צוין, כי מצבה הכלכלי של המשיבה ואמה היה בעת הרלבנטית ואף תקופה ממושכת קודם להעדרות, בכי רע, ועניין זה הוא שעמד בבסיס העדרותה. ממסמך העובדת הסוציאלית עלה כי המשיבה נפלטה ממערכת החינוך והתקשתה להשתלב במסגרות מגיל צעיר. כן צוין כי עובר לגזירת דינה הומלצה המשיבה לפטור מהשירות הצבאי. בנסיבות אלה נקבע מתחם ענישה הולם אשר נע בין תשעים ועד מאה ושמונים ימי מאסר בפועל. בשים לב לכך שלהשקפת הערכאה קמא "היה מקום שרשויות הצבא

תפעלנה בנמרצות יתרה" בעניין מעצרה של המשיבה ולאור השלכת ענישתה של המשיבה גם על אמה המסתייעת, כלכלית, במשיבה, נגזר עונשה של המשיבה כאמור, בקצהו התחתון של מתחם הענישה.

3. התביעה הצבאית עתרה להחמרה בענישת המשיבה. הוטעם כי המשיבה נעדרה אחרי שכבר שובצה ביחידה צבאית, בתפקיד מוגדר וכי נסיבותיה האישיות של המשיבה לא הצדיקו הקלה כה מופלגת בעונשה אל מול רמת הענישה הנוהגת, בעבירות דומות. נטען כי מצבה הכלכלי אינו כה קשה, שכן אימה עבדה בעת הרלבנטית וכי חלק מהמסמכים המתעדים חובות, התייחסו לתקופה ממושכת לפני תחילת ההעדרות. עוד צוין, כי רשויות הצבא התאימו למשיבה תפקיד ההולם את נסיבותיה, שאיפשר בידה לעבוד ולסייע לאמה. נוכח האמור התבקשו להחמיר בעונש המאסר הממשי שנגזר למשיבה. יצוין כי המשיבה שוחררה מן המאסר מיד לאחר שנגזר דינה. הערעור הוגש זמן קצר אחר כך. המשיבה לא התייצבה לדיונים בבית הדין לערעורים ומשכך הוצאה נגדה פקודת מעצר. בימים האחרונים נעצרה ושהתה במעצר שלושה ימים, עד היום.

4. המשיבה עתרה לדחיית הערעור, מן הטעמים שפורטו בגזר הדין.

5. אכן, בשים לב למשכה של ההעדרות ולעובדה כי המשיבה לא עשתה נסיון של ממש להשתלב בשירות, העונש שנגזר למשיבה אינו מחמיר. עם זאת, המדובר במשיבה בעלת נתונים דלים, קשיים אישיותיים וקשיים מבית. כאמור, המשיבה שוחררה מן המאסר ולאחר מכן נעצרה שנית. באיזון כלל השיקולים מצאנו כי אף שהעונש אינו מחמיר, אין הוא מקל באופן המחייב את התערבותנו.

6. אשר על כן ראינו לדחות את הערעור.

ניתן והודע היום, י"ז בסיוון תשע"ו, 23 ביוני 2016, בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת		שופט	משנה לנשיא
למקור	נאמן	העתק	חתימת המגיה: _____
מכני	קורל	סגן	
הדין	בית	קצינת	תאריך: _____