



## "בנדיגו" – שילוב ארטילריה בمعנה לאיום טילי הקרקע-אוור בחזית הדרום

מחבר: בני ארבל

מקור: "יסודות", גיליון 5 | 50 שנים למלחמת יום הכיפורים

הוצאה: המחלקה להיסטוריה בצה"ל

עורכים: יוגב אלבז, ניב פרידמן

שנת הוצאה: 2023

# | תקציר

מלחמת העתשה הסתיימה באוגוסט 1970, לאחר שהסתבר כי המצריים הקימו מערך טילי נ"מ צפוף וקטלני לאורץ התעללה. חיל-האוויר התקשה להתמודד עם המערכ שסיקן את פעילותו בחזית. בין הפתורונות שנבחנו להתחמושת עם מערכ הטילים, הוצע שימוש בארטילריה ארטוכת טווח שתופעל נגד סוללות הטילים בטיווח מטוסים. למשימה זו הוקם צה"ל 4 גודז'י תותחים 175 מ"מ שישפה ארה"ב. הוכנה תוכנית מבצע שכונתה "בנדיגו" – מבצע נרחב, עתיר כוחות בשיתוף אווריר וארטילריה שנועד לשתק חלק ניכר מסוללות הטילים.

מלחמת יום הכיפורים פרצה בהפתעה שסיכלה את פרישת הכוחות למבצע. עם זאת במהלך המלחמה התעתשת צה"ל. בקרבות יום 14 באוקטובר 1973 הופעלה לראשונה ארטילריה כבדה בטיווח מטוסים, והיא שיתקה סוללות טילים מצריות ממזרח לתעללה. בהמשך, לאחר הצליחה, המשיך צה"ל בפעולות נגד סוללות הטילים ממערב לתעללה בשיתוף ארטילריה, שריון וחיל-האוויר והביא לשיתוק כל הסוללות באזור הצליחה. מחקרים יעסקו בפעולות הארטילריה.

# "בנדיגו" – שילוב ארטילריה במענה לאיום טילי קרקע- אוויר בחזית הדרום במלחמת יום הכיפורים

بني ארבל<sup>1</sup>

## הקדמה<sup>2</sup>

בין מלחמת ששת הימים למלחמת יום הכיפורים חלו תהפוכות במרחב הפעלת סיוע האש לכוחות הקרקע של צה"ל. באופן מסורתי התבסס מערכ הסיוע על שני מרכיבים: ארטילריה קרקעית, וחיל-האוויר. נראה כי פעילות כל אחד מרכיבים אלה הוגבלה באמצעותם ערכי האש הנגדית של האויב הייעודיים. המוטולת נעה מצד לצד בהתאם לניסיונות. חולשתה של הארטילריה במלחמות התחשה ביחס לארטילריה המצרית הטטה את הCAF לכיוון הפעלת חיל-האוויר – רב המשאבים – כגורם המרכזי במאץ האש הצה"לי במלחמות התחשה. באותן שנים העמיד צה"ל את חיל-האוויר בעדיפות ראשונה במעלה בתקציב כגורם ההכרעה בהשגת עליונות אווירית ובסיוו לכוחות היבשה והים (כמחצית התקציב). אחריו עמד השריון ככוח

<sup>1</sup> רס"ן (בדימוס) בני ארבל, שימש קשר"ג גודוד תותחים 55, ראשון גודדי 175 מ"מ בצה"ל. עבר המלחמה הוא השתף בהכנות למבצע "בנדיגו". במלחמה היה קשר"ג גודוד תותחים מילואים בחזית הדרום. ביום הוא שופט בדיםוס וחבר מערכת המגן "תמיד תותח".

<sup>2</sup> במסגרת תפקידו נחשף כתוב המאמר להכנות שנעשו בשנים 1971-1973 למבצע "בנדיגו", כולל אימון מערכת הארטילריה הכבודה והקמת שלושת גודדי המילואים שנעודו ליטול חלק במבצע.

ההכרעה ביבשה.<sup>3</sup> תקציב הארטילריה נדחק לקרן זווית. לדברי הרמטכ"ל בר-לב: "בארטילריה אנו רוצים את המינימום הדרוש".<sup>4</sup>

בהמשך מלחמת ההתשה הוגבל כוחו של חיל-האוויר באמצעות מערך נ"מ עיל וקטלני שנערך נגדו. חיזוק מערך טילי הקרקע-אוויר (טק"א) של המצריים בקי"ז 1970 בטילים מתקדמים מסוג SA2C ו-SA3, והאבדות שסבל חיל-האוויר מפגיעהיהם, הגבילו את פעילותו בזירה. צה"ל נדרש למצוא פתרונות ייצורתיים. אחד הפתרונות שנמצאו, היה רתימת הארטילריה להחימה במערכות הטק"א המצריים. לשם כך הוציאד חיל-התותחנים בקני ארטילריה ארוכת טווח. במקביל הוכנה תוכנית מבצע מקורית בשם "בנדיגו" שטרתה הייתה לשתק חלק נכבד מסוללות הטק"א באמצעות ירי ארטילריה ארוכת טווח בטיווח תכיפתני אוויר.

ההפתעה שבה נתפס צה"ל ביום הכיפורים התשל"ז, הביאה לכך שצה"ל לא היה ערוץ עם פרוץ המלחמה לבצע את תוכנית "בנדיגו". חיל-האוויר אף לא הצליח לבצע את התוכניות שהכנין להחימה עצמאית משלו בסוללות הטק"א (תוכנית "תגר" בזירה המצרית. תוכנית "דוגמן 5" בזירה הסורית). הוא התקשה להתמודד עם מערכות הטק"א בשמי הזרה ושחק את כוחותיו אגב תקיפות באזורי מוכי הטילים (אמ"ט). רק ב-14 באוקטובר 1973 הפעיל צה"ל לראשונה ארטילריה שטיווח חיל-האוויר, ושיטקה סוללות טק"א.

בהמשך המלחמה, החל מיום 19 באוקטובר 1973, הצליח צה"ל להתעשת ולבצע מספר מבצעים ממערב לתעלת שיטוף פועלה אוויר-קרקע, ובهم שותקו סוללות טק"א על ידי כוחות קרקע, כולל שריוון, ארטילריה וחיל-האוויר. מבצעים אלה, שחלקם היו במתכונת מבצע "בנדיגו", טאטאו את טילי הקרקע-אוויר ממשי זירות הלחימה בדרום ואפשרו לחיל-האוויר להושיט סיוע קרובה מסיבי לכוחות השדה.

<sup>3</sup> יצחק גרינברג, "הכנון סדר הכוחות בין מלחמת ששת הימים למלחמת יום הכיפורים", **עינום בתקומת ישראל**, כרך 14 (2004), עמ' 393, 394.

<sup>4</sup> דין מטכ"ל 50/68, 12 דצמבר 1968, ארכיון צה"ל.

<sup>5</sup> אלchanan Avron, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**, צה"ל:המחלקה להיסטוריה, 2013, עמ' 172.

## המקורות למחקר

מחקר זה הוא המשך למחקרים קודמים שערכתי בשנים האחרונות, ומהם ניתן ללמוד על ההכנות לקראת מבחן "בנדיגו" ועל הפעלת אש ייעילה על ידי חיל-התותחנים לשיתוק סוללות טק"א. המקרים נערכו מנוקוד מבט של כוחות היבשה בהסתמך על חומר שוחרר בהדרגה מארכיון צה"ל.<sup>6</sup>

בשלב הראשון נחשף חומר מארכיון צה"ל הנוגע להכנות צה"ל למבחן "בנדיגו". במשך הזמן שוחרר חומר ארכיוני נוסף הנוגע גם להפעלת הארטילריה במהלך המלחמה. החומר כלל חלק מיוםני המבצעים של מת"פ (מפקד תותחנים פיקודי) הדרום וחפ"ק פיקוד הדרום. וכן רישומים שערך נציג מחלקת היסטוריה בחפ"ק פיקוד הדרום ("דבללה"). מצד חיל-האוויר נחשף חומר ארכיוני מועט מתקופת המלחמה שככל תחקירים הנוגעים לתקיפת טק"א על ידי חיל-האוויר, ללא התייחסות לארטילריה. שורה נוספת ביוםן המבצעים של חפ"ק אוגדה 252<sup>7</sup>, שנכתבה בבורק 14 באוקטובר, ושבה תועדה הוועדת מפקד הסיווע האוגדתי<sup>8</sup> לחפ"ק האוגדה: "התחיל בנדיגו קטן", מלמדת על חלקה של הארטילריה בקרב המשולב באותו בוקר. במציאות נטו חלק כוחות שריון וחיל"ר (חרמ"ש וצנחים) באזרור ואדי מבועק (דרומית למעבר המתלה), בסיווע מסיבי של חיל-האוויר וארטילריה.

ספריהם של מפקדים מצריים, ביניהם גנרל ואסל, מפקד ארמיה 3, ופרקיאן אואל פאווי, שהיה שר ההגנה בזמן מלחמת ההתשה, סייפו את המענה החד משמעי לשאלת מהו אותו "בנדיגו קטן", שעד כה כמעט לא זכה לאזכור בכתביהם. מסקנת המחברים המצרים הייתה כי ירי הארטילריה ארוכת הטווח הישראלי היה הגורם שהביא לשיתוק סוללות הטק"א המצריות, ושאפשר לחיל-האוויר הישראלי שליטה מלאה בשמי גזרת הלחימה. כתוצאה לכך ניתן היה לנחל קרב משולב, חפוז אך יעיל, שהביא לחיסולם של הכוחות המצרים התקופיים (על הקרב, ראו בחלק ה' להלן).

<sup>6</sup> בני ארבָּל, "תוכנית בנדיגו: התכנון הקפדי שנכשל בשדה הקרב", **תמיד תותחן** (ספטמבר 2020), עמ' 34; בני ארבָּל, "השתלבותה של הארטילריה בקרב ואדי מבועק", **אחר עמותת המרכז למלחמות יום כפוף**.

<sup>7</sup> יומן המבצעים של חפ"ק אוגדה 252 מצוי באתר עמותת המרכז למלחמות יום כפוף בקובץ מסמכי אוגדה 252. יומני המבצעים נושאים קרונולוגית תאריך ועתת כל אירוע, וכןן לעקב בקבילות אחר הרישומים.

<sup>8</sup> אל"ם יעקב ארוז ז"ל, מפקד אגד ארטילרי 209 במהלך המלחמה.

## חלק א': האתגר המתהווה: כיפוף כנף המטוס

מלחמת התחשה שנערכה בחזית סיני החלה לפני הגרסה המקובלת בחודש מרץ 1969 והגיעה לשיאמה בהסקם הפסקת האש בין הצדדים ב-7 באוגוסט 1970. הלחימה התאפיינה בחוסר סימטריה בין הכוחות הארטילריים בחזית. בעוד ישראל החזיקה בקו 4-3 גזרי חת"ם, החזיקו המצרים בקו כוח בהיקף של מאות קני ארטילריה. הארטילריה הישראלית, למוטר לצין, לא הייתה במצב שאפשר לה להתמודד עם כוח אש בסדר גודל זהה. הפתורון נמצא בשימוש בחיל-האוויר כקבלה העיקרית לייצור כוח האש בחזית.<sup>9</sup>

שליחי חודש יולי 1969 החל חיל-האוויר לתקוף באופן מסיבי את קו החזית המצרי, נוסף על תקיפות עמוק שהחלו עוד קודם לכן. סוללות הארטילריה המצריות, שיררו קודם לכך אש ללא הפרעה, שותקו; מחסמי תחמושת חוסלו; עמדות ומתקני צבא, מתוקני שליטה וمتקנים לוגיסטיים הופצצו באופן מסיבי. מערך טילי הטק"א הקים שהתבסס על סוללות SA2, חוסל לחולstein. התקיפות שהקנו לחיל-האוויר את הכינוי "ארטילריה מעופפת", היו כה מוצלחות עד שבסוף שנת 1969 לא ירתה הארטילריה המצרי אלא כ-100 פגיזים ביום<sup>10</sup> לעומת אלפי פגיזים ליום שנורו לפני הכנסת חיל-האוויר לאיירה.

בינואר 1970 נסע הנשיא נאצ'ר למוסקבה וקרא לעוזה. הרוסים, שהיו בעלי אינטראס אסטרטגי במצרים וענין לשומר על כבוד הנשך הסובייטי, החליטו להילץ לעוזרת בני חסוטם והתחייבו לספק להם בהקדם ציוד חדש. הספקת הציוד החלה תוך זמן קצר וככלה סוללות מן הדגמים SA3 – (נשק שטרם נראה באוצר שלאמריקאים לא היה מענה נגדו) SA2 משופרים שעברו שדרוג לאור ללחץ מלחתת וייטנאם, טילי כתף מסוג SA7 ("סטרלה"), סוגים חדשים של תותחי נ"מ מונחי מכ"ם וציוד מכ"ם חדש.<sup>11</sup>

<sup>9</sup> ראדור רייכמן ובוי ארבל, "מלחמת התחשה: בין חיל-ההתוחנים לארטילריה המעוופפת", *תמיד תותחן* (ספטמבר 2020), עמ' 30.

<sup>10</sup> שאול ברונפלד, "מי הקץ האלקטרוני של 1970 לחורף 1973 – סיפור אובדן העליונות האווירית", בין הקטבים 12-11 (יוני 2017), עמ' 146.

<sup>11</sup> דימה אדמסקי, *מבצע קוווק – ההתערבות הסובייטית וההפתעה הישראלית במלחמת התחשה*, מערכות/משרד הביטחון – ההוצאה לאור, 2006.



טייל ס.א. 3 שנתרפסו שלל ידי צה"ל (צלם: טל אילן; באדיבות לשכת העיתונות הממשלתית).

החל ממועד שיטור המצריים ופטרונייהם הרוסים לקדם את מערכות ההגנה האוירית החדשנות בדרך של זיהילה מזרחה לכיוון התעללה וחפירת עמדות לטילים.<sup>12</sup> הסוללות נפרשו בטקטיקה חדשה של חיפוי הדדי בין הסוללות. ב-30 ביוני הופלו 2 מטוסי פנטום, ומטוס שורייני נפגע בניסיונות תקיפה של הסוללות. בתחילת يولי הושמדו 5 סוללות, ונפגעו 2 במחירות אובדן מטוס פנטום נוסף.<sup>13</sup>

הפיקוד הישראלי החל להבין כי בפניו גורם שובר שוויזן רב עצמה, ושאין בידיו את האמצעים הטכניים להתמודדות עימיו. ב-18 ביולי 1970 נעשה שימוש באמצעי לחימה אלקטרוניים ששיפקה אריה"ב לשם התקיפת סוללות טילים שאוטרו. המחיר היה כבד: מטוס פנטום אחד הופל, ושני שנפצעו התרסק בנסיבות אונס ברפидים. אמצעי הלחימה אלקטרוניים שהספקו

---

12. יואב גלבר, **התהה – המלחמה שנשכחה**, דבר, 2017, עמ' 452.

13. שם, עמ' 456.

נתגלו כבלתי עילאים.<sup>14</sup> שר הביטחון דין הגדר את התקופה החדשה בלחימה כ"קץ האלקטרוני".<sup>15</sup>

בתחילת אוגוסט נתגלו סוללות בטוח 15 ק"מ מן התעלה. ב-3 באוגוסט ניסה חיל-האוויר לפתח את מערך הטילים המצרי לירוט לעבר מטוסיו, לרבות ניסיון למשוך גם את הסוללות המחברות אליהן ולהשמדן. המארב עלה באובדן פנטום נספף ופגיעה לאחר שהצלחה לנחות. מטוסי הפנטום היו המטוסים היחידים שניתן היה להפעלים נגד מערך הטק"א החדש.<sup>16</sup> תוך כחודש ימים הופלו או נפגעו כ-15 אחזים מערך מטוסי הפנטום החדשניים שהיו העילית של חיל-האוויר. אבדות אלה הניבו את ישראל להסכים להפסקת אש, תוך ידיעה שנפגעה עלינוותה האוירית, שאליה התייחסה ישראל כגורם המכריע מלחמות.<sup>17</sup>

ברור היה למטה הכללי ולשר הביטחון כי מדינת ישראל אינה מסוגלת באמצעות הקיימים להתמודד עם איום הטק"א,<sup>18</sup> שכן גם סוללות שנפגעו, תוקנו והופעלו מחדש.

## חלק ב': התארגנות לקראת העימות הבא

מיד לאחר שפסקה האש בחצו יומס 7 באוגוסט 1970, החלו המצרים להניע את סוללות הטילים קזימה.<sup>19</sup> בלחש אמריקאי לא הגיבה ישראל בחידוש מעשי האיבה. בתמורה התחייבו האמריקאים לצידה בטילי "שראיק" מתבייתיים מכ"ם, בתותחים ארוכי טווח 175 מ"מ, בצד ל"א ועוד.

הגנתשמי זירת תעלת סואץ עניינה במקביל את שני הצדדים. המצרים עסקו בהקמת מערך טילי נ"מ לאורך כל התעלה וławוקם המערץ. המערך שהוקם כלל עשרה רשות רבות של סוללות וביניהן נוספו סוללות דמה, לרבות

<sup>14</sup> ברונפלד, **הקץ האלקטרוני**, עמ' 149-150.

<sup>15</sup> לדבריו בהופעה בטלוויזיה בלילה שבת 20 במרץ 1970. ראו "דין": הספקת טילי ס.א.-3 למצרים שלב ראשון בסובייטיזציה, **למרוחב**, 22 במרץ 1970.

<sup>16</sup> גלבר, **התשה**, עמ' 457.

<sup>17</sup> עדר וצמן ודב גולדשטיין, **לך שמיים לך ארץ**, ספרית מערב, 1975, הפרק "הטייל כופף את כנף המטוס".

<sup>18</sup> נאמר בפורום מטכ"ל עם שר הביטחון. ראו ברונפלד, **הקץ האלקטרוני**, עמ' 150-151.

<sup>19</sup> בריאסף, **הצופה שנרדם**, זמורה ביתן, 2013, עמ' 63.

דמוי טילים באיכות גבוהה.<sup>20</sup> לקרהת אוקטובר 1973 כלל המערך 45 סוללות SA2 ו-SA3, ונוסףו עליהם 10 סוללות מתניות מסוג SA6. הדגם האחרון היה חדש, קטלני ומתנייע בזריזות, המערב לא הכירו כלל, ולא היה כל מענה לטיל זה. בעומק מצרים נפרשו עוד 100 סוללות נייחות ו-5 סוללות ניידות.<sup>21</sup> היה זה מערך רב עצמה שנפרש בחסות הפסקת האש.

לצה"ל היה ברור כי קיימת בעיה של ממש בהתקומות עם מערך הטילים המצרי. מייד עם הפסקת האש באוגוסט 1970, החל חיל-האוויר להכין תוכנית בשם "תגר", אשר שילבה הפעלת אמצעים קרקעיים ואוויריים לשיבוש מערך ההתרעה וחיסול הסוללות. התוכנית אמורה הייתה להתבצע בארבעה מטסים עם מרוחך בן ארבע שעות בין תחילת מטס אחד לתחילת הבא בשילוב מסיבי של אמצעי לי"א. התוכנית עברה שינויים שונים במשך התקופה.<sup>22</sup> בין היתר הוחלט לשלב בה כוחות ארטילריה, שהקלם יגעו בסוללות הטק"א,<sup>23</sup> וחילם לאחר ייראה פגזי מוצ' לשיבוש המכ"מים המצריים ודיםומי נתיבי טיסה של מטוסים תוקפים.<sup>24</sup> חיל-האוויר הניח כי ביצוע תוכנית "תגר" יאפשר, עם סיומה, את פעילותו לסייע קרוב לכוחות הקרקע תוך 36-24 שעות מפתחת מעשי האיבה.<sup>25</sup>

וכאן חוזר חיל-התותחים לתמונה. החיל שבסבב ממחסור בצד, הון בכמות והן באיכות, נקרא להיכנס אל מתחת לאלוקה ולהשתף במאבק לניקוי הרקיע שמעל שדה המערכת על מנת לאפשר חופש פעולה לחיל-האוויר.

ועצמו הכוללת של חת"ם, בכל הגזרות, בתותחים ביןוניים וכבדים (לא כולל מרגמות) עמדה ב-7 באוקטובר 1973 על כ-200 קני תותחים מתניותים

20 הח"מ זהה בסוללות הנויות, כולל סוללות הדמים ממערב לתעלה. גם הדמים סומנו במפות הקו כטוללות, ונראה כי המזרים נידו את הטוללות והחליפו בדים. כך נצפו כל העמדות כתופסות.

21 אוונ, **תולדות מלחמת**, עמ' 34.

22 מאיר פינקל, "פיתוח המענה לטילי הקרקע-אוויר ולתקיפה שdot תעופה", **ヰסודות** חוברת 3 (2022), עמ' .69.

23 "בנדיג".

24 אג"מ א"א 209, **פקודת מבצע "אבק שריפה"**, 20 אוגוסט 1972, א"צ 1041-665.

25 קדם רמטכ"ל 25 באפריל 1973, **הציג תוכניות אופרטיביות של חיל-האוויר**, א"צ חיק-51-264, עמ' 17; יוסי עבודי, "מה בין דוגמן לTAG", מכון האחים פישר למחקר אסטרטגי, אוויר וחיל, **פרסום מס' 27**, (אוקטובר 2005).

וכבדים<sup>26</sup> ועוד 24 קנים נגררים 130 מ"מ.<sup>27</sup> סדי"כ קטן, שטוחו היה ארוך דיו לביצוע ירי על סוללות טק"א, ועוד לשתי החזיות. מחקר מדויק של כל המקורות הארכינויים, מעלה כי הנתונים המדויקים של כלל הסדי"כ הארטילרי היה ערבותית המלחמה כלהלן:

סדי"כ חת"ם ערב מלחמת יום היפ>worm						
סה"כ	מטכ"ל	פקוד צפון	פקוד דרום	עוזה/פקמ"ז	מטכ"ל	סוג כלי
146	-	23	90	2 מסגרות*	33 9 מסגרות**	תומ"ת בינוי 155 מ"מ
48	48 4 מסגרות	-	-	-	-	תומ"ת כבד 175 מ"מ
24	24 2 מסגרות	-	-	-	-	תותח נגרר 130 מ"מ
72	-	12 מסגרות אחת	36 3 מסגרות	24 2 מסגרות	-	מרגמות כבדות 160 מ"מ
176		32 2 מסגרות	96 6 מסגרות***	48 4 מסגרות	-	מקמ"ת 120 מ"מ
120		84 7 מסגרות	-	36 3 מסגרות	-	מרגמות נגררות 120 מ"מ
35		11 11 מסגרות	-	24 2 מסגרות	-	תותח שדה פריסט 105 מ"מ
48		12 12 מסגרות	3-12 ("מרשל")	24 2 מסגרות	-	תותחי נגרר 155 מ"מ
24		24 2 מסגרות	-	-	-	תותחי נגרר 122 מ"מ
12	גדוד	-	-	-	-	מטלי"ר 240 מ"מ
כ-12 מרגמות	מסגרת בהקמה	-	-	-	-	רקטה עברית 290 מ"מ
8					8	תותחים בנבוריים 155 מ"מ

\* אגד 282 בפץ"ן היה שלדי ללא גודדים ביןוניים או ארגניים.

\*\* רוב גודוד המילואים הבינויים היו בתקן חסר. כ-8 עד 9 קנים לגודוד.

\*\*\* חלק מגודדי המכמ"ת 120 מ"מ היו בתקן של סוללות - 16 קנים.

26 חיים נאדל, *בין שתי המלחמות*, 2006, עמ' 289.

27 בני ארבל, "שלל ערבי", תותח 130 מ"מ, *תמיד תותחן* (אפריל 2019), עמ' 52.

מנגד הארטילריה המצרית כללה כ-2000-1500 קנים<sup>28</sup> והסורית כללה 1,200 קנים.<sup>29</sup>

#### חלק ג': **גיבוש המענה - תוכנית מבצע "בנדיגו"**

כאמור בחודש אוגוסט 1970 הסכימה ארה"ב לספק לצה"ל חבילת אמצעים, והספקתם נועדה למנוע את שבירת הפקת האש. בין אמצעים אלה נמנו תותחים כבדים, ארכוי טווח, שייהי בהם לשמש מענה קרבי לשיתוק סוללות הטק"א. באוקטובר 1970 נשלחה משלחת חת"ם להתאמן על תותחי M107 - תותחים מתנייעים 175 מ"מ ארכוי קנה וטווח של 32.8 ק"מ, שכונו "رومח". בחודש דצמבר כבר הוקם הגוזן הכבד הראשון גד"כ 55 שהיה הבסיס להקמת כל מערך תותחי הרומח בצה"ל. הגוזן התרשם בסיני מtower מחשבה שסוללותיו תהינה קרוב לתעה. הגוזן כלל מלכתחילה חמישה סוללות. שתיים מהן השתיכו בחירום לגוזן המילואים 329.<sup>30</sup>



סוללות תותחי 175 מ"מ בתנועה בסיני (צלם: יונתן טל; באדיבות הצלם).

28 דני אשר, **לשבור את הקונפוזיה**, מערכות, משרד הביטחון, 2003, עמ' 249; שמעון גולן, **מלחמה ביום הכיפורים**, מודן, 2013, עמ' 111.

29 אורן, **תולדות מלחמת**, עמ' .85.

30 בני ארבול, "בראשית ימי הרומח", **תמיד תותחן** (ספטמבר 2018), עמ' 36.

נוסף על תוכניות "תגר" של חיל-האוויר, הוחלט במטה הכללי על הכנות תוכנית מבצע משותפת לחיל-האוויר ולהחיל-התותחנים שתיקרא "בנדיגו". תוכנית היו גרסאות שונות, והכל בהתאם לפקודות אג"ם-מבצעים שהשתנו מעט לעיתים, למצאי הצpoi של הכוח הארטילרי ולගזרה שבה יופעל. מלכתחילה תוכנן לשלב בה בעיקר את המערך הכבד של תותחי הרומח וכן 2 גודדים של תותחי שלל ארכוי טוח 130 מ"מ. עקב מחסור בתותחים עם טוח מתאים נעשה ניסיון לשתף במבצע מערך ארטילרי "מקורי" שהתבסס על טנקים שלל מסוג טירון<sup>31</sup> עם תותחי 100 מ"מ. לתותח הטירן היה פג נפץ במשקל 15.8 ק"ג, וניתן היה לירות את הפג, בהגבלה של 45 מעלות, לטוח העולה על 20 ק"מ.<sup>32</sup>

הטיירנים חולקו לי"סוללות" עם 4 קנים שהופעלו לפי עקרונות ארטילריים. צוותי המפי"ק (מרכז פיקוד ירי קדמי) היו אמורים להיות אנשי חת"ם. אנשי הצוות היו לוחמי השריון שעברו הכשרה מיוחדת למשימה. כך, לכארה, זכה חת"ם ב-9 סוללות נוספות שתווח קניהן עליה על טוח כל תותח מתנייע לשירות באופן פעיל בצה"ל במלחמת התחשה, לפני החטויות בתותחי הרומח. בסוף שנת 1971 נערך ניסויים לשם הערכת יעילות הטיירנים באמצעות ארטילרי לשיטוק הטק"א.<sup>33</sup> לאחר סדרת הניסויים הוחלט, ככל הנראה עקב יעילות נמוכה, שלא להשתמש בטירנים כארטילריה.<sup>34</sup>

ב-17 בספטמבר 1970 הפילו המצרים באמצעות טילי SA2 מטוס סטרטוקוזר, אשר שייט במשימת צילום אלכסוני מזורה לעלה, ושבעה מאנשי הצוות נהרגו. למועדת תקפו עשרה מטוסי פנטום שבע סוללות מצריות ב-12 טילי שריריק, שהיו אמורים להתביב על מכ"מי הסוללות.<sup>35</sup> צוותי הסוללות כיבו את המכ"מים, והטילים איבדו את דרכם. תקרית זו הביאה את קשיי חיל-האוויר להתמודד עם הטק"א גם לאחר שהתקבל

<sup>31</sup> טנקים רוסיים מדגם T54 ו-T55.

<sup>32</sup> מאור לוי, **זה ייל וטנקி השל – מלחמת סיני ועד נגמשי ה"אכזרית"**, חיבור לשם קבלת תואר דוקטור, באדיבות המחבר.

<sup>33</sup> מסמכים מתקיך א"צ 2016-21: אג"ם-מבצעים, **אימון טירנים - בלילה**, (1 בדצמבר 1971) עמ' 120; אג"ם מבצעים, "חו"ט טירנים לבלילה (4/12/71), עמ' 116; אג"ם מבצעים, **טירנים לבנדיגו – ארגו**, (4 בנובמבר 1972), עמ' 108. הדברים המופיעים להלן מבוססים על חומר ארכיוני שאושר לפרסום מארכיו צה"ל. התקיק העקי הוא תיק מסמכי שמונע גול, **קלסר 5 – "בנדיגו"**, 2016-21-264 וממנו נשאב החומר הבסיסי.

<sup>34</sup> מכתב אג"ם-מבצעים לאג"ם פ"ד מיום 15 במאי 1972 בנושא "עדכן בנדיגו", א"צ, שם, עמ' 101.

<sup>35</sup> ברונפלד, **הקס האלקטרוני**, עמ' 165.

הצדד הנכש מארה"ב. התקנית גם גרמה להפניית הזרקור לעבר הארטילריה. באותו מועד סד"כ הארטילריה ארוכת הטווח כלל את גד"כ 55 על 5 סוללותיו 175 מ"מ שחנה בסיני, וסוללת מילואים נוספת של גד"כ 329,329<sup>36</sup> וכן 2 גודדי 130 מ"מ שלל שטוחה הירי שלהם היה 27 ק"מ, שנוסףו לسد"כ. בסך הכל שירותו בחיל-התותחנים 12 סוללות של קנים ארוכי טווח שיכלו לפגוע בסוללות שבעםם המצרי.<sup>37</sup>

### תרגילי "בליעה"

לשם חידוש תוכניות מבצע "בנדיגו" ובדיקת כשירות ומוכנות יחידות האש הורה אג"ס-מבצעים על נקיטת שורת פעולות מייד לאחר אירוע הפלת הסטרטוקרוזר. כבר ביום 28 בספטמבר 1971 הוציא אג"ס-מבצעים שורת פקודות שהורתה על קיום סדרת תרגילי "בליעה" - תרגול וניסוי ירי של קלימט ארוכי טווח על טק"א בטיווח אוורי - ועל ריענון "בנדיגו" באמצעות הצנת פקודות המבצע הקיימות. כל זאת לאחר שבוקר אותו יום הוציאו התכנונים בפני הרמטכ"ל, אשר קבע כי יש לתכנן לאלאר תוכנית "בנדיגו" על בסיס הכוח הקיימים - גד"כ 55 ובו 5 סוללות ואגד ארטילרי 209. במקביל נקבע כי ייערך לאלאר תרגיל "בליעה" לסלולות הטירניים על מנת לבדוק את כישורותן לירי ארטילרי על סוללות טק"א.<sup>38</sup>

ביום 5 באוקטובר 1971 נועד דיון באג"ס-מבצעים, שבו הציג פיקוד הדרכים את מתווה תוכנית "בנדיגו"<sup>39</sup> שכלל 3 אופציות: "בנדיגו סדר", "בנדיגו כולל", ו"כולל" לרבות אוצר פורט סעיד. הסד"כ הסדיר כלל את גד"כ 55 עם 5 או 6 סוללות 175 מ"מ (זהינו כולל הקנים של גד"כ 329). לצידו עמד סד"כ תותחי 155 מ"מ הסדייר בסיני, כולל תגבור סוללות מבסיס הדרכה 9 וגודוד 405. בסד"כ המילואים נספרו גודוד 130 מ"מ וגודדי מילואים 155 מ"מ שונים לפי תוכניות תעסוקת המילואים בסיני. במקביל הוחלט לתרגל ולבדוק, עוד בחודש אוקטובר, את כישורות סולולות הטירון וגודדי 130 מ"מ.<sup>40</sup> תרגול הירי נעשה בטיווח על ידי מטוסים וקט"ק.

36 גד"כ בנד"כ 55, שהזיק גם את הסוללות של גד"כ 329.

37 הסד"כ ארך הטווח מפורט במכתב אג"ס-מקתם"ר לאג"ס-פ"ד"ם ואחרים' בנושא תרגול קשור "בליעה" (6 באוקטובר 1971, א"צ, שם, עמ' 147; מכתב אג"ס-מבצעים בנדון (10 באוקטובר 1971, שם, עמ' 149).

38 מברק בהול אג"ס/מבצעים מיום 28/9/1971 בנדון "בליעה" – בנדיגו – – דיון, שם, עמ' 131.

39 מברק אג"ס-מבצעים מיום 3 באוקטובר 1971 בנדון: "הציגת בנדיגו סדר", שם, עמ' 140.

40 שם, מברקים בעמ' 132, 137.

סוללות הטירן ו-130 מ"מ לא עברו את מבחני הכהירות. בסוללות הטירן נתגלו כשלים רבים: פיזור ירי של 600 מ', חוסר הקבלה בין הקנים, ופגיעות רסס מועטות במטרה. נעשו ניסיונות שונים לתקן את התקלות, אך לבסוף, בחודש מרץ 1972, הוחלט להוציאו מהסדר "יבנדיגו".<sup>41</sup>

פייזור הפגיעות של תותח 130 מ"מ היה בתחילה רחב מאד והגיע ל-200 מ'. בירור שנערך לאחר התרגיל, העלה תקלות בכיוול התותחים ושימוש בסדרות תחמושת שונות.<sup>42</sup> בהמשך, לאחר כיול התותחים והאחדת סדרות הייצור של התחמושת, נערכו עוד שני תרגולי "בליעה" בחודש נובמבר, ובכך התקלות נפתרו. בחודש נובמבר 1971 החל חת"ם בהנחיית אג"ס מבצעים לקיימים תרגולי "בליעה" לכל המערך הקני שכלל את א"א 209, גודז' הרומח 55 ו-329, ושני גודז'י 130 מ"מ. זאת לאחר תרגיל טלפוניים שתוכנן לכל קציני המערך כבר ב-5 באוקטובר 1971, והוראה על הכנותו באגד 209 הועברה למוחרת.<sup>43</sup>

בהמשך נערך בחודש דצמבר בצייר האימונים "בלוקדה" (מדרומים-מזרח לרפידים) תרגיל "בליעה" לגד"כ 55. בתרגיל השתתפו 2 סוללות מלאות ו-4 סוללות שלדיות עם קנה אחד שייצגו את כל מערך תותחי 175 מ"מ. הטיעוח תרגול על ידי מטוסי תצפית עיט (סקיהוק). בתרגיל, שניהל א"א 209, נצפו פגיעות טובות במטרות שייצגו סוללות טק"א.<sup>44</sup>

## חיל-האויר

בתוכנית השתתף חיל-האויר באופן פעיל כגורם הטיעוח. חיל-האויר הקצה למשימת "בנדיגו" מטוסי עיט דו-מושביים של טייסת 102 וטייסת קרב מתקדם של בית הספר לטיסה. המטוסים צוידו במשקפת מיוצבת מיוחדת לשימוש התצפיתן שבמטוס. נקבע שההתצפיתנים יהיו אנשי חיל-האויר, לאחר שנכשלה הפעלת קציני חת"ם כתצפיתני אויר ("מת"ץ"). לביצוע הוקצו עד 8 מטוסי עיט – לפי סוג המשימה – שאמורים היו להיות בכוננות 12 שעות.<sup>45</sup> כמו כן ניתנה הוראה להכין 2 מטוסים נוספים לשעת הצורך.

<sup>41</sup> שם, עמ' 154,135,140.

<sup>42</sup> שם, עמ' 154,164,153,145.

<sup>43</sup> מברק אג"ס-מקתמר מיום 6 באוקטובר 1971, הנדון: "תרגיל קשר "בליעה", שם, עמ' 147.

<sup>44</sup> מברק אג"ס-מבצעים מיום 8 בדצמבר 1971, הנדון: תרגיל "בליעה" – א"א 209, שם, עמ' 114.

<sup>45</sup> מפקחת חיל-האויר, פקודת מבצע בנדיגו גולדיאטור אבק שריפה. א"צ תיק 1976-78-308.

המטושים היו אמורים לטוס בכו ישר ובגובה רב מוחץ לאזרור מוכחה הטילים. על הטיס היה לעקב אחר שיגורי טילים לעברו ולהתרחק לאלאר, ככל שיגלה שיוגרים לעברו. לשם הקלה התקשרות בין התכפיות לסללה נקבעה שיטת טיווח על פי השעון: התכפייתן ידועה על הנפילות לפי מרחק וכיון השעה, והשעה 12 היא הצפון; ומפני ק הסוללה יתרגם את מיקום הנפילת על לוח הארטילריה.<sup>46</sup> הסוללות ומפקודות הגודדים ציידו במכשירי קשר מי"ק 660 לקשר קרקע-אויר, והוראות הקשר, כולל אותן קריאה, הוכנו מראש בפקודות. יוזם הקשר בעת הטיווח אמר להיות הטיס. בתרגיל תרגלו גם התכפיות נזוי נפילות פגזי הטיווח בשיטה ובהבחנה בין אש נ"ס שלנו לאש טיווח. לשם כך שותפו בתרגיל גם סוללות תותחים ביןוניים 155 מ"מ של א"א 209.

### הרחבת תוכניות "בנדיגו"

בתחילת שנות 1972, נכלל כל המערך הקני ארוך הטוחה במסגרת תוכניות "בנדיגו". במהלך אותה שנה הוכנו וועבו תוכניות "בנדיגו" שונות,<sup>47</sup> ואליהן נוספה תוכנית "אבק שריפה" –<sup>48</sup> תוכנית לירי של מוץ ארטילרי לשיבוש מכ"ם. <sup>49</sup> במסגרת מבצע "בנדיגו" נוספה תוכנית לירי אש נ"ס (נגד סוללות מכ"ם) על סוללות ארטילריה של האויב שסיכון את הסוללות שירו על הטק"א. התכנון הכלול שאב אליו כמעט את כל מערך התותחים הבינוניים של פיקוד הדרום, על שלושת האגדים האוגדיים שלו,<sup>50</sup> ואת כל האגד המטכ"לי. בינו間に הושב גד"כ 647, גדור רומח נוסף לצורף גם הוא לסדרי "בנדיגו".<sup>51</sup>

חלק מן התכנון הורה אג"ס-מבצעים לא"א 209 לתכנן ולבצע תרגיל משימתי מדגמי "בלעה" בסוף חודש Mai 1972.<sup>52</sup> התרגיל אמר היה לאמן

46. שיחה עם אל"ם (במיל') משה רונן, שהיה קע"ת בג"כ 55 בעת התרגיל.

47. פקודות מבצע "בנדיגו" סדר ו"בנדיגו" כלל, שם.

48. פקודות "אבק שריפה" ל"בנדיגו", שם.

49. "מוח" הוא אמצעי שיבוש או הטעה של מכ"ם היוצר "ען" של סיבום או רצעות דקוט העשיים מתקת קלה. עפ"י שיחה מיום 9 בפברואר 2023 עם תא"ל (בדים) אברהם ברידוד, המז' נורה באמצעות תחמושת תארה 155 מ"מ שהוסבה לצורך זה.

50. בכל אחת משלוש האגדות שבפיקוד דרום נכלל אגד ארטילרי שככל שלושה גודדי חומ"ת 155 מ"מ.

51. פקודות מבצע "בנדיגו" סדר ו"בנדיגו" כלל.

52. ראו מכתב אג"ס מבצעים: תרגיל "בלעה" – א"א 209 (17/4/1972), א"צ 2016-264-21, עמ' 102.

הן את חיל-האוויר והן את הארטילריה בתנאים קרובים לתנאי אמת. התרגיל כלל את ג"כ 55 (4 סוללות רומח) ואת א"א 209 (3 סוללות 155 מ"מ מגד"ב [גදוד בינוי] 402). תרגל בו טיווח מקביל באמצעות 4 מטוסים במקביל לירי אש נ"ס על ידי גדווי 155 מ"מ, ומטרתו הייתה גם לתרגל את הטיעיסים להבחין בין אש נ"ס לבין ירי הטיווח. עוד תרגלו החלפת מטוס הצפית תוך כדי טיווח, דילוג לעמדות חיליפין ומהשך העסקה מדזיקת, והעתיקת אש ממטרה למטרה תוך יישום נתוני הטיווח. כן תרגל דילוג סוללות עקב אש נ"ס והמשך ירי.<sup>53</sup>

התרגיל, שנערך בשטחי האש של ציר "בלוקדה", נחשב באותו ימים התרגיל כה"לי מרכזי, ועל כן מעידה נוכחות צמרת הפיקוד, כולל הרמטכ"ל וסגנו. תרגלו בו משימות שנדרשו לביצוע מבצע משולב, שטרם בוצע בעבר. הוכח כי הרעיון שעמד בסיס התכנון הוא יישם. התרגיל נחשב להצלחה, ולצדיה הופקו לקחים. לצורך יישום הרוח פ"ד"ם לא"א 209 לתכנון ולהכין פקודות "בנדיגו" באربעה מתווים.<sup>54</sup>

א. "בנדיגו" סדייר - יבוצע תוך 48 שעות מקריאה. מתוכנן ירי על 16 סוללות בגזרה המרכזית והדרומית. 6 מטוסי עיט יטוחו, ולאחר מכן על סוללות טק"א הוא יכלול 3-4 סוללות מגד"כ 55 ו-2 סוללות בינויות מהגדודים שהחזיקו בקוו בגזרה. הנזוד העורפי של א"א 209 נדרש לירות פגזי מוץ (מבצע "אבק שריפה").

ב. "בנדיגו" כולל - יבוצע תוך 60 שעות מקריאה, וכשמו כו' הו. כולל את כל המערכת הכביד של צה"ל - 3 ג"כ בצרוף 2 גדווי 130 מ"מ ושתי סוללות בינויות - סה"כ 17 סוללות תותחים לירי על טק"א. 18 סוללות בינויות נוספות מכל שלושת האגדים האוגדיים בפיקוד וגדווד 405 מהעתודה המטכליית יועדו לירא אש נ"ס ומוץ.

ג. "גולדייטור" - תכנון מקומי. התכנון המקומי נועד לירא לפי הצורך על טק"א מzdנים המפריעים לטיסות סיור וצילום. נועד להתבצע על ידי ג"כ 55 וסוללות בינויות של גדווי הקוו. נקבע כי לפי הנסיבות ג"כ 55 יפעל בגזרה או שתים ויפרסס 2 סוללות לכל גזרה.

<sup>53</sup> כך עולה מפקודת התרגיל וכפי שמספר תא"ל (בדימום) אריה מזרחי בשיחה עם הכותב.

<sup>54</sup> כל ההנחיות והפקודות, לפחות התוכנון החדשנות ושינויים בסד"כ, מצויים בתיקי ארכיו צה"ל. הנחיות מפורטות ביותר של א"מ פיקוד הדרום מצויות בתיק א"צ 21-264-2016-51 החל מעמוד 96. הפקודות שהופכו מיד לאחר התרגיל על ידי אגמ א"א 209 מצויות בתיק א"צ 309-78/1976. "גולדייטור" - "בנדיגו" - "אבק שריפה". תיק זה כולל את כל אובע הפקודות הרגולונטיות.

ד. "גלאטורה" צפון - תכנון שנועד להשמדת סוללות הטק"א שבאזור פורט סעיד על ידי סוללת רומח אחת וסוללת קו ביןונית, במקרה של חידוש ההתקפה.

אגד ארטילרי 209<sup>55</sup> בפיקוד יעקב עקנין הכנין פקודות מבצע מפורטות לביצוע<sup>56</sup> בהתאם להנחיות הפיקוד. התכנונים קבעו מיקומי עמדות ועמדות חליפין; הקצאת כוחות ומשימות; הוראות הפעלת אש; שלבי ביצוע וдиלוג בין גזרות; הקצאת תחמושת למשימות; הוראות דילוג לעמדות חליפין. עוד נכתב כי סוללות 130 מ"מ לא ידלגו אלא יינטשו, ולוחמיהן יפנו מהעמדה באמצעות "חל"מים. כן הוכנו כל הנسفחים המקוריים: שליטה, מנהלה וכיוצא בהם.

בקודה נקבעו כוחות נספחים שישתתפו במבצע: תצפיות מגלי רשות (מגלי"ר) שיפורוס גדור איכון (גד"א) 874 בתוויזים לצורך גילוי סוללות אויב; תק"שי (תאי קשר) מטאורולוגיה. שיפורים נוספים היו מחשייבי ירי (מספר) לגודדי הרומח ופריסת שדות מטענים לחיקוי ירי (אמונלים) שיופעלו בד בבד עם ירי הסוללות לשם הטיעית אמצעי האיכון של האויב. במקביל הינה מפקדת קצין הקשר והאלקטرونיקה תכנון מפורט של פריסת כוח לוחמה אלקטронני לאורך ציר החת"ם שיפעל אמצעי ל"א לשם חסימת מערךות הקשר של סוללות הטק"א.<sup>57</sup>

התוכניות השתנו מעט לעומת א' התכנון הבסיסי והסד"כ שכלל 3 גודדי רומח, 2 גודדי 130 מ"מ ואת גודדי 155 מ"מ של שלושת האגדים האוגנדיים, נותרו בעינם. ביןתיים הוקם גד"כ 412 – גד"כ מילואים רביעי שתוכנן לפעול בדרום גזרת התעלה לפי הפקודה האחורה שהוצאה א"א 209 ב-24 ביולי 1973. גד"כ המילואים 647 הועבר לפיקוד הצפון על מחסני החירום שלו. הימ"ח הצפוני אמרה היה לשמש בעת הצורך גם סוללה של גודוד 55 שהייתה מועלת בעיות חרום לרמת הגולן.<sup>58</sup>

55 האגד הסדרי של אוגדה 252 – אוגדת "סיני" באוטם הימים.

56 בהתאם לארבעת המתוומים שפורסטו בהנחיות אג"מ פד"מ לעיל - ה"ש-54.

57 פקודת ס' קשר"ר. א"צ עמ' 174.

58 סקירת המת"פ תא"ל (בדיםוס) אברהם ברידוד ביום 22 בפברואר 1974 באג"מ מה"ד היסטוריה. א"צ, תיק 157/11/1986.

## חלק ד': פrox המלחמה – חלום ושברו

מבצע "בנדיגו" תוכנן לכואורה לביצוע בתנאים סטריליים. הונח כי לצה"ל תיתן התראה מודיעינית בת כמה ימים לפני פrox המלחמה ולפחות 24 עד 48 שעות.<sup>59</sup> התראה זו הוערכה כשהות מספקת לעורך את כוחות "בנדיגו" בכו. 48-24 שעות נדרשו לביצוע על ידי הצבא הסדייר ו-60 שעות לסדי'כ הכלול.<sup>60</sup> הצעפי היה כי לקרה מלחמה יוכל צה"ל לפרוס את מלא כוחותיו בקווים המגע תוך 150 שעות.<sup>61</sup>

הרמטכ"ל דוד אלעזר הבHIR במספר הדמנויות כי התראה של פחות מ-36 שעות תהיה "מקרה קטסטרופיה".<sup>62</sup> ואכן בתרגיל המטכלי "אייל ברזל" שנערך בקי"ז 1972, הבינו כמה מן הדברים הסתייגות אשר למשך ההתראה, לתנאי פתיחת הקרבות, ולהשעות על ביצוע תוכנית "בנדיגו". מפקד הפיקוד שרון חזה לעניין ביצוע "בנדיגו" שני מוצבים: "מצב שבו אנו פותחים במתקפה" [סיטואציה בלתי סבירה לדעתו], והמצב הסביר יותר "שהמלחמה מתחילה במאץ נסח' 'מלחמות ההתשה'". ברגע שנוצר מצב של תזוזות כוחות [...] אין אפשרות פה, בלחט הקרב, ליצור את כל העמדות שנקבעו ל"בנדיגו".<sup>63</sup> גם אלף שמואל גונן (גوروודיש) הגיע למסקנות דומות, ולדבריו: "לא ניתן יהיה לבצע "בנדיגו" במקרה של צליה מצרית", ועל כן צריך לתוכנן גם תוכנית חיליפית ל"בנדיגו" למקרה שהמצרים יצלו קודם לכך. הרמטכ"ל הבHIR ש"בנדיגו" היא פעולה הכרחית שאין לוותר עליה, שכן השמדת הטק"א הינו שלב חיוני במלחמה "העניקו הוא בר ביצוע, לאור ציפיותינו שתהיה התראה מספקת של 48-72 שעות".<sup>64</sup> מכל מקום הורה הרמטכ"ל לתוכנן תוכנית שתתחשב גם במצב של צליה מצרית.

59 אורן, **תולדות מלחמת**, עמ' 30.

60 כמפורט בהוראות לתוכנן שהוציא אג"מ פד"מ לתוכניות "בנדיגו" השונות המצוית בתיק א"צ: מבצע "גלאיאטור" (על ידי גדודים הסדירים שבפני - 24 שעות, מכתב אג"מ פד"מ מיום 16 ביוני 1972, עמ' 90; "בנדיגו" סדייר - 48 שעות, מכתב אג"מ פד"מ מיום 18 ביוני 1972, עמ' 51; "בנדיגו" סולל - 60 שעות, שם, עמ' 90).

61 חיים נאדל, **בין שתי המלחמות**, מערכות, 2006, עמ' 112.

62 אורן בר-יוסף, **מלחמה ממשן**, דבר, 2021, עמ' 41.

63 טונגראט נס סיום "אייל ברזל" מיום 6 באוגוסט 1972, עמ' 9. התדפס מצוי באתר האינטרנט של חייבה 14: <http://www.hativa14.com/2014/05/1798>.

64 שם, עמוד 13.

65 שם, עמ' 15

ההסתiyaיות לגבי סיכוןיה הקלושים של תוכנית "בנדיגו" במקורה של צליה מצרית עם פריחת המלחמה נותרו אותן מטה. ביום ידוע לנו כי בידי צה"ל היו תוכניות הצלחה המצרית עוד קודם למלחמה.<sup>66</sup> מידע זה, בשילוב מסקנות "ายיל ברזיל", היה אמור לעורר את הקברניטים לשנות את תוכניות "בנדיגו". אך לא ננקטה כל פעולה של ממש. כך, ביום 26 ביולי 1973 פורסמה – תוך התעלמות מהמסקנות שהושקו בתרגול "ายיל ברזיל" – פקודת סיוע עדכנית ל"בנדיגו",<sup>67</sup> ועקרונותיה זהים לתוכניות הקודמות, פרט לשינויים במיקומי מטרות, החלפת גד"כ 647 בגד"כ 412 ופרטים נוספים שאינם משנים את עקרונותיה הבסיסיים של התוכנית.

ביום הciporim התשל"ד בשעה 1220, שעה וחצי לפני פרוץ הקרבות, מסר הרמטכ"ל למפקד פיקוד הדרות הנחיות לקרה המלחמה. בין היתר ניתנה ההנחה: "הבנדיגו" בתולה יהיה ביום אי' אחה"צ או יום בי' לפני או אחריו הצוראים".<sup>68</sup>

הרמטכ"ל הורה, אך כידוע לכולנו בהתאם לטיוריה שניסח מהנדס הטילים רפואי: "Anything that can go wrong will go wrong".<sup>69</sup> התרחש שיש שכינו אותו "מקרה הקטסטרופה" – תרחיש שבו תהיה לנו התרעה של פחות מ-48 שעות, וshallio התירוע הרמטכ"ל בסיכון "ายיל ברזיל" – אכן התmesh. ב-6 באוקטובר 1973 צלחו המצריים את התעלה בהתרעה של שעوت ספורות. המצריים השתלטו תוך זמן קצר על רצועת שטח שמזרחה לתעלה, תפסו חלק מעמדות "בנדיגו" ואיימו באש ישירה על האחרות.

יחידות חיל-התותchnים שנעו לביצוע תוכנית "בנדיגו", לא היו ערכות לכך כמעט בכל מהלך המלחמה. גד"כ 55 בפיקוד סא"ל שרגא בן צבי ז"ל, פרט לסללה, הציג ברכי הימ"ח של גד"כ 647 ופרש בחזית הצפון, ומילא לא יכול היה למלא את תפקידיו על פי תוכנית "בנדיגו". גד"כ 412 הועבר לצפון, ואילו גד"כ 647 הורד דרומה.<sup>70</sup> גודדי 130 מ"מ נשלחו בבהילות לצפון. כוח הארטיליריה המועט שנפרש בחזית הדרום בתקילת

66 גולן, *מלחמה ביום הciporim*, עמ' 111; בר-יוסף, *מלחמה משלו*, עמ' 161.

67 אגד ארטילרי 209 אג"ם, "בנדיגו" – פקודת סיוע, א"צ תיק 165-1041/1984.

68 ימן רל"ש הרמטכ"ל, שעה 061220, א"צ/1975, .383-348.

69 אם שהוא יכול להשתבח, הוא ישתבח".

70 בגין פקודת "סלע" ופרישת הכוחות, ולפיה גד"כ 647 יועד לצפון וגד"כ 412 לגזרה הדромית בסיני. *פיקוד צפון, אגד, פקודת סלע צפון 73*, א"צ/2016, 187-264, עמ' 37.

המלחמה, לא היה מסוגל לבצע את כל משימות האש שנדרכו עם פרוץ מעצה האיבה. עיקר כוחות מילואי התותחנים החלו להגיע לחזית רק החל מليل 8 באוקטובר 1973. פרישת כוחות החת"ם בכו התעללה היתה מזrichtית לציר החת"ם, וקשות הטווחים שלהם לא הצליחו את סוללות הטק"א. ברור כי בתנאים אלה לא ניתן היה לבצע כל תוכנית "בנדיגו" שהיא.

ביום 9 באוקטובר 1973 הושלמה עיקר פרישת כוחות הארטילריה בחזית הדרום. כל היחידות פרסו מוחץ לטווח פגעה בטק"א. לחזית הגיעו שני גודדים כבדים 175 מ"מ. גד"כ 647 ושתי סוללות מגד"כ 329 פרסו בצייר "עטיפה" (צייר המיתלה) מזרחה לצומת המיתלה-עטיפה-עוזון-מבידיל. הסוללה הסדרה מגד"כ 55 (מרתוון 43),<sup>71</sup> שבימים כסדרם הייתה פרוסה בתעו"ז "כישוף" על ציר החת"ם, דילגה מזרחה על ציר "עכבייש" לעמדת "ענווש" בצייר "עכבייש" 66 סמוך לטסה, בעורף א"א 214 של אוגדת שרון 143. לצד פרשה הסוללה השלישית של גד"כ 329.

ביום 13 באוקטובר 73 תקפו מטוסי האנטר עיראקיים שהוצבו במצרים, את הסוללה של גד"כ 329 והוציאו מכלל שימוש.<sup>72</sup> בחזית הדרום נותרו 6 סוללות 175 מ"מ. מתוכן 5 סוללות בגזרת אוגדה 252, באזור המיצרים בדרום, וסוללה סדרה אחת בגזרה המרכזית על ציר "עכבייש". כך למעשה נכנס צה"ל אל תוך המלחמה בחזית הדרום בימים הקשיים של תחילתה, ללא שבוצע מבצע "בנדיגו", שנ透ס על ידי הרמטכ"ל כהכרחי.

כיום שלא ניתן היה לבצע את "בנדיגו", וחיל-האוויר הפסיק ב-7 באוקטובר 1973 את ביצוע מבצע "תגר" נגד סוללות הטק"א, נותרו סוללות הטק"א הצפופות הפרוסות ממערב לתעללה תקעות עצם בגורוננו. תחומי ה指挥 שליהם (אזור מוכחה טילי קרקע-אוויר - אמ"ט) השתרע ברציפות, קילומטרים מזרחה לתעללה<sup>73</sup> – עובדה שגרמה לאבדות קשות לחיל-האוויר. רק מיום 14 באוקטובר 1973 החלו כוחות הקרקע לחום בסוללות אלה. היה זה מאבק משולב של ארטילריה, אויר ושריון בטק"א, כולל מספר ביצועי ירי מוצלחים בטיווח מטוסים (בטכניקת "בנדיגו"), וירי ארטילרי תוך הכוונה בתצפיות מהקרקע.

<sup>71</sup> משום מה ניתן להאות קריאה מיוחד. אותן הקריאה של גוד 55 היה "מנגן". ידיעה אישית של הח"מ.

<sup>72</sup> אורן, *תולדות מלחמת יום הכיפורים*, עמ' 321; *מחברות רמ"ח היסטוריה אברהם אילון* (לנטש), א"צ 2073/138/1999, עמ' 149; הכותב היה עד לאירוע.

<sup>73</sup> ראו *אטлас מלחמת יום הכיפורים*, אג"מ/מה"ד היסטוריה, Mai 1983, מפה מס' 2, אתר המרכז: למלחמות יום כיפור: <https://kippur-center.org/document-archiv>; *מחברות לנטש*, עמ' 150. זיהוי העברת 3-2 סוללות ס.א. 2. לגדה המזרחתית; בר-יוסף, *מלחמה משלו*, עמ' 162.

## חזרנו לעצמנו: קרבות 14 באוקטובר – כללי

כידוע, יום 14 באוקטובר 1973 היה יום המהפק במלחמה בחזית הדרום. הצבא המצרי החל להתקדם בחמשה ראשי חוד משוריינים מזרחה, תוך שהוא יוצא מتوز אזור מטריית הטילים שהגנה עליו ממערב לטלעה. לשם הרחבת מטריית הטילים העבירו המצריים 14 סוללות טילים אל מזרח התעללה ופרשו אותן לכל רוחב החזית.<sup>74</sup>

הקרב שנערך לכל רוחב החזית, הנהל בעיקר בין כוחות השריון של שני הצדדים בסיווג ארטילרי. במקרים מסוימים נמצא חומר מועט על ירי ארטילרי על סוללות הטק"א המצריות שהווערו לגודה המזרחית. ידוע כי פיקוד הדרום דרש הפעלת ארטילריה נגד הסוללות לרוחב כל החזית, ושר הביטחון שהה אותו יום בחיפוי הפיקוד, יחד עם בר-לב, גורודיש, נציג חיל-האוויר שפר (שטופר) ומתי"פ דרום, התענין בירי הארטילריה על סוללות הטק"א.

וכך נרשם השיח:<sup>75</sup>

"השה: התשובה הטובה ביותר ביוטר לטילי הנ"ט [כך נרשם בטיעות, אולם ברור כי הכוונה לטילי הנ"מ, ב"א] זה ארט'.

שטופר (ח"א): אין בעיות טילים.

שמוליק [מפקד הפיקוד, ב"א]: הולך טוב מאוד. ליום זהה חיכינו. מתי"פ דרום: דפקנו על 4 סוללות.

השה: כל זמן שהארט' שלנו מגיעה לתעללה, הם לא יכולים להעביר טילים.

השיחת בסוגיה מתחדשת בעבר כשלוש שעות, כאשר השר חוזר לחיפוי:<sup>76</sup>

שר (לשטופר): מה עם סוללות נ"ט (נ"מ, ב"א) האם באמת אין?

תשובה (שטופר): עכשו יש, אבל יש לנו ארט' עליהם.

בר-לב: שמוליק, עלייך לשבת עם ארטילריסט ולתאם.

שבתאי - נציג ארט' (סא"ל): בצד (שווון) [הכוונה לכוח נמר

74. אורן, *תולדות מלחמת*, עמ' 330, 309.

75. מחברות לנש מיום 14 באוקטובר 73 שעה 1045.

76. מחברות לנש, עמ' 170.

בפיקוד שwon יצחקי, ב"א] לא מגיעה חלק מהארטילריה למימי, אבל מעסיקים את כל הטילים.  
শমুলিক: মোরা লিরোত কল হেমন".

בxicomo של يوم נראתה כי פרט לנזרה הדורומית של התעלה, אзор המערבים שלילו הגנה אוגדה 252, נפגעו עוד 2 סוללות טק"א מזרחה לתעלה. לפי תחקيري חיל-האוויר הותקפה ב-15 באוקטובר 1973 סוללת טילי SA2 ממערב לתעלה, בין האגמים המר הגדול לאגם תמסח (אזור הידוע כ"החווה הסינית"). בתחקיר נאמר: "הסוללה הושמדה על ידי המטוסים או באמצעות אש ארטילריה שנורתה לעברה.<sup>77</sup> (טילים של סוללת SA2 עם סימני פגיעות אופייניים לארטילריה נמצאו צפונית לבנייני המשאבות של החווה הסינית). המכ"ם של הסוללה נפגע בליל 15 באוקטובר 1973 על ידי טנק, ואין לדעת אם היה שלם קודם לפגיעה זאת.<sup>78</sup> סוללת SA6 נספת הושמדה בגירה. גם ביחס אליה אין חיל-האוויר קופע מי השמידה - אוויר או ארטילריה.<sup>79</sup>

**ההיערכות בקרב ביום 14 באוקטובר 1973 מדרום למצרי המיתלה**  
במסגרת קרבות היום ניהלו כוחות אוגדה 252 קרבות משולב נגד כוח מצרי שכלל את חטיבת השריון 3 המצרית וגדוד ממונע נוסף בסיווע טנקים. בקרב נוהל באזורי שמדרום לציר המיתלה - אזור שהיה תפוס על ידי כוחות ישראליים דלילים. בקרב נטו חלק כוחות קרקע ישראליים מועטים יחסית. הכוחות כללו את גודוד חיר"ם (צנחים) 202, גודוד צנחים מוקטן (בפיקוד דורון רובין זיל'); גודוד שריון מוקטן 46 מחתיביה 875 (חתיבה 8) ובו שתי פלוגות טנקים; גודוד חרמ"ש 89 מחתיביה 202 והופקד על אבטחת הכנף הדורומית של חזית אוגדה 252, ולשם כך הוא תוגבר בפלוגות טנקים מוקטנות.<sup>80</sup>

<sup>77</sup> צה"ל-זרוע האויר, מפקדת להק אויר-מחלקת תוא"ר, ענף לתולדות חיל-האוויר, **תקיפת סוללות טילי קרקע אויר ב"מלחמת יום כיפורים"**, פברואר 1978, עמ' 244.

<sup>78</sup>שיחה עם המ"פ אבי ליאור זיל על יורי הטנק שלו על המכ"ם. ראו גם: אהוד מיכלסון, **"אבירי לב" גודוד 184**, משרד הביטחון, ההוצאה לאור, 2003, עמ' 257.

<sup>79</sup> חיל האויר, **תקיפת סוללות טק"א**, עמ' 244.

<sup>80</sup> יהודה גמן ואrik צטראסקי, **לחימת השריון בקרב ואדי מבעוק 14 אוקטובר – 1973**, אתר עמותת המרכז למלחמות ים כיפור (אוגוסט 2020), עמ' 17.

הכוח המצרי נע מערבה עם שחר לתוכו ציר חולי שעבר בערוץ ואדי מבוקע והוביל מאזור התעלה בואכה ציר הרוחב.

ממזרח התקמס לחסימת הציר גדוד החרמי<sup>81</sup> 89 באזורי המתחם המכונה "עכברוש" במפגש ואדי מבוקע עם ציר הרוחב.<sup>82</sup> באזורי צומת המיתלה חנה גדוד השריון 46 (מג"ד דוד שובל) שהשתיןך לחטיבה 401.

הכוח הארטילרי שעד רשות האוגדה, התבפס על אגד ארטילרי 209. האגד כלל שני גודדים ביןוניים סדיירים (402, 403) גדוד מכמ"ת (מרגמות כבדות מתנייעות) 160 מ"מ, וגדוד מכמ"ת 120 מ"מ. בתחילת המלחמה צורפו אליו 2 גודדים כבדים מהאגד המטכלי: גד"כ 647, בפיקוד המג"ד אריה זינגר ז"ל, וגד"כ 329 (מג"ד קימל) שככל 2 סוללות 175 מ"מ.<sup>83</sup> כפי שנראה, לגודדים הכבדים היה חלק מכירע בקרב. האגד נפרס ברובו באזוריים שממול למעברים. במרחב הרלוונטי לגביינו נפרס גד"כ 647 מזרחה לצומת המיתלה. 2 סוללות מהגדוד 402 הבינווני נפרסו מצפון מערב לצומת. לצורך סיוע ישיר לגודוד 202 נפרסו סוללות מכמ"ת 120 מ"מ באזורי ציר "יורה"<sup>84</sup> 68 וסוללות רועם 155 מ"מ מגודוד 403 על ציר "יורה".<sup>85</sup> גד"כ פרס את סוללותיו לסירוגין, בין ציר המיתלה לציר הגידי, אך מראיונות שנערכו עם קציני הגדוד, הסתבר כי ביום 14 באוקטובר הוא פרס בגזרת הגידי ונטל חלק בקרב שניטש שם, אם כי ייתכן ששסולה אחת פרשה קרוב יותר לכיוון צומת המיתלה.<sup>86</sup>

זה"ל נערך להתקפה הצפואה שנועדה לפיקוד העוזר המודיעיני ליום 13 או 14 באוקטובר.<sup>87</sup> הערצת אוגדה 252 הייתה כי המצריים יתקפו בשני הциרים המרכזיים, ציר המיתלה ("עטיפה") והגידי ("פורה"). על כן פרסה האוגדה את שתי חטיבות הטנקים שלה ואת עיקר כוחות האגד הארטילרי

<sup>81</sup> על הרכב הכוחות ופריסתם ראו גدعון אבידור, **מהפעה לנוקאות קרב ואדי מבוקע** 14 באוקטובר 1973, מכון חז', 2018, עמ' 7.

<sup>82</sup> סוללה א', סוללה שלישית שסופחה לא"א 214 בגזרת ציר "עכברוש", הושמדה ביום 13 באוקטובר על ידי מטפיי האנטר ערקיים.

<sup>83</sup> צביקה עופר (עורר), **דו"ח מפקד א"א 252 במלחמת יום כיפור**, ספריית בית התוחך, ספטמבר 2004.

<sup>84</sup> בשיחה טלפונית שנערכה ביום 26 בפברואר 2023 עם קצין עדמת התותחים בגודוד 329 שמדובר שי (שי), עולה כי הגדוד ירה מעמדת ביציר הגידי על טק"א בטיווח טיסים. התיאור שמספר תואם לפעילות يوم 14 באוקטובר, אך הוא לא יכול לאמת את התאריך.

<sup>85</sup> אוון, **תולדות מלחמת**, עמ' 303-305.

להגנה על מבואות צירים אלה.<sup>86</sup> האזור שמלול צפון המפרץ דרומה לכיוון ציר "יורה" נתפס כשטח שאינו צפוי להתקפה, ולכן נאחזו בו כוחות רגלים כאזורי הגנת אגן בלבד. נראה כי לא כך סברו המצרים בכוכנות את התקפתם בתנועת איגוף מזרום, לכיוון ואדי מבוקע וציר "יורה". כוונות המצרים הייתה לפרק בכוח של חטיבה משוריינת (חטיבה 3 מדיויזיה 4) וגודוד חרמ"ש (גודוד 339 מדיויזיה ממוכנת 6) שיינעו לכיוון דרך הרוחב דר' ואדי מבוקע, ומשם לעבר ציר המיתלה ובכך לחסום את מיצר המיתלה.<sup>87</sup>

כאמור, ערב הקרב העבירו המצרים 14 סוללות טילי קרקע אוויר מסווגים שונים נגדה המזרחית של תעלת סואץ על מנת לאפשר מטריית נ"מ לכוחות הפורצים. מתוכן 5 סוללות הועברו לנארה הדורומית.<sup>88</sup> כפי שעולה מഫת פרישת הסוללות, 3 סוללות נפרסו לאורך התעלה מול גזרת הליכימה, כולל סוללת A6SA מול ציר המיתלה, סוללות 3SA, אחת באזור מערז הכפר מצפון לו, והשלישית 2SA מזרום לו, מול פתחת ואדי מבוקע.<sup>89</sup>

לא ברור האם המצרים בחרו בכונה את אזור ההתקפה לאור הכוחות הדילילים בנארה.<sup>90</sup> אולי גם אם היה זה השיקול שהנחה אותם, הוא לא הועיל. הסתבר בדיעד כי על אף שהפתיעו את צה"ל בהתקפות האוגפת באזור לא צפוי, בסופה של יום הם ספגו מפללה קשה.

## הקרב בוואדי

בליל 12-13 בחודש חזו הכוחות התקופים את התעלה ונפרשו בעמדות צינוק לאורך ציר "לכסיקון" בין הConfigurer אל-שיט (מעוז "ニシין") לבין עיון מוסא, אזור עמדת הנברון<sup>91</sup> הנטושה "מבdad". כבר בצהורי יום 13 באוקטובר גילו תוצאות צה"ל את החטיבה המצרית והופעלה עלייה אש

<sup>86</sup> אבדור, *מהפתחה לנוקאות*, עמ' 20-21.

<sup>87</sup> לואא' (אלוך) ג'מאן חמאד, *מלחמת אוקטובר 73 – מחקר ולקחים, קהיר 1988*, בתרגום פsch מלובני, עמ' 254.

<sup>88</sup> גיא רונן, *מלחמת יום כיפור בראשי הנ"מ המצרי*, עבודה סמינריונית במסגרת פ"מ, בהנחיית ד"ר דני אשר.

<sup>89</sup> מפת היערכות סוללות טק"א בגדה המערבית 14 אוק' 73, *תקיפת סוללות קרקע*, עמ' 227.  
<sup>90</sup> אורן, *תולדות מלחמת*, עמ' 309. אצל אורן מופיעות שתי סברות להסתמת התקופה מהתקנון המקורי בציר הגדוי בואכה רפואיים דרומה. הראשונה היא מודיעין שגילתה מערכ' צה"ל דיליל, והשנייה סייע לפיריצה דרומה לכיוון ראש סודר.

<sup>91</sup> מעוז ארטילרי ובו סוללת תותחים שהוצבה בתחום בונקרים.

ארטילריה, כפי שמתאר הנרל חמד בספרו: "החתיבה השלים את מעבר התעללה בשעה 1330 בצוותאים, והיא נערכה באזור המתנה קדמי שהוקצה לה בציר אל-שיט-עיוון מוסא. האзор היה נתון לאש ארטילריה ארוכת טווח של האויב באותו עת, דבר שגרם למספר אבדות בנפש ובכלי רכב בחלק מיחידותיה".<sup>92</sup> סביר להניח כי האש נורתה אך ורק מתחתי 175 מ"מ. לפि העולה מדברי מפקד האגד: "אנחנו יורים שוב עם ה-175 לטובת המזח, כי אנו נמצאים כבר מחוץ לטווח ה-155 על הקו הקדמי. הסוללות זו אחורה והאויב זו מזרחה" (<sup>93</sup> צומת המיתלה היה בטוחה של כ-30 ק"מ מאזור היערכות החטיבה, ליד מוצב הכפר. ראו מפת הזירה). בגזרה פרסו ביום 13 באוקטובר 1973 גדי'כ 647, ויתacen שם סוללה מגד'כ 329 נראת כי יחידות אלה, בשל טווח תותחיהן, הנו שפגו בחטיבה המצרית ובכוחות נוספים שנערכו על ציר הכפר עיוון מוסה.

בשות הليل הצלחות סוללות הטק"א שנעו דלחשסתה בתקפה חולפות על הכוחות התקופים מפני חיל האויר. 3 סוללות פרסו ממופרט לעיל והעניקו מטרית נ"מ לנטיית התקיפה המתוכנן. 2 סוללות נוספות בזירה פרסו מול ציר הגידי. עם תחילת תנועת הכוחות המצריים בשעה 0630 זההו אותם תכפיות המודיעין של חטיבה 401 וגדור 202, ולפי יומן המבצעים של חפ"ק האוגדה החל האגד לירות לטובת גדור 202 כבר משעה 0743.<sup>94</sup>

### ניהול האש וביצוע ירי במתווה "בנדיגו"

עם גילוי ההתקפה המצרית בשעה 0630 לערך החלה האוגדה להפעיל את מערכת האש שלה. אין לנו מקורות ברורים לגבי הפעלת האש על סוללות הטק"א, פרט לשלווש המיללים שביוון המבצעים האוגדתי.<sup>95</sup> אך כיום אין ספק שמייד החלה מפקדת הסיוע האוגדתית בהפעלת תוכנית ירי לעבר סוללות הטילים בטיעוח תכפית אוויר. מרשותםות צה"ל ומעיוון בדו"ח גיחות

92 חמאד, *מלחמות אוקטובר 73*, עמ' 252.

93 דברי מפקד האגד, *כנס חת"ם לסייע מלחמת ים הכנורים*, 1 במאי 1974, מרכז המידע בית התוחן.

94 עופר, *DOI: מפקד א"א 209/252*, עמ' 95. לגבי הסוללה מגדור 329 המקורות מעורפלים, אולי לפי דוא"ל מיום 7 באפריל 2022 שליח אל"י אילן אדרון, מס' סוללה ב', סביר להניח כי הסוללה הייתה באותו יום בגזרת הגידי.

95 *דיווח האגד ביום המבצעים של חפ"ק האוגדה*, שעה 140743.

96 ראו ציטוט מול ה"ש 8 לעיל.

האוורור<sup>97</sup> שנמצאו בארכיוון צה"ל, עולה כי כבר בשעה 0700 החלו גיחות חיל-האוור לארה. בשעה 0730 הגיע מטוס עית דרמושבי שייעודו היה תצפית, ושהטייס הטייס בן צבי ועימו הטייס סימון ששימש מת"ץ האוור. נראה כי מטוס זה טיווח את הארטילריה ארוכת הטווח של צה"ל. עוד נראה כי האש הארטילרית שהפעיג גדי'כ 647 על סוללות הטק"א, נסף על אמצעים שהפעילו מטוסי חיל-האוור, הביאו לשיתוק כל סוללות הטק"א בוגרה. על תוצאות הירי למدى דוקא מפי הגנרים המצריים, אשר תיארו בכתוביהם את אירועי היום. פריק אוול פאווי כותב בספרו:<sup>98</sup>

"עם תחילת ההתקפה, הותקפו סוללות אלה על ידי מכת אש ארטילרית מרוכזת של תותחי 175 מ"מ ארוכי טווח של האויב, שפגעה בחמש מהסוללות האלה. ארמיות 2 ו-3 לא יכלו לאבטח את עמדות גודדי הטילים האלה בגדה המזרחית, וגם חיל-האוור לא הגיע להן כל סיוע".



ורי תותח 175 בוגרת המעברים (צלם: אבי יודקובסקי; באדיבות לשכת העיתונות הממשלתית).

<sup>97</sup> פ"מ 41 מים 14 באוקטובר 73. א"צ תיק 7-47/1986. הגיחה מאזכורת גם באתר האינטרנט של טיסת העמק (טיסת 109).

<sup>98</sup> תודתי לטיס (כום פרופסור) סא"ל (בדימום) הראל גלויז, על שהבהיר לי את דוחות הגיחות הנ"ל.

<sup>99</sup> פריק אוול (מקביל לגנול 4 כוכבים) מחמוד פאווי: **מלחמת אוקטובר 1973 - מחקר ולקחים**, פרק 8, עמ' 179-180.

העובדת שהגנרטל מתייחס ל-5 סוללות מביאה לכלל מסקנה שմבצע "בנדיגו" נערך במקביל גם בגין מוצא הגידי שבה פרס גודו 329. ואכן בשיחה עם קציני הגודו הסתבר כי הגודו ביצע ירי "בנדיגו" באזור צומת הגידי.<sup>100</sup> גנרטל ואצל, מפקד ארמיה 3, מפרט בספרו (בתרגום מלובני) את האסון שירד על חטיבת 3:<sup>101</sup>

"התקפת חטיבה 3 שריוון החלה בצורה לא מעודדת, שכן על פי התוכנית לאבטחת חטיבה 3 שריוון הייתה אמורה להתבצע לפני תחילת ההתקפה מהלומה אווירית, אך היא לא התקבעה, מאחר ולא נוצר קשר עם גודוי הטק"א שהועברו אל הגודה המזרחית של התעלה לפני אור ראשון של ה-14 באוקטובר, וזאת כדי לאבטח את ייחות המטוסים המצריים וכדי שלא יותקפו על ידם. כאשר כבר נוצר הקשר, לא יכולו גודוי הטק"א לפעול, מכיוון שהאויב פעל כנגדן באש הארטילריה ארוכת טווח שלו, שהגבילה את פעולהנו, שכן חלק מהאנטנות הדורשות לאכוונת הטילים נפגעו כתוצאה מכך. כך נשאה החרטיבה ללא חיפוי אווירית ולא הגנה אווירית".

באוטו יום בשעה 1030 ביקר דיין בחפ"ק פיקוד הדרום. מפקד החפ"ק האוירiy אל"ם ספר (שטופר) דיווח לו שנקלטו שדר מצרי, ולפיו פגעה ארטילריה צה"ל בטק"א המצרים. להערכתו אין טילים בגין הדромומית. דיין התקשר לאל"ם גיורא פורמן, רמ"ח אוויר במשל"ט חיל-האוויר, שאישר כי אכן קיימות סוללות בגזרה. תגובת דיין הייתה: "זה ממש לא טוב ששטופר חושב שאין סוללות אתה מחזיק את זה אצלך".<sup>102</sup> ואכן לאחר שייתוך הסוללות משועות הבוקר המוקדמות פועלו מטוסי התקיפה של צה"ל באופן חופשי מעל שדה המערה. על זאת ואדי מבעוק הופלו 69 גיחות של מטוסי עיט, סער (סופר מיסטר משודרג) ופנטום, אשר גרמו לחטיבת אבדות קשות.<sup>103</sup> למשל, הושמדו כל גודו הארטילריה שנע בתוך

<sup>100</sup> שיחה טלפוןנית עם שמואל שי (שייה).

<sup>101</sup> לואא' (אלוף) עבד אל-מנעים ואצל, **הסכוך הערבי-ישראלי**, מזכירותו פריק עבד אל-מנעים ואצל, קהיר, 2002.

<sup>102</sup> אזכור מעניין ומזכיר זה מופיע אצל שמעון גולן, **מלחמת יום הכיפורים, קבלת החלטות בפיקוד העליון במלחמת יום הכיפורים**, צה"ל-מחلكת היסטוריה, 2013, עמ' 868.

<sup>103</sup> בר依וסף, **מלחמת משלו**, עמ' 269.

טור החטיבה, <sup>104</sup> וחפ"ק החטיבה. בקרב נפל מפקד החטיבה עקיד (אל"ס) נור עבד אל-עזי. <sup>105</sup>

### תמ يوم קרבי

על סופו של אותו יום קרבי, מס' ספר הגנראל חמאד בספר:

"מפקד דיוויזיה 4 משוריינת הציג את תמונה המצב בפני מפקד ארמיה 3, והציג בפניו את היקף אבדות החטיבה, שהגיעו לכדי 60 טנקים 55, 9 נגמ"שי BK, וכל תותחי גודז הארטילריה שלה, כתוצאה מההפצצות האויריות, ומערכות טילי ח"ט 11 SS, בנוסף למותו של מפקד החטיבה, והימצאות מס' ספר גדול של הרוגים וכפועלים בשטח".<sup>106</sup>

הקרב באזור ואדי מבוקח החל בהפתעה לכוחות הישראלים, אשר לא נערכו לKERATO. לא נעשה כל תכנון סדר להגנת האזור שמדרום לציר המתלה. היערכות הכוחות לקרב נעשתה בזרה חפואה וכסדרת תגבות לתנועת הכוחות המצריים. תחילתו של שיתוף הפעולה הראשוני בין חיל-האוויר לכוחות היבשה החל במשלוח מטוס העית-תצפית מטייסת 109 שティווח את הארטילריה הישראלית הכבודה על סוללות הטק"א. ירי ראשוני זה לימדנו כי שיטת הטיווח שפותחה ב"בנדיגו" הייתה יעילה. עובדה כי הירוי על סוללות הטק"א שיתק אותנו למשך הקרב. בכך נפתחו השמיים לעמירות חופשית של מטוסי חיל-האוויר. פעילות זו הייתה מכפיל כוח חשוב של עצמת האש הישראלית ואחד הגורמים המכריים לניצחון. בקרב, שהתפתח ללא כל תכנון מוקדם, הפעילו הכוחות הישראלים דה-פקטו את דוקטרינת הקרב המשולב. היה זה שילוב מנצח של כוחות חיל-אויר, שריון, ח"ר וארטילריה. כל כוח תרם את חלקו לניצחון המוחץ, ללא תיאום מוקדם. שיתוק סוללות הטק"א אף שכנע את המטכ"ל ואת מפקדת פיקוד הדורות בנכונות דוקטרינת ה"בנדיגו" כאמצעי לשיתוק סוללות טק"א על ידי הארטילריה.

<sup>104</sup> חמאד, *מלחמות אוקטובר 73*, עמ' 257.

<sup>105</sup> ואצל, *הסתור הערבי-ישראלי*, עמ' 222.

<sup>106</sup> חמאד, *מלחמות אוקטובר 73*, עמ' 266

## חלק ה': שיטוק סוללות טק"א לאחר הצליפה

בבוקר 16 באוקטובר 1973 צלח כוח שריון מחתיבה 421 את התעלה על גבי דובבות באזור מצמד וערך פשיטה לעומק המערך המצרי שמדובר. בין היתר כלל המערך 5 בסיסי סוללות טילים של חטיבת טק"א שפרשו מרחב עד לעומק 18 ק"מ. בפשיטה תקף השריון את אתרי הסוללות, מהם היו 3-4 תפוזים על ידי סוללות שהושמדו מASH הטנקים.<sup>107</sup> הכוח נעזר באש ארטילריה ארוכת טווח של סוללה סדירה מגד"כ 55 (מרתוון 43) וכן של גד"כ 647.<sup>108</sup> ב-17 באוקטובר הפעיל הכוח אש של גד"כ 647 על מתקן 6121 מול נקודת הצליפה. במהלך הימים הבאים טיווחו קציני הקישור הארטילרי של החטיבה מסpter פעמים אש על סוללות טק"א בצפון הגזרה. לפחות שלוש סוללות נצפו פגיעות טובות,<sup>109</sup> וסוללות אחרות נמצאו נטושות.

ביום 18 באוקטובר צלחו אוגדה 162 את התעלה. עימה צלח גד"כ 647 שייעוד לירוט על סוללות טק"א. הגודוד פרש סמוך לתעלה מזרח לדוויר-סואר.<sup>110</sup> כמו כן צלח אגד ארטילרי 215 שאולתר מגד"ב 839 הארגוני, מגד"ב 834 מאגד 214, ואליהם נוספה סוללה ביןונית M109 M מגודוד 899 שהגיעה מהצפון. לאחר הפרישה לדוויר-סואר ספג האגד התקפות אויר, אש נ"ס כבזה ואבדות בנפש. למחרת היום דילג האגד בעקבות אוגדה 162 אל שיפוליו הצפוניים של אזור הגבעות המבוותרת של גיבל יניפה ופרש בצר האורך של מרגלותיו למשך הלילה.<sup>111</sup> במהלך בוקר 19 באוקטובר צלחו גם אוגדה 252 את התעלה, ועימה צלח גד"ב 872 מאגד 214 שפרס ממערב לאגד 215.

אוגדה 143 שהתרסה בצפון מרחב הצליפה, קיבלה משך היום סיוע מגד"כ 647 ומ"מרתוון".<sup>112</sup> סוללת מרתוון החלה לירוט בשעות אחר הצהרים שלוש פעמים על סוללת טילים ח-23 שמצפון לאייסמעיליה. כל סוללה סומנה בשתי צורות: מספר בן 4 ספרות במפת הקוד סיירוס ואות

.361, תולדות מלחת ים הכנופים, עמ' 107

<sup>108</sup> דוח מס"ח חטיבה 421 עוזד צ'ופ. אחר החטיבה:

[http://www.421.co.il/\\_Uploads/dbsAttachedFiles/hovert1\(2\).pdf](http://www.421.co.il/_Uploads/dbsAttachedFiles/hovert1(2).pdf)

<sup>109</sup> לפי דוח המס"ח, הסוללות: 6620, מקראה, 6115.

<sup>110</sup> לדברי מפקד א"א 215, בכנס סיכום המלחמה מיום 1 במאי 1974, מרכז מידע בית התותחן, פרט 100608.

<sup>111</sup> בני ארבול, "האגד הקטן והשפעתו הגדולה", **תmid Tzotchan** (אפריל 2020), עמ' 29.

<sup>112</sup> מת"פ, שם; דוח מס"ח 421.

עברית ומספר במפות חיל-האוויר. המוצרים לא ירו טק"א רבים אותו יום. יתכן כי הירי הארטילרי, נוסף על נוכחות מרובה של מטוסיהם וקרבות האוורור המוניים שמעל אזור הצליחה, מנעו מהם ירי טק"א.<sup>113</sup>

הפקודות שניתנו על ידי הפיקוד לאוגדה 162 היו לנوع בפרישה רחבה דרומה דרך מישורי אידאה לכיוון הצירם העולמים ذרומה אל גיבן גיניפה ולשטוף את סוללות הטק"א שבמרחוב.<sup>114</sup> בשעות הצהרים החלה האוגדה לטפס על הצירם העולמים אל מרחבו גיניפה ולהשמיד את סוללות הטק"א הרבות הפרושות במרחב. האוגדה צדקה כ-35 ק"מ לדרום מערב תוך טיהור המרחב.<sup>115</sup> לדברי מפקד א"א 215 אל"ם חיים גראנט:

"לא הייתה פה רק ריצה על פרחים [בסיסי טילים], אלא בכל המקומות האלה, לפני שהם עלו, יורתה הארטילריה. כפי שאתם רואים, באותו היום, ב-19 בחודש, שלוש החטיבות נכנסו פנימה והתחילה לrox ולתפוס את החלק הצפוני של גיבן גיניפה ולדוף בכל מקום בסיסי טילים".<sup>116</sup>

בערב בישיבה שהתקיימה בחיפוי פיקוד הדרום, ביקש הרמטכ"ל את "מפת סוללות הטילים כדי לבדוק אם ניתן לטפל בהן בארטילריה אם יגיע למקומות שאנו רוצים".<sup>117</sup> בסיכום הישיבה קבע הרמטכ"ל את קווי הפעולה להמשך הלחימה למחרת היום והורה כי אוגדות 162 ו-252 תמשchnerה בפעולות כלפי דרום תוך השמדת סוללות טק"א. בסיוומו של היום סיכם הרמטכ"ל עם שבו לקרה: "האוגי של ברון עשתה עבודה יפה. עלו על 15-20 סולי (חלקים לא פעלו)".<sup>118</sup> הרמטכ"ל הוסיף כי ירי הארטילריה על איסמעיליה מנע שיגורי טילים.<sup>119</sup>

<sup>113</sup> על פעילות חיל-האוויר המצרי בשמי אזור הצליחה אלו מוצאים הדים ברישומי גבי כהן ממח"ק פיקוד הדרום, א"צ 264-189/2016, רישומים מיום 19 באוקטובר משעות הצהרים המוקדמות.

<sup>114</sup> שם, החל משעה 19.0715. אברהם אדן (ברונ), *על שתי גזרות הסואץ*, עדנים, 1979, עמ' 248 ואילך.

<sup>115</sup> אדן, *על שתי גזרות הסואץ*, עמ' 252.

<sup>116</sup> כנס כת"ם, מס' פריט: 100608.

<sup>117</sup> כהן, רשומה מדיוון עבר החל משעה 19.1725.

<sup>118</sup> *מחברות לנשח*, 20 באוקטובר 2310. אוגדה 162 מכונה במקורות "ברון" – כינוי של מפקדה.

<sup>119</sup> גולן, *מלחמה ביום הcipורים*, עמ' 1058.

למוחרת היום ב-20 באוקטובר המשיכה הארטילריה במלאת השמדת הטק"א. בaczoon הגזירה בשעה 02:29 קיבל גד"כ 647 פקודה לירות על בסיסי הטילים של איסמעיליה<sup>120</sup> על ידי פלהה לכל בסיס. גמר העסקה ("העסקת") היעד באש) נקבע ל-0555. עם תחילת הירוי ספגה אחת מסוללותיו אש נ"ס כבדה. <sup>121</sup> מהאש נהרגו 5 לוחמים ו-44 נפצעו. מרבית כלי הסוללה נפגעו, והנותרים פנו לאחרור לשם שיקום הסוללה. עם שחר המשיכו יתר הסוללות בירוי על סוללות טק"א יחד עם מרטון, בטיווח מת"ץ אוור, לפि פקודות המת"פ. לפि העולה מיוםן המבצעים ירו שלוש סוללות 175 מ"מ שנותרו בגזרת הצליפה, אש על סוללות הטק"א באיסמעיליה. סוללת מרטון ירתה על סוללה ח-23 ועל מטרה נוספת. חurf הפגעה שנפגעה, החל גד"כ 647 לירות בשעה 0530 על 2 הסוללות הנוספות של איסמעיליה.<sup>122</sup>

במקביל פתח חיל-האוויר באותו בוקר במלחתה משלו על סוללות איסמעיליה. במבצע שכונה "מפח" 23<sup>123</sup>, ושהחל בשעה 0855. חיל-האוויר דיווח על השמדת 2 סוללות במערכות איסמעיליה (כנראה ז-23 ו-ז-35) וסוללה שלישית שנמצאה ריקה (כנראה ח-23). סוללות אלה הותקפו כבר על ידי הארטילריה ביוםיים האחרונים.

בשעה 0800, בהמשך הבוקר, ירה גד"כ 647 לטווח רחוק, בטיווח מת"ץ אוור, על סוללה 5323 בדרכם מזרח גיניפה והבעירה.<sup>125</sup> בשעות אחר הצהרים הצטרפה סוללה כבדה של גד"כ 329 שפרשה ממזרח לתעלת, לירוי אל סוללות הטק"א מזרום לגיניפה.<sup>126</sup> בעולה מהרשומות, הורה רב-אלוף בר-לב, מפקד החזית, לבנון לחסל סוללות טילים פעילות ("חיות") באזורי המערכים הצפוניים ("עוזדה") שמדרום לרכס גיניפה "וועוד 8 סוללות דרומה", כדי שניתן יהיה להפעיל את חיל-האוויר. בר-לב תיאם אישית את הארטילריה כדי לסייע לבנון. <sup>127</sup> מיוםן המבצעים רואים כי המערך הכבד החל לפעול לטובת ברן בגזרת דרום גיניפה.

---

**מת"פ** 120 .200355

.0444 שם **121**

**מת"פ** 122 200530-200554

**123** **תקיפת סוללות קרקע**, עמ' 304.

**124** בר-יוסף, **מלחמה משלה**. סוללה שלישית הושמדה במרחק 20 ק"מ.

**מת"פ** 125 200800

**מת"פ** 126 .201610

**רישומי גבי כהן**. **127**

לפקודת ברן פרס א"א 215 בצייר "עbara" 60 וסייע לפועלתן של חטיבות הטנקים, אשר התפרשו על פני דרום הגיניפה והשמידו כ-10 סוללות.<sup>128</sup> לבקשת מפקד אגד 215 סא"ל חיים גראניט ומפקד האוגדה פרס הפיקוד את סוללת מרתוון וגד"ב רועם של האגד 341 (גדוד ביןוני עם טווח מוגדל) מمزarah לאגס המר בצייר "לכסיקון" 269.<sup>129</sup> מיקום זה אפשר הושתת סיוע לשתי האוגדות הנעות דרומה וכעוגן לביצוע מבצעי "בנדיגו" ביוםיים הבאים.

אוגדה 252 שהתקדמה בזרום-מערב מישורי אידיה, גילתה סוללת טילים שירתה ממערב, מתוך מערבי ראמלה, לעבר מטוסים שהושיטו לה סיוע. קצין האג"ם של האגד رس"ן עוזד טירה טיווח את גודל הסיווע היחיד שעמד לרשות האוגדה. לאחר מספר תיקוני ירי הופעלה על הסוללה אש לתוכלית שהדילקה את הסוללה, שבורה כל הלילה. למחרת קיבלה האוגדה סיוע אוורירי בגזרה ללא הפרעה.<sup>130</sup>

### **חלק ו': 21, 22 באוקטובר 1973 המשימה: השמדת הטילים**

בדיוון שהתקיים בחפ"ק דבלה ב-20 באוקטובר 1973, קבע הרמטכ"ל כי תפקידה החשוב ביותר של הארטילריה הוא השמדת הטק"א. לדעתו תפיסת צומת שמצוון למתוחם בולוניה תאפשר לה ירי ארטילרי על הסוללות שמעבר לרכסים. ירי ארטילרי ישוחרר את הצלחת אותו יום במניעת ירי טילים מאיסמעיליה.<sup>131</sup> בפועל כבר התקדם האגד הארטילרי דרומה יותר, אל ציר "עbara" 60, וتفس עמדה בטוחה פגעה בסוללות.<sup>132</sup> לגבי הטילים, סיכם הרמטכ"ל: " Ashtonel לשים כת"ק [כנראה על עתקה, ב"א] כפי שהוחלט עד 1200 בארטילריה ואחה"צ נרד עם חיל-אוויר".<sup>133</sup> בהניחות שניתנו בהמשך הדיון, לאחר צאת הרמטכ"ל, נקבע כי החוליה שתונח על עתקה תשמש לצורכי מודיעין ו"קייטוק" (ביצוע תכנית קדמית) לתותחנים ולחליל-האוויר.<sup>134</sup> לקרأت סיום הדיון עם הרמטכ"ל סיכם בר-לב,

128 ברן, *על שתי גודות הפטאץ'*, 255-257.

129 ברן, *על שתי גודות הפטאץ' עם'*, 257.

130 לוחמים שונים, "מטרת סוללה" ספר גודז 872 (בהתאם פרטית) עמ' 70; אורן, *תולדות מלחמת*, עמ' 438; שיחה טלפונית עם עודד טירה 9/2022.

131 שמעון גולן, *מלחמה ביום הכהפורים*, עמ' 1058. ראו גם הוראותיו בקד"מ רמטכ"ל, שם, עמ' 1072.

132 אלחנן אורן, *תולדות מלחמת יום הכהפורים*, עמ' 437. על זורת ג'ינפה רואו מפת פרישות א"א 215.

133 רישומי גבי כהן מאותו יום.

134 שם.

מפקד החזית, את המטרה:

"המטרה הסופית בשלב זה חופש פוליה אווירי ממערב לאגס [...] מחרה א. השגת חופש פוליה אווירי: (1) על ידי השירות על טיליים; (2) על ידי ארטילריה (תצפית[?]); (3) אם כל זה לא עוזר עד הצהרים <sup>135</sup> אז אין ברירה אלא לתקוף את הטיליים במטוסים".

בסיום היישבה הדגש הרטמי"ל בין היתר: "הארטילריה תשמיד סוללות בטיווח ממוטשי עיט. בהתאם נאמר בפקודה למוחרת ("אשור" 17) כי פד"ם: "ישמיד סוללות טיליים בגיןתו על ידי הכוחות התקופים ועל ידי ירי ארטילרי המטווח בסיווע חיל-האוויר".<sup>136</sup>

בשעות הבוקר של יום 21 באוקטובר 1973 התנהלו קרבות קרקע קשים בין אוגדה 162 לבין כוחות מצריים.<sup>137</sup> אגב כך הפעילו תצפיות האונדה את יחידות הארטילריה שמצוירת לאגס המר <sup>138</sup> נגד טק"א. לפחות סוללה אחת הושמדה.<sup>139</sup> נראה שכ-4 סוללות הושמדו על ידי חטיבות הטענים של אוגדה 162 ושל אוגדה 252 שעלה מישורי אידה.<sup>140</sup> בשעה 1030 פנה ברן לפיקוד בתלונה שלא קיבל 175 מ"מ והוא נזקק מאוד לתוספת ארטילריה. תשובה מפקד הפיקוד הייתה: "מוכרכחים ללחמת" [כנראה לצורך "בנדיגו", ב"א].<sup>141</sup>

בשעה 1200 החל להתבצע "בנדיגו". בשעה זו ערך קתמא"ר נתיב שורוני את הרטמי"ל: "סוללות טיליים ראשונה הלהה על ידי ארט"י בטוווח של טיס "עיט" - "סקייהוק".<sup>142</sup> בשעה זו ברן חזר ובקש עוד ארטילריה, וגوروידיש ענה: "כשנגמרה את הבנדיגו. עוד מעט. הם כבר דפכו 3-סוללות".<sup>143</sup>

---

135. שם.

136. אוון, **תולדות מלחמת**, עמ' 441.

137. שם, עמ' 443. אך, **על שני גdots סואץ**, עמ' 263.

138. נראה שהכוונה לגודן 431 שפרס ליד סוללת מרתקן. אוון, **תולדות מלחמת**, עמ' 444.  
139. שם, עמ' 444.

140. פירוט מספורי הפלולות ראו: שם, שם; אך, **על שני גdots סואץ**, עמ' 263.

141. **យմן מבצעים**, ספר הקלטות של חמ"ל פיקוד הדרום מיום 21 באוקטובר 1973, ספריית בית התוחנן כותר 21,5667 בחודש, שנה 1030.

142. **מחברות לנש** מיום 21 באוקטובר שנה 1200.

143. **យם מבצעים**, שנה 1200.



מרכז ניהול אש של סוללות טילים שנפגע ע"י ארטילריה (צלם: יחזקאל רחמים; באדיבות הצלם).

בשעה 1325 הודיעו ברן שהוא מפעיל את חיל-האוויר. מהודעה זו ניתן להבין כי עם תום ביצוע "בנדיגו" החל חיל-האוויר בסיווע קרוב לאוגדה 162. בשעה 1330 פנה סגן הרמטכ"ל למפקד הפיקוד בשאלת על מצבו של ברן, וקיבל קבל תשובה על ידי אריה (לווי)?<sup>144</sup> "סוללות טילים נדפקו על ידי בנדיגו". בשלב זה נראה כי נסתיים היריע על סוללות הטילים באותו יום, והכוחות המסייעים נפנו לסייע לאוגדה.

בשעה 1412 פנה מפקד הפיקוד וביקש מרן כי יטוח ארטילריה על שתי סוללות טק"א (4925, 4923). אורי בן-ארyi, סגן מפקד הפיקוד, הוסיף כי שתי סוללות אלה הן האחרונות שנותרו לאחר שלוש סוללות הוושמדו: "אם תעלה עליהם גמרנו את העניין".<sup>145</sup> יומן המבצעים מלמד כי הפיקודה ליראות על שתי הסוללות הועברה כשעה לאחר מכן לסוללה מרתוון 43, אשר התקשתה בקשר עם המטוס. אגב כך התפוצץ קנה, וחיליל נפצע באופן שדרש

<sup>144</sup> תא"ל אריה לו, עוזר ראש אג"מ וקתרן עד חודש ספטמבר 1973.

<sup>145</sup> מחברות לנש מיום 21 באוקטובר 1973 שעיה 0.

<sup>146</sup> יומן מבצעים.

פינוי מוסק. בשעה 1620 ניתנה פקודה לירי על סוללה ל-3 ת"פ מס'ח 500.<sup>147</sup> בשעה 1512 דיווח ברן לפיקוד: "השמדתי עוד סוללה בארטילריה 4325" (солלה דרוםית, ממערב לעיר לסואץ שנגראה טווחה על ידי קת"ק שהוצב על עתקה, ב"א). מוטי הוד, יועץ האווריר לפיקוד, נכנס סמוך לכך לדיוון שהתקיים בחפ"ק הפיקוד בראשות הרמטכ"ל ודיווח: "שאחרוני הטילים חוסלו. ברן טיווח, ר-2 הסוללות חוסלו על ידי ארטילריה". הדעת מתקשה לקבל קביעה זו, שכן הירי על הסוללות נמשך עד לモחרת היום.<sup>148</sup> מכל מקום, מצין גבי כהן, הכותב ונציג מחלקת היסטורייה בחפ"ק, את התרשומותו מן המעד: "העינניים של עוזיר [עזר וייצמן, ב"א] ומוטי נוצצות. ניכר שהיו מוכנים לנשך את ברן מפני ש恢復 נחסכה ניחת פנטומים על סוללות טילים". מבט פניהם של שני האלופים הティיסים מעיד על הקשיים שחיל-האווריר היה נתון במלחתתו בסוללות הטק"א, ועל תפיקdem החשוב של כוחות השדה, במיוחד של הארטילריה בנקיי השמיים. כל זאת על חשבון כוח האש המועט שעמד לרשות כוחות השדה. تعدנה על כך קריאות מפקדי האוגדות ברן (כפי שראינו לעיל) ושרון לתוספת ארטילריה. ואכן, כבר עם סיום ירי "בנדיגו" באותו יום, החלו האוגדות לקבל סיוע מסיבי ממוטוסי חיל-האווריר.

נראה כי הברק בעיני שני אלופי חיל-האווריר היה מוקדם מדי. מפי שר הביטחון שהגיע לחפ"ק הפיקוד, הסתבר כי בvikورو באוגדה 162 שמע כי שתי סוללות עדין פעילות. על כן דרש דיוון בנושא.<sup>150</sup> ואכן על מנת לשמר את התנועה ולמנוע ירי טק"א, קיבלו הסוללות מרתוון ו-3293 הנחיה להמשיך ולהעסיק את סוללות הטק"א ל-3, ל-4-ו-ל-12.<sup>151</sup> בשעה 2330 ניתנה פקודה לאגדים להמשיך בירוי טפטוף על הסוללות הנ"יל כל הלילה. 11 פגאים למטרה. בבוקר ינחתו מכת אש מרכזת של 35 פגאים על כל מטרה.<sup>152</sup>

באותו יום בעבר הצפוני של המובלעת בגזרת אוגדה 143 קיבל גדי'כ 647 פקודות ירי על שלוש סוללות באיסמעיליה. בטרם נורה פג' ראשון נודע

<sup>147</sup> סוללה שבין שתי הסוללות הקודמות.

<sup>148</sup> יומן מבצעים, 21 בחודש שעה 1512.

<sup>149</sup> רישומי גבי כהן מיום 21 באוקטובר 1973 החל משעה 1445.

<sup>150</sup> גול', *מלחמה ביום הכיפורים*, עמ' 1114.

<sup>151</sup> מת"ט 211415-1720.

<sup>152</sup> מת"ט 2330.

כפי עמדות ח-25 ו-23 ריקות. נראה שהירי עליהן ותקיפת חיל-האוור (\"מפחח 23\") שבוצעו יומם קודם<sup>153</sup>, הביאו לשיתוקו. על כן בוצע ירי רק על ח-23, למרות שדווחה על ידי חיל-האוור יומם קודם כריקה.

לפי התכנון שנערך בחפ"ק הפיקוד וושואשר על ידי הרמטכ"ל<sup>155</sup>, הוטל על אוגדה 162, בסיווע אוגדה 252 שתגן על אגפה המערבית, לתפוס ממערב למזרחה את השטחים שמדרומים לגינויה תוך חסימת הציר לקהיר (\"סרגי\") ובחירה לנגדות התעללה. לאור קיומן של סוללות פעילות באזורי בסיס האוור שלופה דרוםית לגינויה, נקבע כי כל הארטילריה האוגדתית תופקע לשם ירי על סוללות הטק"א, ולביצוע \"בנדיגו\" על ידי הסוללות הבודדות. התקווה הייתה שעדי שעה 0800 יחולסו כל סוללות הטילים, ואז יוחזר הסיווע הארטילרי לאוגדה ועימיו סיווע אוור. לפי אלחנן אורן האגד היה מוכן מהבוקר לסייע לחיל-האוור לתקוף את סוללות הטק"א לאחרונת בגזרה. רק בשעה 0900 אפשרו תנאי מזג האוור לתקוף את מערכ הtek"א שהושמד.<sup>157</sup> לפי תחקيري חיל-האוור הוא החל במקביל לביצוע מבצע \"מפחח 25\" בשעה 0900 וסיים אותו בשעה 1145.<sup>158</sup>

יומן המבצעים של המת"פ מגלה תמונה שונה אשר לירי הארטילרי על סוללות הטק"א. בשעה 0545 יצאו פקודות מהמת"פ: \"אגד ארטילרי 215 יעסיק את סוללת מרתון על סוללות טק"א כ-4, ל-12, ל-3. אגד 209 יעסיק את הסוללה מג"כ 329 על סוללות טק"א ל-4, ל-7, ל-9\". יומן המבצעים איננו מספק נתונים על ירי גד"כ 329 ועל תוכניות הירוי. מרתון החלה את הירי בשעה 0552 והפעילה אש מדורה על סוללות ל-12 ו-ל-3. האש על סוללה כ-4 נעצרה.<sup>160</sup>

אין בידינו נתונים על ירי הסוללות הבינוניות על טק"א, פרט לכך שעדי שעה 0830 לא ניתן סיווע ארטילרי לכוחות השדה עקב הירוי הארטילרי על

<sup>153</sup> **תקיפת סוללות קרקע**, עמ' 304 ואילך.

<sup>154</sup> מת"פ 210330-210630.

<sup>155</sup> יומן רל"ש הרמטכ"ל, א"צ 216-168/2016 מחוץ 21 באוקטובר 1973.

<sup>156</sup> אדו, **על שתי גזרות הסואץ**, עמ' 270.

<sup>157</sup> אורן, **תולדות מלחתם יום הכיפורים**, עמ' 451.

<sup>158</sup> בר-יוסף, **מלחמה משלו**, עמ' 332; **תקיפת סוללות קרקע**, עמ' 317 ואילך.

<sup>159</sup> אדו, **על שתי גזרות הסואץ**, עמ' 270.

<sup>160</sup> מת"פ 220545-0645.

הטילים במהלך ששב את כל משאבי אש הסיווע מחותיבות אוגדה 162, שיוועו לאש סיוע. באותו בוקר ביצעה האוגדה את המהלך המורכב שנועד להניע את כוחותיה ממערב לדרום-מזרח עד לחץ החקלאי וشفת התעלת תוך איגוף הכוחות המצריים וכיתורם לקראת הפסקת האש הצפונית.<sup>161</sup> לפי בירן עסקה הייתה הארטילריה בחיסול בסיסי הטילים עד אחרי 0830. רק בשעה 0900 החלו לספק לחטיבות סיוע ארטילרי ואוירי "בשפע" בקרבות הקשים שניהלו.<sup>162</sup>

במקביל נגזרת אוגדה 143 הודיע אגד ארטילרי 214 כי גדי' 647 השמיד סוללות טק"א נוספת (פרח 6214).<sup>163</sup>

## חלק ז': סיכום מבצעי ירי "בנדיגו" על טק"א ב-21-22 באוקטובר 1973

קשה להעריך מי השמיד מיהי המבצע שנערך בימים 21-22 באוקטובר 1973, שהיו למעשה אחד מתמשך, ושהותירו שמיים נקיים מטילים. ברור שביום 21 באוקטובר 1973 החל מבצע "בנדיגו" ארטילרי בטוויח טיסים. למועדת נסיך הירי הארטילרי על סוללות טק"א ולצדיו ערכ חיל-האויר את מבצע "מפח" 25" שתקף את אותן סוללות ממש.<sup>164</sup> בכנס חתם לשיקום המלחמה, שנערך ביום 1 במאי 1974, סיכם מת"פ דרום אליו דורון כך:

"ביצעו בנדיגו אחד עם שמונה סוללות ארטילריה בהתראה של ארבע שעות. זה בוצע על שמונה בסיסי טילים קרקע-אויר, בזירה הדרומית, צפונית לסואץ, על ידי אגד 209 וגדוד 55. זה בוצע היבט ולמעשה הוכח כי בנדיגו עובד טוב. הבסיסים האלה שותקו ולא פועלו, ואורבך יעד על זה".<sup>165</sup>

הנתונים מעורפלים מטהו, אך העובדה שהמת"פ מצין שמונה סוללות טק"א מלמדת שכיוון למבצע 21-22 באוקטובר. וכשהוא מכובן לשמונה

161. אן, על שתי גדות הפטאץ', עמ' 272.

162. שם, עמ' 273.

163. ימן מת"פ 21 באוקטובר 1973 שעה 0943.

164. תקיפת סוללות קרקע, עמ' 322.

165. כנס חת"מ, פריט: 100608.

סוללות ארטילריה ומדגש "אגד 209 וגזר 55", אין לנו אלא להסיק שהוא מונה גם את סוללות אגד 215 וסוללת 329. שכן תחת פיקוד אגד 209 לא היו אלא שתי סוללות בינווניות. מפקד אגד 209 אל"ם יעקב ארז חזר על הדברים:

"בוצע בנדיגו על 8 בסיסי טילים בגיןה הדורומית, בטוחה מטוסי הקרב. לא בנדיגו מלא על 23 בסיסי טילים או יותר כפי שתוכנן אלא על 8 בסיסים בלבד עם ס"כ יותר קטן. התוצאות היו טובות מאוד לפיקוד דיווח טיסי הקרב".<sup>166</sup>

בxicומי חיל-האוויר מצוין שהושמדו באותו יום במבצע "מפתח 25" ארבע סוללות טק"<sup>167</sup>. כיוון שסוללות אלה גם הופגו באותו יום על ידי הסוללות הבודדות כורכר ומרתוון, קשה לקבוע מי זיכה בקרדיט על פתיחת השמיים. סבורוני, כי מון הרואי להעניקו במשותף לחיל-האוויר ולארטילריה. אין צורך לעדות את "אורבן" הניל. בכנס חת"ם השתתף גם מפקד חיל-האוויר בני פلد, אשר השיב על שאלה בעניין זה:

"לגביו השאלה הרשונה על סואץ. תוכנו הנדיגו זהה על 8 הסוללות בסואץ במקביל אנחנו תקפו מהאוויר ומגבوها. המשמדנו את כל ה-8 לא נפגענו אף אבדה.இזה מהסוללות חטפה ארטילריה ולא ירתה בגל הארטילריה ואיזה אנחנו דפקנו אינני יודע. אני יודע שלא הייתה רצחה להציג שאפשר היה לעשות את זה בלי כי אני לא יודע למזרד במרקחה זהה בזיהוק את התמורה. אני רק יכול להגיד שהעובדה שלהם לא הצליחו לשגר באופן אפקטיבי כמוות גדרה מואוד של טילים יכולה בהצלת לנבע מזה שהם היו מוטרדות [מוססקות] בו זמנית בתוכנית מתואמת על ידי ארטילריה".<sup>168</sup>

יהא מי ששיתק את הסוללות אשר יהא - משועת הבוקר לא נראה יותר שיגורי טק"א בשמיים. חיל-האוויר פעל באופן חופשי מעלה ייחידות ארמייה 3, ואלפי חילילים מצרים ביצעו להיכנע ולהתמסר לידי כוחותינו.<sup>169</sup> אצין

<sup>166</sup> שם.

<sup>167</sup> בר-יוסף, *מלחמה משלו*, עמ' 332.

<sup>168</sup> כנס חת"ם, עמ' 79. עותק מתיק א"צ 507/10411/981.

<sup>169</sup> בר-יוסף, *מלחמה משלו*, עמ' 334.

כפי כמו הארטילריה של שתי האוגדות הייתה מועטה. הארטילריה התקינה הבינונית של שתי האוגדות בערך 21 בחודש, כולל באגד 215: 5 קנים בגודן 834; 7 קנים בגודן 839, 4 קנים רוכב בסוללה מגודן 899 ו-6 קני רועם בגודן 841 ממזוח לאגם המר. באגד 209 היו לכל היותר (אין דיווח) 8 קנים בגודן 872 המוקטן 872. הארטילריה הפיקודית כוללת 2 סוללות 175 מ"מ מזרחה לתעלת (סוללה מרתקון דיווחה על 3 קנים).<sup>170</sup>

## afilog

מרחיק השניים, כחוכמה של אחר מעשה, נראים הדברים באור שונה מאשר נראהתה תוכנית מבצע "בנדיגו" ערב מלחמת יום הכיפורים. מבצע "בנדיגו" בא לעולם על רקע שניים מן הקשיים שאפפו את סיום מלחמת התשה. האחד היה קשיי חיל-האוויר להתמודד עם מערך הטק"א. השני: חולשתה החומרית של הארטילריה. שני אלה והעובדה שהאמריקאים פתחו את מחסניהם בפנים, הוליכו את צה"ל לתוכנו "בנדיגו".

טעות הייתה להפיק לקחים מלחמת התשה וליחסם על מトווה של מלחמה כולה - הפתרו מסוכן. אם חיל-האוויר פעל באופן יעיל "כארטילריה מעופפת" במלחמות התשה, אין להסיק כי כך יפעל במתאר לחימה שונה. כך גם ההנחה שעמדו בסיס שיקולי המתכננים. מבצע "בנדיגו", שתוכנן על בסיס הנחה של "תנאים סטריליים", לא הלם מראש מצב של מלחמה כולה. במלחמה כולה יש לצאת תוך הכל מה שעלול להשتبש, אכן ישتبש. כפי שראינו לעיל, וכך אירע בפועל. המלחמה נקבעה על צה"ל בתרחיש כאוטי של "קטסטרופה", תולדת התראה קצרה. בכך יש להוסיף את פרישת גודן 55 בגולן ערב המלחמה ובהמשך הוועברה לגולן למעלה ממחצית הסדר"כ הארטילריה שיעוד למבצע.

מבצע "בנדיגו" סוג מבצע מיוחד. פותחו לו תרגולות ייחודיות המתאימות רק לו, כגון שיטת טיווח ייחודית המחייבת תרגול מלאי תפקידים ייחודיים. על מנת לשמור את ניסיונם של הכוחות שתורגלו ולוחמייהם, אסור היה להחליפם וממלאי תפקידים בנזקודות מפתח (בדומה למיזמנות בגרירת גשר הגלילים). העניין סבוך שבעתים במקום שבו הסתמכות במלחמה כולה הייתה על יחידות מילואים שהוקמו זה עתה.

<sup>170</sup> מתק"פ 211845. נציין כי אגד תקני אמר לכול 60 קנים, כולל מרגמות.

הຕכנון עצמו היה מורכב וערב גורמים רבים, וכל אחד מהם עלול היה לנתק את שורת הפעולות.<sup>171</sup> קדמו לתוכנית תכנון מודזדק ותרגולות שפותחו לאחר ניסויי היכנסות, שנערכו לגורמים המשתתפים בשלבי שנת 1971: כלי הארטילריה השונים, יכולות אמצעי התצפית האויריים ויכולות טיסי חיל-האוויר לטוחה. כמו כן המשק בין חיל-האוויר ליחידות האש - הן מבחינת התקשרות האלחוטית והן מבחינת נוהלי דיבור הייחודיים לטיווח.

הaimon המשותף עם חיל-האוויר אפשר את המשך מבצעי "בנדיגו" ה"קטנים" שעלהם למדנו לעיל. יפים לעניין זה דברים שנאמרו לי בשיחה עם קצין התותחנים הבכיר תא"ל (בdimos) יעקב זיגdon ששימש גם מפקד המכלה הבין-זרועית לפיקוד ומטה):<sup>172</sup>

"הקרב בוואדי מבוקע מוכיה את המובן מאליו. את נחיצות הקרב המשולב. חוכמת הפיקוד בקרב היא למצות ולזמן את היתרון היחסי שיש לכל אמצעי בעיתוי, ובמקומות המתאים [...] שרשות ה"בנדיגו הקטן" מאשרת את הקביעה שככל שהתוכנית תהיה פשוטה יותר, כך יש לה סיכויים לצאת לפועל. מה היה שם? טיס מטוח סוללת 257 מ"מ על סוללות טק"א - חביתה קטנה ומוגבשת".

עובדה כי כאשר הופעלה השיטה שפותחה בפשטות, היא הניבה פירות. בקרב בוואדי מבוקע ולאחר מכן החל מיום 19 באוקטובר 1973 לא הופל שום מטוס על ידי טק"א באזורי שביהם פעלה הארטילריה ממערב לתעלת. לאחר בוקר 22 באוקטובר נפתחו שמי החזית בפני חיל-האוויר, ומטוסיו החלו לבצע מאות גיחות.<sup>173</sup>

לקחי המלחמה הופקו על ידי כל ZERO בפרט. חיל-האוויר פיתח תפיסה שונה ומערכות חדשות ועצמאיות שבאו לידי ביטוי בהשמדת הטק"א הסורי במהלך מלחמת לבנון הראשונה<sup>174</sup> כמעט ללא אבדות לכוחותינו.

**חיל-התותחנים** הגביל את הсад"כ שלו ל-87 גוזדים, רובם מצוידים

<sup>171</sup> זיגdon מונה לעניין זה: טיווח, איקון, אש נ"ס, מחשבי ירי, מטאורולוגיה.

<sup>172</sup> שיחות וכתבות עם הכותב מיום 8 במאי 2023.

<sup>173</sup> אורן בר-יוסף, **מלחמה משלו**, עמ' 333.

<sup>174</sup> מאיר פינקל, "בנייה הכוח למבצע ערך 19 (1973-1982), **בין הקטבים** 20 (יולי 2019), עמ' 89.

בתותחים מודרניים M109. עליהם נוסף ציוד אלקטרוני מודרני שככל מכשירי מכ"ם לטיווח, מדיטווח ליעזר, מדימאהירות לוע ומחשייבי ירי לכל גזרה התותחים.<sup>175</sup> בכך הוגדל כוח מאמצ' האש היבשתי לרמה מקובלת בצבאות המערב, והוקטנה תלות כוחות היבשה בסיום אוור.

---

.23-22 175 יעקב זיגדון וסימן טוב שגיא, **תותחים בשלי"ג סיפור מלכחה**, הוצאה יד לתותחים, 2015, עמ'