



צבא	ההגנה	לישראל
מערך	דובר	צה"ל
תא	חוק	חופש המידע
טל':	073-3862131	

כ"א	אייר	תשפ"ה
19	מאי	2025

א.נ.,
הנדון: פנייה לפי חוק חופש המידע – החזקת אנשים מרצועת עזה במתקנים שאינם באחריות שירות בתי הסוהר

מופנית בזאת בקשה לקבלת מידע בנושא שבנדון בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.

1. כמה תושבי רצועת עזה הוחזקו במתקנים שבאחריות הצבא, מיום 7.10.2023 ועד ליום מתן המענה?

1.1. מתוכם, כמה גברים בגירים, כמה נשים בגירות, כמה קטינים וכמה קטינות?

1.2. באיזה סטאטוס הוחזקו/מוחזקים עזתים במתקנים צבאיים – כמה הוחזקו מכוח חוק כליאתם של לוחמים בלתי חוקיים, תשס"ב-2002; כמה הוחזקו מכוח חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996; כמה הוחזקו מכוח תקנות שעת חירום (חרבות ברזל)(משמורת והרחקה של שוהים שלא כדין שהם תושבי רצועת עזה), התשפ"ד-2023? כמה בכל סטטוס אחר? נא פרט.

1.3. בתום תקופת ההחזקה במתקנים שבאחריות הצבא, נא פרט כמה מהעצורים הועברו למשמורת באחריות שב"ס; כמה שוחררו חזרה לרצועת עזה; וכמה הועברו למקום אחר.

2. בתאריך 8.10.2023 הבסיס בשדה תימן הוכרז כמקום מעצר. האם מאז 7.10.23 הוכרזו עוד מקומות כמתקן מעצר? אם כן, אילו?

2.1. נא פרט כמה אנשים הוחזקו בכל אחד מהמתקנים האלה מיום 7.10.2023 ועד ליום מתן המענה.

3. בפסק הדין בבג"ץ [שם] נקבע, כי החזקת אדם במתקן סודי כפופה לאישור על ידי דרג בכיר. נבקש לדעת מיהם הגורמים המעורבים בהחלטה בדבר החזקת אדם במתקנים צבאיים?



שלום רב,

הנדון: בקשתך למידע בנושא החזקת אנשים במתקנים שבאחריות צה"ל

שלך: בקשת חופש מידע מיום 21 בינואר 2024

1. להלן התייחסות צה"ל לבקשתך, לאחר בדיקה מול הגורמים המקצועיים. נציין כי המידע המפורט להלן נוגע לעצורים שהיו במשמורת במתקני הכליאה שבאחריות צה"ל. ישנם מקרים בהם עצורים נעצרו באופן ראשוני ושהו זמן קצר בבסיסי צה"ל באיו"ש, טרם העברתם למתקני כליאה או שחרורם, אך אין ברשותנו מידע בדבר מספרם של אלה.

2. **באשר לסעיף 1** – מיום 07.10.2023 ועד יום 22.01.2024, הוחזקו במתקני הכליאה של המשטרה הצבאית כ-4867 עצורים תושבי רצ"ע.

3. **באשר לסעיף 1.1** – להלן מספר העצורים בחלוקה לפי מגדר:

גברים	נשים
4785	82

לאור הנחיית גורמי ביטחון מידע, לא ניתן למסור את הנתונים בחלוקה לבגירים וקטינים. לאור האמור, הבקשה נדחת לפי סעיף 9(א)(1) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: **החוק**).

4. **באשר לסעיף 1.2** – לאור הנחיית בטחון מידע, לא ניתן להעביר את סיבת הכליאה של כלל העצורים. לאור האמור, הבקשה נדחת לפי סעיף 9(א)(1) לחוק.

5. **באשר לסעיף 1.3** – מתוך כלל העצורים כאמור בסעיף 3, כ-1137 עצורים הועברו לשב"ס וכ-3326 הוחזרו לרצועה. היתר נותרו במתקנים צבאיים.

6. **באשר לסעיף 2.0** – בקשתכם אינה מנוסחת כבקשה לקבלת מידע כהגדרתו בסעיף 2 לחוק, אלא כבקשה לקבלת ידע בדרך של מענה על שאלון. בעת מענה לבקשת חופש מידע, אין חובה להשיב לשאלונים (ר' עע"מ 12/6930 **צבי טירס נ' משרד הביטחון**; וכן עת"מ 1084/07 **קורדובה נ' עיריית ירושלים**), ובהתאם לכך בקשתך נדחת. למעלה מן הצורך, נציין כי הכרזות על מתקני כליאה לפי חוק כליאתם של לוחמים בלתי חוקיים, התשס"ב-2022, נעשית בצו ומפורסמת לציבור הרחב ברשומות. לאור האמור בקשתכם נדחת גם לפי סעיף 8(4) לחוק.

7. **באשר לסעיף 2.1** – לאור הנחיית בטחון מידע, לא ניתן להעביר פילוח לפי מתקנים. לאור האמור, בקשתך בהקשר זה נדחת לפי סעיף 9(א)(1) לחוק.

8. **באשר לסעיף 3** – החקיקה הרלוונטית שמכוחה מוחזקים עצורים מפרטת את הגורמים המוסמכים לקבל החלטות בדבר הוצאת אסמכתא למעצר, בהתאם לסמכויות המנויות בהם. באשר לשאלה אילו גורמים מעורבים בהחלטה, הרי שבקשתכם אינה מנוסחת כבקשה לקבלת מידע כהגדרתו בסעיף 2 לחוק, אלא כבקשה לקבלת ידע בדרך של



מענה על שאלון. בעת מענה לבקשת חופש מידע, אין חובה להשיב לשאלונים (ר' עע"מ 6930 / 12 **צבי טירם נ' משרד הביטחון**; וכן עת"מ 1084/07 **קורדובה נ' עיריית ירושלים**), ובהתאם לכך בקשתך נדחית. יודגש כי אין באמור לעיל כדי להתייחס להפנייתכם לפסק דין בבג"ץ 9733/03, שאינה ברורה בהקשר של השאלה.

9. על החלטה זו ניתן להגיש עתירה בבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב.

10. בברכה,

הממונה על חופש המידע בצה"ל