



**בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי ח"א
בפני:**

**סא"ל רונן שור - אב"ד
רס"ן אלכס לוינסון - שופט
סרן בן ציון כהן - שופט**

(ע"י ב"כ, קמ"ש דניאל אלברג)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן ליאור עייש)

ב/XXX טוראי ע' ר'

הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירות של הטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א), 3(א) (4) ו-5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998; הטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א), 3(א) (4), 3(א) (5) ו-5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית (שלוש עבירות); הטרדה מינית לפי סעיפים 3(א), 3(א) (4), 3(א) (5) ו-5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית; הטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א), 3(א) (5) ו-5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית (שלוש עבירות); בהתאם לכתב האישום המתוקן (2) ולפרטים הנוספים.

- ניתנה היום, 30/8/2017, ח' באלול התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם, טוראי ע' ר', הורשע על פי הודאתו בעבירות של הטרדה מינית. מדובר בסדרת עבירות ובצבר של מעשים פסולים שביצע הנאשם במהלך הטירונות, במשך תקופה של כחודש ימים לפני למעלה משנה. כידוע, חיילות וחיילי צה"ל המשרתים בשירות חובה אינם יכולים לבחור את מקום שירותם ואת זהותם של המשרתים עמם. לפיכך, מכוח מחויבותו של צה"ל להגן על שלומם וכבודם של החיילות המשרתות בצה"ל, נחוץ מסר חד וברור באמצעות ענישה מחמירה במקרים של פגיעה בהם. בעבירות של הטרדה מינית, ישנו צורך להגן על כבוד האדם ועל שוויון בין המינים. קל וחומר, כאשר מדובר במעשים הכוללים נגיעה באיברים, חלקם אינטימיים, של חיילות. המעשים שביצע הנאשם בוצעו בתוככי היחידה הצבאית, בעת הטירונות, שהיא מעוז המשמעת הצבאית. הנאשם במעשיו פגע אם כן בכבודן, בשלמות גופן ובנפשן של החיילות, וגם פגע בסביבת השירות של המשרתים בצבא, האמורה להיות בטוחה, מוגנת וחופשיה מכל חשש לפגיעה על רקע מיני או אחר.

מנגד, לקחנו בחשבון את העובדה כי הנאשם פוטר זמן קצר לאחר ביצוע המעשים מן השירות הצבאי, כאשר נמצא כי בשל דפוסי אישיות, שיש להניח שאף הובילו לביצוע העבירות, אין מקום להמשך שירותו בצבא. הערכת המסוכנות מצאה, כי רמת המסוכנות מן הנאשם היא בינונית-נמוכה. הנאשם החל לעבור הליך שיקומי, שנמשך אף היום, הן בצורה פרטנית והן בצורה קבוצתית. תקוותנו היא, כי הנאשם יתמיד בטיפול הנדרש, כפי שאף עלה באופן מפורש מחוות הדעת של מערכת המסוכנות. עוד לקחנו בחשבון את העובדה כי בהודאתו חסך הנאשם בזמן שיפוטי ואת הצורך בהעדת המתלוננות, כאשר הנאשם שילם להן פיצויים והמתלוננות מצידן הביעו הסכמה להסדר הטיעון בין הצדדים וביקשו לשים את הפרשה מאחוריהן. בנוסף, התחשבנו בעובדה כי הנאשם עובד כיום, ונוצרו קשיים כלכליים במשפחתו, בעוד לדאבון הלב אביו נפטר בתקופה האחרונה. כמו כן, הנאשם הביע חרטה בפנינו על ביצוע העבירה. בנסיבות הללו, מצאנו כי הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הוא סביר ומאוזן ולכן נכבדו.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. שישה (6) חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי שני (2) ימי מעצרו, אשר ירוצו בדרך של עבודה צבאית, לפי התנאים הרשומים בחוות הדעת של רמ"ד שיקום, בבצ"ת חיל הים-חיפה. הנאשם יתייצב לריצוי העונש ביום 15/10/2017 עד השעה 11:00 אצל רמ"ד שיקום.

2. עונש מאסר מותנה בן תשעים (90) ימים למשך שלוש (3) שנים, שלא יעבור את העבירות בהן הורשע או כל עבירה לפי סימן ה' לפרק י' בחוק העונשין.
3. פיצויים בסך חמשת אלפים וחמש מאות (5,500) ש"ח לטובת נפגעות העבירה, כאשר נמסר כי הפיצויים שולמו עובר לגזר הדין.

- זכות ערעור תוך 15 יום.
- ניתנה היום, 30/8/2017, ח' באלול התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	אב"ד	שופט
העתק נכון מהמקור רס"ן אביבית הראל ק' בית הדין		

נערך על ידי: טלי זורע
בתאריך: 24.10.2017
חתימת המגיה: נ' ש'