



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוט צפון

בפני:

סא"ל אחסאן חלבי - אב"ד

סרן מיכאל קליימן - שופט

סרן דויד אילטוב - שופט

(ע"י ב"כ, רס"ן מאשה יודשקין)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, עו"ד ויסאם נבואני)

ח/XXX טוראי א' ס'

הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של הטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א)(4) ו-5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום, 16 במרץ 2017, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם נותן את הדין בגין עבירה של הטרדה מינית, לפי סעיפים 3(א)(4) ו-5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, על כך שבתקופה שבין חודש דצמבר 2015 לחודש פברואר 2016, בבסיס בצ"ת XXX, במועדים לא ידועים, במספר הזדמנויות, ובעת ששימש כמאבטח מתקנים וביצע תורנות שמירה יחד עם טוראי נ' ל', כששניהם יושבים, התקרב הנאשם אל המתלוננת ונגע בירכה השמאלית מעל למכנסיים. הנאשם ליטף את ירכה של המתלוננת במספר הזדמנויות, בחלק מן הפעמים קפאה המתלוננת ולא הגיבה, ובחלק אחר היא הזיזה את ידו של הנאשם וביקשה ממנו להפסיק ופעם אחת אף צעקה לו לעוף ממנה. בנוסף לאלו, ובמהלך נסיעה לאחר שמירה משותפת, ליטף הנאשם את ירכה של המתלוננת קרוב למפשעתה ובתגובה היא קפאה ולא הגיבה.

החקירה נגד הנאשם, כך על פי הפרטים הנוספים, נפתחה בעקבות תלונה של המתלוננת. הנאשם נחקר אך לא הוחזק במעצר במסגרת החקירה.

כאמור, הנאשם הורשע בעבירה של הטרדה מינית לאחר שכתב האישום בעניינו תוקן בצורה משמעותית והוא הודה בכתב האישום המתוקן. יצוין כי כתב האישום המקורי כלל שורה של עבירות שמהותן מעשה מגונה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. הצדדים אף הציגו הסכמה עונשית כוללת שלפיה עתרו להשית על הנאשם 60 ימי מאסר לריצוי בפועל בכליאה ממשית, מאסר מותנה שמשכו ותקופתו יהיו לשיקול דעת בית הדין וכן פיצויים למתלוננת בסך של 1000 ש"ח.

שמענו את דברי הצדדים באשר לטעמים שעמדו בבסיס הסדר הטיעון ומצאנו בסופו של יום לאמץ את ההסדר בהיותו סביר בנסיבות הכוללות.

נאמר רבות כי עבירות של מעשה מגונה וכן עבירות של הטרדה מינית באו לקדם הגנה על פני גופם של מתלוננים ומתלוננות וכן לקדם הגנה לזכותו של הפרט על גופו. עבירות אלו קובעות בצורה חד משמעית כי אין לפגוע באדם כל פגיעה שנועדה לגירוי או לביזוי מיני. היבט נוסף אשר קיים במחוזותינו הוא ההיבט שנגזר מהמשמעות של השירות בצה"ל במסגרת שירות חובה שהוא גם כולל שירות משותף של חיילים וחיילות. מכאן, שניתנת הגנה לחיילות ולחיילים אשר לא בוחרים את מקום שירותם, ויש להקפיד על כך.

מעשיו של הנאשם היו מעשים חוזרים ולא התבטאו במקרה חד פעמי, והנאשם עצמו אף לא הקשיב לרצונה של המתלוננת בזמן שהיא הייתה יכולה לבטא את

רצונה ולא קפאה במקומה. מאידך, אין מדובר במעשים שנמצאים רף העליון של החומרה של עבירות המין שמגיעות לפתחו של בית הדין. לצד אלו, ניתנה הדעת להודאתו של הנאשם כבר בעת החקירה וכן בפני בית הדין ללא שמיעת מי מעדי תביעה, בפרט ללא שמיעת עדותה של המתלוננת. נתנה הדעת גם לעמדתה של המתלוננת באשר להסדר כפי שציינה התובעת וכן לטענה שקיימים קשיים ראייתיים מסויימים. נוכח אלו וגם נוכח הנסיבות להן טען הסנגור, מצאנו כאמור שלא להתערב בהסדר הטיעון ולאמצו.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. 60 ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל ביום 19/3/2017. הנאשם יתייצב בבס"כ XXX עד השעה 11:00.
2. עונש מאסר מותנה בן שישה חודשים למשך שלוש שנים, שלא יעבור כל עבירה לפי פרק י' סימן ה' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 או כל עבירה לפי החוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998.
3. פיצויים למתלוננת בסך 1,000 ש"ח. התביעה מסרה רגע לפני הקראת גזר הדין כי הפיצויים הועברו למתלוננת.

זכות ערעור תוך 15 יום.

ניתנה היום, 16 במרץ 2017, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	אב"ד	שופט
העתק רס"ן ק'	נכון רחלי בית	מהמקור עמוס הדין

נערך על ידי ע.ס.
בתאריך 30/03/2017
חתימת המגיה: