

מידיע אודות השימוש בתקנות ההגנה נגד אזרחים

1. מידע מפורט על צווי הגבלה ומיעוט גישה ותנוועה בהתאם לתקנות 6, 108, 109, 110 ו- 111 או כל תקנה אחרת מתקנת החגנה (שעת-חירום), 1945, משנת 2015 ועד היום, כפי שיפורט להלן:
- א. מספר הכלול של צווי הגבלה שהוצעו בהתאם לפקודת מפקד פיקוד העורף או כל גורם צבאי אחר בתוך ישראל.
- ב. כמה צוויי הגבלה הוצעו נגד אזרחים יהודים, נגד אזרחים ערבים, נגד תושבים ערבים.
- ג. מהו חמשפר הכלול של צוויים שהוצעו נגד אזרחים בצורה אינדיידואלית. ומהו מספר הצוויים שהוצעו נגד קבוצות מצומצמות ומוגדרות של אזרחים.
- ד. לעניין האזרחים שאלויהם הונבלת הגישה או התנעעה, נא לציין:
1. כמה צוויים הונבלו ניתנו ביחס לאזרחים בתוך גבולות מדינת ישראל, ירושלים המורחת וחגלאן. נא לפרט את מספר הצוויים לכל אזור ובחלוקה לפי קבוצות זהות (אזרחים יהודים/אזרחים ערבים/תושבים ערבים וכו').
2. כמה צוויי הגבלה ניתנו ביחס לאזרחים בנORTH המערבית או רצועת עזה. נא לחלק את הצוויים לפי קבוצות זהות (אזרחים יהודים/אזרחים ערבים/תושבים ערבים וכו').
- ה. נבקש לקבל שטק מהצוויים שהוצעו נגד אזרחים.

2. פירוט הוצאות

נא לפרט את מספר הוצאות בהם ניתנה זכות שימוש, לפי החלוקה להלן:

א. צוויים שניתנה בהם זכות שימוש בכתב.

ב. צוויים שניתנה בהם זכות שימוש בעל-פה.



תשפ"ג תשרי ח' 03
2022 אוקטובר

הנדון: בקשה למידע בנושא מיריע אוזות השימוש בתקנות הגנה נגד אזרחים
שלך: בקשה חופש מידע מיום 30 בנובמבר 2021

1. להלן התוצאות צה"ל לבקשתך, לאחר בדיקה מול הוגרים המצביעים, בהתאם לטעפי הבקשתך.
2. בפתח הדברים, נציין כי הוראותיו של חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") איןחולות על רשות באזורי יהודה והשומרון (ראה: בג"ץ 14/6870 רג'יב נ' ראש המנהל האזרחי). עם זאת, כפי שהוזכר עלי-ידי המדינה בהליכים, אין באמור כדי לגורע מתחוללת המשפט הישראלי על פועלתן של רשותות האזור, לרבות עקרונות חופש המידע במובנים הרחבים. אין בתשובה זו כדי ללמד על תחולת חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.
3. להלן טבלה המפרטת את הנתונים שהתבקשו בבקשת חופש המידע בהתאם לטעפי הבקשתך בחלוקת לשנים. את הנתונים בטבלה יש לקרוא בכפוף לפירוט המובא בסעיפים 4 עד 7 בהמשך המסמך:

מס' סעיף בבקשתך	המידע המבוקש	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1(a)	מספר צווי הଘבהה שהונצאו בשיטה ישראל	63	99	81	55	33	51	36
1(b)	מספר צווי הଘבהה נגד אזרחים יהודים	48 (ראא 4 סעיף 4 להלן)	138	111	72	64	59	36
	אין נתונים (ראה סעיף 5 להלן)	0 (ראא 5 סעיף 5 להלן)	1	2	33	51	59	36 (ראא 6 סעיף 6 להלן)
	אין נתונים (ראה סעיף 5 להלן)	6 (ראא 5 סעיף 5 להלן)	8	27	2	2 (ראא 6 סעיף 6 להלן)	59	36 (ראא 6 סעיף 6 להלן)
1(d)(1) (ראא 7 סעיף 7 להלן)	מספר צווי הଘבהה הגישה מירושלים או מחלק ממנה	8 (ראא 8 סעיף 8 להלן)	8 (ראא 8 סעיף 8 להלן)	4 (ראא 4 סעיף 4 להלן)	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	2 (ראא 2 סעיף 2 להלן)	13 (ראא 13 סעיף 13 להלן)
	מספר צווי הଘבהה הגישה מקומות אחרים	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	2 (ראא 2 סעיף 2 להלן)	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	0 (ראא 0 סעיף 0 להלן)	1 (ראא 1 סעיף 1 להלן)

אורחות יהודים- 2 אורחות ערבים- 0 תושבים- 0 ערבים- 0	אורחות יהודים- 2 אורחות ערבים- 0 תושבים- 0 ערבים- 0	אורחות יהודים- 2 אורחות ערבים- 0 תושבים- 0 ערבים- 0	אורחות יהודים- 3 אורחות ערבים- 0 תושבים- 0	אורחות יהודים- 1 אורחות ערבים- 0	אורחות יהודים- 1 אורחות ערבים- 0	אורחות יהודים- 1 אורחות ערבים- 0	אחר - הרתקה ממתנים ספכפי ולא עיר יישוב
--	--	--	--	---	---	---	--

4. המידע המצו依 בטבלה באשר לסעיף 1(ב) אינו מרכיב בשלמותו את מספר צווי הוהגלה שהוצעו בשטח ישראל (סעיף 1(א) בمعנה). צווי הוהגלה המצוים בסעיף 1(ב) כוללים צוים בשטחי איו"ש וכן בשטхи ישראל ואילו בסעיף 1(א) בשטח ישראל בלבד.
5. אשר למידע שהתקבש בסעיף 1(ב) ביחס למספר צווי הוהגלה שהוצעו כנגד אורחות יהודים, המידע ביחס לשנת 2015 נוגע לצוים שהוצעו על ידי מפקוד המרכז בלבד, שכן יתר המידע לא אותר על ידיינו לאחר מאמצים סבירים שננקטו למצאו. משכך, הבקשה לקבלת מידע זה נדחתה בהתאם לסעיף 8(3) לחוק חופש המידע.
6. אשר למידע שהתקבש בסעיף 1(ב) ביחס למספר צווי הוהגלה שהוצעו כנגד אורחות ותושבים ערבים, המידע עבור השנים 2015-2017 לא אותר על ידיינו לאחר מאמצים סבירים שננקטו למצאו. משכך, הבקשה לקבלת מידע זה נדחתה בהתאם סעיף 8(3) לחוק חופש המידע. בנוסף, המידע ביחס לשנת 2018 הוא חלק, ומתייחס רק לצוים אשר הוצעו על ידי מפקוד המרכז, שכן יתר הנתונים ביחס לשנה זאת לא אותרו לאחר מאמצים סבירים שננקטו למצאים כאמור.
7. בנוסף, ביחס למספר צווי הוהגלה שהוצעו כנגד אורחות ותושבים ערבים בשנת 2021, אין בידיינו נתונים ביחס לשני צוים בוגר לשאלת למעמד של מי שהוצעו צוים בעניינים (אורח או תושב). יובהר כי שנה זו הוצאו בסך הכל 32 צווי הוהגלה כנגד אורחות ותושבים ערבים.
8. אשר למידע שהתקבש בסעיף 1(ד)(1) בנוגע לאורחות ולתושבים ערבים, ובנוסף לאמור בפסקאות 5-6, יזכיר, כי המידע בוגר לשנים 2017-2019 מצוי בשרותנו באופן חלק, ואינו כולל חלוקה בין אורחות לבין מי שאינם אורחות (כמפורט בטבלה).
9. אשר למידע שהתקבש בסעיף 1(ג) לבקשת (מספר צוים כנגד אורחות בצורה אינדייביזואלית ומספר צוים כנגד קבוצות מצומצמות ומוגדרות), נציין כי כל הצוים מוצאים באופן אישי וكونקרטי ומופנים כנגד אותו אדם בלבד.
10. כמו כן, אשר למידע שהתקבש בסעיף 1(ד)(2), המידע המבוקש להמצאת הנתונים המגבילים ביחס לאורחים,קיים באופן חלק ומחייב הקצת משאבים בלתי סבירה לצורך עיבודו. משכך, הבקשה לקבלת מידע זה נדחתה בהתאם לסעיף 8(3)-8(1) לחוק חופש המידע.
11. בנוסף, אשר למידע שהתקבש בסעיף 1(ה), סעיף 9(א)(3) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 קובע כי רשות ציבורית לא תמסור מידע אשר גילויו מהוועה פגיעה בפרטיותו כמשמעותו בחוק הגנת הפרטויות, התשמ"א-1981. כיוון שקיים חשש כי העברת עותק מהצוים תהווה פגיעה בפרטיותו, לא ניתן להבהיר את הצוים.
12. לבסוף, אשר למידע שהתקבש בסעיף 2 לבקשת, יזכיר כי ככל השימוש ניתן בכתב, בטרם הוצאה הכו (מלבד במקרים חריגים). בעניינו של אורח היהודי אחד, שהוצעו לגביו מספר צוים בשנת 2019 על ידי מפקוד פק"ר, ניתן שימוש בעל-פה. נציין כי בשרות צה"ל לא קיים פילוח מדויק יותר של הנתונים אודוט שימועים אחרים, ואם ניתנו בעל-פה או בכתב.
13. על החלטה זאת ניתן להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים.