



**בבית הדין הצבאי המחוזי**

**במחוז שיפוטי צפון**

**בפני:**

**רס"ן מיכל אמברס-שחר - אב"ד**

**סרן שני סבוראי ליטבק - שופטת**

**סרן ריקרדו יזראילוב - שופט**

**בעניין: התובע הצבאי**

**(ע"י ב"כ, סרן אבי סקוריק)**

**נגד**

**ח/XXX טוראי ח' ה'**

**(ע"י ב"כ, עו"ד גיל משה)**

**הכרעת - דין**

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של גניבה בידי עובד הציבור, לפי סעיף 390 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

**ניתנה היום, 21 במרץ 2017 והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.**

\_\_\_\_\_  
שופט

\_\_\_\_\_  
אב"ד

\_\_\_\_\_  
שופטת

גזר - דין

הנאשם, טוראי ח' ה', הורשע על-פי הודאתו בעברה של גניבה בידי עובד הציבור, לפי סעיף 390 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מכתב האישום המתוקן עולה כי בתקופה שבין החודשים יולי 2013 לינואר 2015, בהיותו נהג משאית בצה"ל ובמסגרת תפקידו, בעת שנהג במשאיות צבאיות שונות, הגיע למקומות מבודדים וגנב מהמשאיות כ-750 ליטר דלק בשווי כולל של כ-4,000 ש"ח.

הנאשם גויס לצה"ל בחודש אוגוסט 2012, הוא מילא כאמור תפקיד של נהג משא. מטעונו הצדדים למדנו כי הנאשם הוא בן העדה הבדואית, הוא התנדב לשירות בצה"ל ושירת תקופה משמעותית. מעיון בתדפיס האישי (ת/2) עולה, כי לחובתו עבר משמעותי מכביד, במהלך חודש נובמבר 2015, פוטר הנאשם משירות בשל אי התאמה, חודשים ספורים לפני השלמת שירות צבאי מלא. ממסמך הפרטים הנוספים עולה כי התיק נפתח בעקבות מידע מודיעיני שהחשיד את הנאשם בגניבת דלק מרשות הצבא. בחקירתו הכחיש את המעשים המיוחסים לו. בהליך זה הוחזק הנאשם במעצר מיום 12/5/2015 ועד ליום 13/5/2015.

הצדדים הציגו לפנינו הסדר טיעון הנסמך על שורת שיקולים. ראשית, עמדו הצדדים על קשיים ראיייתיים שעולים מן התיק שלפנינו. נטען, כי התיק מבוסס על ראיות נסיבתיות בלבד, והודאת הנאשם במסגרת הסדר טיעון יתרה את הצורך בבחינת טענות משפטיות ופרשניות כבדות משקל הנוגעות למידת אשמו של הנאשם, בשים לב לראיות הקיימות, להיקף המעשים המיוחסים לו ולכמות הדלק שנגנבה. קשיים אלה, הניבו תיקון משמעותי של כתב האישום שבו הודה הנאשם במסגרת ההסדר. שנית, עמדו הצדדים על העובדה שמזה למעלה משנה הנאשם הוא אזרח שהחל בדרך חדשה ועובד בעבודה קבועה. שיקול נוסף שעליו עמדו הצדדים נוגע למצבו המשפחתי של הנאשם. לנאשם תשעה אחים, אך הוא היחיד המתגורר עם אמו. מן המסמכים הרפואיים שהציגה לנו ההגנה (ס/1) ניכר כי מצבה הרפואי והנפשי של אמו קשה והיא נתמכת על ידי הנאשם. עוד צוין כי לנאשם אח נכה צה"ל. זאת ועוד, בהסדר הטיעון נטלו הצדדים בחשבון את נשנות האירועים. בואר כי האירועים בכתב האישום התרחשו במחצית שנת 2015 וחלפו, אפוא, שנתיים ממועד ביצועם. טעמים אלה במקובץ, הם שהביאו את הצדדים להציג הסדר טיעון הכולל ענישה מתונה יחסית והצופה פני עתיד.

אכן, הנאשם נותן היום את הדין בגין עבירה חמורה של גניבת דלק מרשות הצבא במספר הזדמנויות, עברה שיש בה נזק כלכלי כמו גם ניצול הגישה לרכוש צבאי. עברה המערערת את האמון שניתן בנאשם על ידי מפקדיו. מדובר במעשים חמורים שאינם עולים בקנה אחד עם המצופה מחיילי צה"ל וחורגים מערכי צה"ל. מעשים

שכאלה מצדיקים על דרך הכלל ענישה משמעותית במאסר בדרך של כליאה ממשית. יחד עם זאת, נסיבותיו הייחודיות של מקרה זה, ומכלול השיקולים שפורטו לעיל על ידי הצדדים, הביאונו לכבד את עתירתם המשותפת של הצדדים. בהודאתו חסך הנאשם בזמן שיפוטי ומניהולו של הליך שהעלה סוגיות ראייתיות לא מעטות. היבטי שיקום, כמו גם חלוף הזמן ממועד ביצוע העברות ומצבו האישי והמשפחתי של הנאשם כיום, כאשר הוא אזרח שהחל בדרך חדשה, הביאו אותנו, כאמור, לאמץ את ההסדר שהוצג.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. שני (2) חודשי מאסר לריצוי בפועל בדרך של עבודה צבאית. תנאי ריצוי העבודה הצבאית כפי שנקבעו בחוות דעת הממונה על עבודות צבאיות הם כדלקמן: **הנאשם ירצה את העונש במצל"ח XXX-צומת גולני, בתנאי יחידה פתוחה. הוא ישהה ביחידה מיום א' עד יום ה', בשעות 08:00-15:00, ובסופי שבוע ישהה בביתו.**  
**הנאשם יתייצב ביום 1/5/2017 בשעה 10:00 אצל רמ"ד שיקום במקמצ"ר לצורך תחילת ריצוי עונשו.**

2. עונש מאסר מותנה בן שלושה (3) חודשים למשך שלוש שנים, שלא יעבור עברות שיש בהן יסוד של שליחת יד ברכוש הזולת, עברות מרמה או עברות הפרת אמונים.

3. קנס בסך 1,500 ש"ח שישולם בשני תשלומים שווים ועוקבים, החל מיום 1/5/2017.

**זכות ערעור תוך 15 יום.**

**ניתנה היום, 21 במרץ 2017 והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.**

שופט

אב"ד

שופטת

העתק נכון מהמקור  
 רס"ן רחלי עמוס  
 ק' בית הדין

נערך על ידי ע.ס.  
 בתאריך 30/03/17  
 חתימת המגיה: