



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוטי צפון

בפני:

סא"ל טלי פריד - אב"ד

סרן זהר אסתרין - שופטת

סרן יהונתן הראל - שופט

בעניין: התובע הצבאי

(ע"י ב"כ, סרן אור פריס)

נגד

מ/XXX רס"ל מ' ב'

(ע"י ב"כ, סרן לואי אלמון)

הכרעת - דין

הנאשם מורשע, על-פי הודאתו, בעבירה של מעשה מגונה, לפי סעיף 348(ג)+(ו) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים. התיק נקבע לישיבת טיעונים לעונש ביום 16/6/2015 בשעה 09:00. הנאשם יחתום על זימון במזכירות בית הדין.

לאחר שהורשע הנאשם בעבירת מעשה מגונה יופנה על ידי קצינת בית הדין להערכת מסוכנות על ידי הגורמים המתאימים. קצינת בית הדין תתאם מועד לביצוע ההערכה והנאשם יחתום על זימון להתייצבות במועד האמור.

למען הסר ספק, צו איסור הפרסום על פרטיו המזהים של הנאשם נותר בתוקפו עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

העתק מן הכרעת דין זו יועבר לרל"ש נשיא בית הדין הצבאי לערעורים.

ניתנה והודעה היום, 12 במאי 2015, בפומבי ובמעמד הנאשם והצדדים.

 שופטת

 אב"ד

 שופט

בבית הדין הצבאי המחוזי**במחוז שיפוטי צפון****בפני:**

אל"ם אורלי ירון - נשיאה

רס"ן עלאא חרב - שופט

רס"ן גנאדי ורמן - שופט

בעניין: התובע הצבאי**(ע"י ב"כ, סרן אור פריס)**

נגד

מ/XXX רס"ל מ' ב'**(ע"י ב"כ, סרן לואי אלמן)****גזר - דין**

הנאשם, רס"ל ב' מ', הורשע על פי הודאתו בעבירה שעניינה מעשה מגונה, לפי סעיף 348 (ג)+(ו) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. עניינה של עבירה באירוע שהתרחש בלילה שבין יום 16 ל-17 באוגוסט 2013, במהלכו ניגש הנאשם, באותה עת נגד בקבע, אל חדר המגורים של טור' מ' כ' (להלן: המתלונן) בבסיס הצבאי בו שירת, ונגע באיבר מינו של החייל בעודו ישן. כתוצאה מן האירוע התעורר החייל בבהלה. הנאשם הכחיש תחילה בחקירתו במצ"ח את המיוחס לו ובהמשך טען כי ניסה להעיר את המתלונן ונגע באיבר מינו שלא במתכוון.

הודאתו של הנאשם בעבירה ניתנה במסגרת הסדר טיעון ולאחר הליך של גישור מטעם בית הדין.

הנאשם, בחור בן 32, בן לעדה הדרוזית נשוי ואב לשני ילדים. הוא שירת בצה"ל החל ממחצית שנת 2012 תחילה בשירות חובה, לאחר מכן במילואים בתנאי קבע ולבסוף בשירות קבע. שירותו הסתיים בחודש נובמבר 2013 עקב אי מעבר לקבע מובהק.

בעקבות ההסכמות שהתגבשו בין הצדדים, השתלב הנאשם בטיפול פסיכולוגי על ידי גב' מאור מאיר שפריר, קרמינולוגית ופסיכותרפיסטית, ולצורך כך נדחה המשך ההליך המשפטי, שהחל בהגשת כתב אישום בחודש מרץ 2014, עד היום.

גב' מאיר שפריר, שפגשה בנאשם באופן רצוף החל בחודש דצמבר 2014 ועד חודש מרץ 2015 מסרה בחוות דעתה כי הנאשם מגיע למפגשים באופן קבוע ורציף. הוא תיאר בפניה פגיעה מינית קשה בילדותו על ידי בחור מכפר מגוריו, אירוע שגרם לבלבול בזהותו המינית. כן תיאר את נסיבותיו האישיות, לרבות מחלה קשה ממנה סבלה אשתו בנעוריה, ובגינה היא מצויה במעקב. להתרשמות המומחית, הנאשם הבין את מצבו ולקח אחריות מלאה על מעשיו. הטיפול ענה על הצורך העיקרי שהיה לו להראות ולהשמיע, ובמהלכו עיבד הנאשם את עברו, מעשיו ונטייתו המינית והתמודד עימם. להערכתה, אין הנאשם עונה על פרופיל של עבריין מין ויש להניח כי העבירות בוצעו בעת שחלקים רבים מעברו היו מודחקים. היא המליצה שלא יוטל עליו עונש מאסר בכליאה ממשית או בעבודות צבאיות, לבל יהיה בהם כדי לסכן את הליך שיקומו.

בעקבות הרשעתו בעבירה, נערך לנאשם אבחון על ידי המרכז להערכת מסוכנות. בפני המעריך עמדה הרשעתו של הנאשם וכן חוות דעת הפסיכולוגית שטיפלה בו, כמו גם הדברים שמסר במהלך הראיון עימו.

מעריך המסוכנות התרשם כי מדובר בנאשם הסובל מחסכים רגשיים, בעל דימוי עצמי נמוך, אשר משפחתו אינה מודעת לעבירה ואינה יכולה להוות גורם מפקח. על רקע נטייתו המינית והחברה השמרנית עליה הוא נמנה הוא נאלץ לחיות חיים כפולים, דבר הדורש ממנו אנרגיה ומשאבים רגשיים גדולים. מנגד, לקח הנאשם אחריות לביצוע העבירה, הביע חרטה וביטא אמפטיה לפגיעה בקורבן. לא הייתה התרשמות לקיום דפוסי התנהגות אימפולסיביים מגובשים או מאפייני אישיות אנטי סוציאליים. המעריך התרשם כי ההליך המשפטי מהווה גורם מרתיע ומעורר חרדה אצל הנאשם, בייחוד לאור האפשרות שדבר העבירה ייחשף בפני משפחתו, מה גם שהשתלב בטיפול פרטני, שיתף בו פעולה והצהיר כי הוא שוקל להמשיך בו. בשילוב גורמי הסיכון הסטטיים והדינאמיים נקבעה לו הערכת מסוכנות נמוכה – בינונית.

בהמשך, נערך ראיון משלים לנאשם, לאחר ששימת ליבו של המעריך הופנתה להרשעתו של הנאשם בתיק אחר, שעניינו צילום תמונות של חיילים בשירותים. הנאשם הבהיר בעת הראיון כי צילם את התמונות לאור משיכתו לגברים ומיד לאחר מכן מחק אותן. הוא חדל ממעשים אלה לאחר שפגע במתלונן. במהלך הבדיקה התרשם המעריך משיתוף פעולה מצומצם וקונקרטי של הנאשם תוך התמקדות במחירים האישיים ובהשלכות העונש על חייו. הקונפליקט בעניין הזהות המינית שב ועלה. על פי המידע הקיים, לא יכול היה המעריך לקבוע כי מדובר בסטייה מינית

מסוג מציצנות. על רקע נתונים נוספים אלה, שונתה הערכת המסוכנות לבינונית. המעריך חזר על ההמלצה בדבר המשך השתלבותו של הנאשם בטיפול. כאמור, הצדדים הציגו בפנינו הסדר טיעון לעניין העונש. הם עתרו במשותף כי יוטלו על הנאשם חודש מאסר לריצוי בפועל, עונש מאסר מותנה, הורדה לדרגת טוראי ופיצויים למתלונן ע"ס 3000 ש"ח. בנמקם את הסדר הטיעון מסרו כי נתנו משקל בכורה לאינטרס השיקום של הנאשם ולכברת הדרך שעשה בטיפול עד כה. בא כוחו הטעים את הרקע לביצוע המעשים, את העובדה כי הנאשם הביע חרטה על המעשים ונטל אחריות בגינם, והוא מעוניין להמשיך בטיפול קבוצתי כפי שהומלץ לו. התביעה ציינה כי העונש המוצע מוכר למתלונן ומקובל עליו.

אין חולק בדבר חשיבותו של הערך המוגן בבסיס האיסור הפלילי, שעניינו בשמירה על שלומם וביטחונם של חיילי צה"ל, המצויים בבסיס צבאי מכוח חובה חוקית המוטלת עליהם. מידת הפגיעה באינטרס זה ממשית משהמעשה נעשה באישון לילה, בחדרו הפרטי של המתלונן, אליו נכנס הנאשם ללא רשות, בעת שהחייל ישן, לאור דרגתו של הנאשם באותה עת ומשהמגע בוצע באיבר אינטימי. מנגד, נציין כי המעשה לא לווה בכוח, היה רגעי והופסק מיד עם התעוררות המתלונן. רוב שופטי ההרכב סברו כי בנסיבות כוללות אלו ולאור האינטרס המובהק בשיקומו של הנאשם, שבו כבר החל, והעובדה כי העונש גובש במסגרת הסדר טיעון, ראוי לתת לו תוקף כפי שהוסכם בין הצדדים. שופט המיעוט סבור כי עונש זה אינו יכול לעמוד.

לדידו, לא נתנה התביעה, בהיקשרותה בהסדר האמור, משקל מספק לאינטרס ההגנה על הציבור, שהינו מובהק בעניין זה לאור טיב המעשה, הרשעת הנאשם בכתב אישום אחר שעניינו פגיעה בפרטיות בגין צילומים חוזרים של חיילים בנסיבות אינטימיות, והערכת המסוכנות בעניינו, שהינה בינונית. בנסיבות כוללות אלה ישנן אינטרס מובהק להזהרת הציבור מפני הנאשם, באמצעות רישום פלילי מלא. לו היו הדברים תלויים בשופט זה היו מוטלים על הנאשם שלושה חודשי מאסר לריצוי בפועל בצד העונשים האחרים, וזאת בהתחשב בעובדה כי הייתה קיימת בין הצדדים הסכמה עונשית כאמור.

סופם של דברים שעל הנאשם מוטלים העונשים הבאים:
בדעת רוב השופטים חודש מאסר לריצוי בפועל. הנאשם יתייצב לריצוי העונש בבס"כ XXX ביום 26/1/2016 עד השעה 00:09.

פה אחד מוטלים בנוסף:

1. שישה (6) חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש (3) שנים, שלא יעבור עבירת מין כמשמעותה בחוק העונשין או עבירה של הטרדה מינית.

2. הורדה לדרגת טוראי.

3. פיצויים למתלונן בסך שלושת אלפים (3000) ש"ח שישולמו עד יום 1/2/16 על פי פרטים שתמציא התביעה הצבאית להגנה.

הננו מורים על איסור פרסום פרטי הנאשם וכל פרט שיש בו כדי לזהותו. העתק מגזר הדין יועבר לרל"שית נשיא יבד"ץ.

העתק מהפרוטוקול יועבר למפקד בס"כ XXX נוכח בקשת הנאשם לרצות את העונש באגף הקצינים בנסיבות הייחודיות של תיק זה.

ניתן היום, 5 בינואר 2016, והודע בפומבי.

זכות ערעור.

שופטת

אב"ד

שופט

העתק נכון מהמקור
רס"ן רחלי עמוס
ק' בית הדין

נערך על ידי ע.ס.
בתאריך 24/01/2016
חתימת המגיה: