



צבא	ההגנה	לישראל
מערך	דובר	צה"ל
תא	חוק	חופש המידע
טל':	073-3862131	
כ"א	אייר	תשפ"ה
19	מאי	2025

שלום רב,

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע- חוות דעת משפטיות בנוגע לאמצעי מעקב טכנולוגיים

הרינו לפנות אליכם בבקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 בעניין חוות דעת שהוכנו על ידי הפרקליטות הצבאית באשר לאמצעי מעקב טכנולוגיים בגדה המערבית. נבקש לדעת:

1. כמה חוות דעת בנוגע לשימוש באמצעי מעקב טכנולוגיים בגדה המערבית נכתבו על ידי הפרקליטות הצבאית בחמש השנים האחרונות?
2. מהן הטכנולוגיות לגביהן גובשו חוות הדעת המשפטיות?
3. כמה מחוות הדעת שהוכנו בחמש השנים האחרונות עסקו באמצעי מעקב על סוגיות אזרחיות בגדה המערבית, כגון השתלטות על אדמות ומעקב אחר בנייה בלתי חוקית?
4. מהם הנהלים המבטיחים את חוקיות הפעלת אמצעי מעקב טכנולוגיים חדשים הנכנסים לשימוש בגדה המערבית?
5. האם קיימים צווים שלא פורסמו בנוגע להפעלת מערכות מעקב? ככל שכן, נבקש לדעת כמה צווים חסויים ישנם ועל אילו מערכות הם חלים.
6. נבקש לקבל העתקי חוות הדעת המשפטיות שהוכנו על שימוש באמצעי מעקב בגדה המערבית. ככל שלא ניתן למסור את חוות הדעת המלאות נבקש לקבל אותן ללא הפרטים החסויים.



שלום רב,

הנדון: בקשתך למידע בנושא חוות דעת משפטיות בנוגע לאמצעי מעקב טכנולוגיים
שלך: בקשת חופש מידע מיום 17 באפריל 2024

1. להלן התייחסות צה"ל לבקשתכם, לאחר בחינה מול הגורמים המקצועיים.
2. בפתח הדברים, נציין כי הוראותיו של חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "**החוק**") אינן חלות על רשויות באזור יהודה ושומרון (ראה: בג"ץ 6870/140 **רגבים נ' המנהל האזרחי** (3.1.2017)). עם זאת, וכפי שהוצהר על ידי המדינה בהליכים, אין באמור כדי לגרוע מתחולת המשפט המנהלי הישראלי על פעולתן של רשויות האזור, לרבות עקרונות חופש המידע במובנם הרחב. לאור האמור לעיל, נכתבה התשובה לבקשה זו ברוח הוראות החוק, אך אין בה כדי ללמד על תחולת החוק באזור.
3. בנוסף, נציין כי בקשתכם אינה מנוסחת כבקשה לקבלת מידע כהגדרתו בסעיף 2 לחוק, אלא כבקשה לקבלת ידע בדרך של מענה על שאלון. בעת מענה לבקשת חופש מידע אין חובה להשיב לשאלונים (ראה ע"מ 6930/12 **צבי טירם נ' משרד הביטחון** (8.7.2023); וכן עת"מ (מנהליים י-ם) 1084/07 **קורדובה נ' עיריית ירושלים** (30.6.2018)).
4. **סעיפים 5-1 לבקשתכם** – כאמור לעיל, הסעיפים מנוסחים כשאלון וכבקשה לקבלת ידע ולא מידע. על אף האמור, ולפנים משורת הדין, נציין כי למיטב בדיקתנו בחמש השנים האחרונות **נערכו תכתובות בשלושה נושאים ביטחוניים מרכזיים, מסווגים, שעניינם חוות דעת משפטיות**, הנוגעות לשימוש באמצעי מעקב טכנולוגיים באזור יהודה ושומרון, ולא גובשו חוות דעת הנוגעות לאמצעי מעקב על סוגיות אזרחיות באזור יהודה ושומרון. יובהר כי ייתכן שניתנו לאורך השנים התייחסויות משפטיות בנושאים נוספים, שיכולות להינתן בכתובים או בעל פה, אך לא נשמר תיעוד להן. עוד נציין, גם כן לפנים משורת הדין, כי **לא יצאו צווים על ידי המפקד הצבאי** בנוגע להפעלת מערכות מעקב.
5. **סעיף 6 לבקשתכם** – לאחר בחינה, נמצא שלא ניתן להיענות לבקשתכם. זאת הן משום שחוות דעת אלו כוללות מידע מסוג שלא ניתן למוסרו ברוח סעיף 9(א)(1) לחוק בשל חשש לפגיעה בביטחון המדינה, והן משום שהן כוללות מידע על שיטות פעולה מבצעיות, האסור למסירה ברוח סעיף 9(א)(2) לצו חופש המידע (נושאים שרשות ציבורית לא תמסור מידע לגביהם), תשנ"ט-1999. למעלה מן הצורך נציין כי מדובר בחוות דעת **פנימיות** שהוכנו לצורך קבלת החלטה, שרשות אינה מחויבת למסור ברוח סעיף 9(ב)(4) לחוק.
6. על החלטה זו ניתן להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים.
7. בברכה,

הממונה על חופש המידע בצה"ל