



הכללי	צה"ל	דובר	המטה
247	חופש	חוק	מערך
המידע			תא
073-3862131			טל':
2026	מרץ		30
תשפ"ו	ניסן		י"ב

2. נבקש לגבי כלל הסעיפים (פירוט בסעיף 12) הבאים את המידע בין השנים 2021-2024 (בשנת 2024 נבקש את המידע עד תאריך כתיבת המענה לבקשה):
3. מספר התיקים שנפתחו, כולל סיווג האם יש חשוד או נילון והאם אין ותאריך פתיחת התיק.
4. מספר התיקים שנסגרו, כולל סיווג עילת הסגירה.
5. נתונים לגבי מספר כתבי אישום שהוגשו והרשעות
6. מספר תיקים שעדיין פתוחים
7. פירוט לגבי נתוני ענישה
8. מספר הערעורים שהוגשו ומצב הליך הערעור
9. סיווג על פי מחוזות
10. פילוח על פי קבוצות אוכלוסייה (יהודי, ערבי תושב ישראל, ערבי תושב יו"ש, ערבי תושב עזה, כל סיווג אחר)
11. פילוח על פי קבוצת גיל
12. הסעיפים הרלוונטים:

- א. סעיף 275א לחוק העונשין – הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות – יידוי או ירי אבן או חפץ אחר לעבר שוטר או לעבר כלי רכב משטרתי במטרה להפריע לשוטר כשהוא ממלא את תפקידו כחוק או להכשילו בכך. העונש המירבי על עבירה זו הוא חמש שנות מאסר.
- ב. סעיף 332א לחוק העונשין – יידוי או ירי של אבן או חפץ אחר לעבר כלי תחבורה בנסיעה, באופן שיש בו כדי לסכן את בטיחותו של הנוסע בכלי התחבורה או את מי שנמצא בקרבת כלי התחבורה, שיש בו כדי לפגוע בכלי התחבורה בנסיבות שיש בהן כדי לעורר פחד או תבהלה. על עבירה זו נקבע עונש מאסר של עשר שנים; אם המעשה נעשה במטרה לפגוע בנוסע או במי שנמצא בקרבה, העונש המרבי הוא מאסר של 20 שנים. בהמשך המסמך נכנה עבירה זו יידוי אבנים לעבר רכב מנועי.
- ג. סעיף 212 לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה ושומרון) (מס' 1651)
- ד. סעיף 490(9) לחוק העונשין (עבירות רחוב) – אחת מעבירות הרחוב היא הפעלת זיקוקים בדרך ציבורית כשהם עלולים לגרום נזק או אי-נוחות. העונש המרבי על עבירה זו הוא חודש מאסר ותשלום הוצאות תיקון הנזק. להלן נכנה עבירה זו ירי זיקוקים.



**הנדון: בקשתך למידע בנושא מידע אודות פעילות יידוי אבנים וירי זיקוקים**  
שלך: בקשת חופש מידע מיום 15 באפריל 2024

1. להלן התייחסות צה"ל לבקשתך, לאחר בדיקה מול הגורמים המקצועיים
2. **באשר למידע ביחס לסעיף 212 לצו בדבר הוראות ביטחון [נוסח משולב] (יהודה ושומרון) (מס' 1651), תש"ע-2009 (להלן: "הצו")** – בפתח הדברים, נציין כי הוראותיו של חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") אינן חלות על רשויות באזור יהודה והשומרון (ראה: בג"ץ 6870/14 רגבים נ' ראש המנהל האזרחי). עם זאת, וכפי שהוצהר על-ידי המדינה בהליכים, אין באמור כדי לגרוע מתחולת המשפט המנהלי הישראלי על פעולתן של רשויות האזור, לרבות עקרונות חופש המידע במובנם הרחב. אין בתשובה זו כדי ללמד על תחולת חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.
  - א. **מספר התיקים שנסגרו כולל עילת הסגירה** – מהמערכת הממוחשבת לא ניתן להפיק פלט על אודות מספר התיקים שהועברו לבחינת התביעה, אשר הוחלט שלא לקבל את תיקיהם על ידי התביעה ושלא להגיש כתב אישום בעניינם ובכלל זאת תיקים שבהם מעורב בסטטוס "חשוד" שנגדו לא נפתח תיק תביעה. על כן, בקשתך בהקשר זה נדחית ברוח סעיף 3(8) לחוק. יובהר, כי לא נפתח תיק תביעה ביחס לתיק חקירה של חשוד אשר הוחלט כי אין בעניינו די ראיות להעמדה לדין.
  - ב. **פילוח על פי "קבוצות אוכלוסייה"** – יובהר כי מהמערכת הממוחשבת המשמשת את התביעה הצבאית באיו"ש לא ניתן להפיק פילוח לפי מקום מגוריו של מבצע העבירה או לפי "קבוצת האוכלוסייה" שפילוחן נתבקש בבקשה. נדגיש בהקשר זה כי גם החוק אינו קובע שלרשות חובה לבצע פילוחים שהיא אינה מבצעת לצרכיה בשגרה. בהתאם להנחית היועץ המשפטי לממשלה 3.1000 "חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998" ולפסיקת בית המשפט, הזכות למידע משתרעת רק על מידע המצוי בידי הרשות, ואין מטילה חובה להכין מידע במיוחד עבור מבקש המידע (ראה בה"פ (ת"א) 10787/99 דפאן אהרון נ' נכסי ח.נ. אראל בע"מ; עע"מ 1825/02 מדינת ישראל – משרד הבריאות נ' איגוד בתי האבות א.ב.א.). על כן, בקשתך בהקשר זה נדחית ברוח סעיף 3(8) לחוק.
  - ג. **נתונים לגבי כתבי אישום, הרשעות וערעורים** – המערכת הממוחשבת מאפשרת פילוח על פי "קטגוריית אישום מרכזית", על פי העבירה המרכזית בכתב האישום, ולא על פי סעיף העבירה הספציפי. הפלט שניתן להפיק מהמערכת בקשר לסעיף 212 לצו מתייחס לקטגוריית "יידוי חפצים" וקטגוריית "יצור וזריקת חפץ מבעיר". אלו מכילות את כלל התצורות של עבירת יידוי חפצים, כולל נפיצים או בעירים, המנויות במערכת הממוחשבת. על כן, בקשתך בהקשר זה נדחית ברוח סעיף 3(8) לחוק.
  - ד. כמו כן, נדגיש כי חלק ניכר מכתבי האישום כוללים שורת עבירות ביטחוניות בעוד קטגוריית האישום המרכזית ביחס לאותם כתבי אישום מסווגת במערכת הממוחשבת בהתאם לעבירה אחת, המהווה ככלל לעבירה המרכזית או החמורה מבין שורת האישומים המצויים בכתב האישום. על כן, בקשתך בהקשר זה נדחית ברוח סעיף 3(8) לחוק.



ה. **פירוט לגבי נתונים הענישה** – בהתאם לאמור לעיל, לא ניתן להפיק מהמערכת הממוחשבת פלט המתייחס לעונש הממוצע שהוטל על נאשמים בעבירה מסוימת. תיקיהם של הנאשמים מסווגים כאמור בהתאם **לעבירה המרכזית** שיוחסה בכתב האישום והמערכת הממוחשבת אינה מאפשרת פילוח של היקף האישומים שיוחסו וסוגם בכל תיק או פילוח הקשור בנסיבות ביצוע העבירה. בהתאם, אין הלימה הכרחית בין העונש שהושת בכל תיק לבין הקטגוריה המרכזית שבכתב האישום.

3. להלן נתונים על היקף כתבי האישום שהוגשו בין 2021-2024<sup>1</sup>, היקף כתבי האישום בקטגוריות "יידוי חפצים" ו"יצור וזריקת חפץ מבעיר", היקף התיקים שעודם פתוחים, אופן סיום התיק והיקף התיקים הפתוחים בקטגוריות אלו, והגיל הממוצע של הנאשמים במועד פתיחת התיק, ביחס לכל שנה. זאת, בנוסף להיקף הערעורים והעררים שהוגשו בכל שנה, לצד התיקים שבסטטוס "תיקים פתוחים" מתוך הערעורים שהוגשו.

שנה	2021	2022	2023	2024 (עד ה-16 באפריל)
מספר כתבי אישום בקטגוריית "יידוי חפצים"	263	266	189	90
מספר כתבי אישום בקטגוריית "יצור וזריקת חפץ מבעיר"	223	126	85	19
תיקים פתוחים בקטגוריות "יידוי חפצים" ו"יצור וזריקת חפץ מבעיר"	8	32	123	86
הסתיימו בגזר דין מתוך קטגוריות אלו	471	348	144	22
הסתיימו בהרשעה אך טרם ניתן גזר דין	6	9	4	-
הסתיימו בזיכוי בקטגוריות אלו	1	-	-	-
גיל ממוצע במועד פתיחת התיק	26.45	26.47	26.51	27.5
היקף ערעורים ועררים שהוגשו	10 ערעורים ו-127 עררי מעצר	23 ערעורים ו-165 עררי מעצר	35 ערעורים ו-205 עררי מעצר	5 ערעורים ו-94 עררי מעצר

<sup>1</sup> עד ליום 16 באפריל 2024.



1	3	3	-	היקף ערעורים בסטטוס "תיקים פתוחים"
---	---	---	---	------------------------------------

4. יובהר כי ייתכן שכתב אישום הוגש בשנה מסוימת, אך ההליך יסתיים בשנה אחרת.

5. על החלטה זו ניתן להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב.

6. בברכה,

רס"ן, יובל חלביה  
לשכת דובר צה"ל  
ב/דובר צה"ל והממונה על חופש המידע בצה"ל