



**בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי מטכ"ל
בפני:**

**אל"ם כרמל ווהבי – אב"ד
סרן אפרת בוחבוט – שופטת
סרן מורג ניר – שופט**

(ע"י ב"כ, סרן גל באומהקר)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן חגי בן דב)

ח/XXX סמל ש' ב' ח'

הכרעת - דין

על פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה אשר מיוחסת לו בכתב האישום.

- זכות ערר כחוק.
- ניתנה היום, 26/02/2017, ל' בשבט התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופטת

גזר – דין

הנאשם, סמל ש' ב' ח', הורשע על פי הודאתו בעבירה שעניינה חריגה מסמכות, לפי סעיף 68 לחוק השיפוט הצבאי. עובדות כתב האישום מלמדות כי החל מראשית שנת 2015 ועד לראשית שנת 2016, במספר מעברי בידוק בטחוני, הנאשם, אשר שימש כמאבחן ביטחוני, נדרש לבדוק את תכולתם של כלי הרכב שהגיעו למעברי הבידוק, וכן את היושבים בהם, והכל בכדי לוודא כי לא נשקפת מהם סכנה ביטחונית. במהלך אותה תקופה, במסגרת משמרות שביצע הנאשם מעברים, קיבל הנאשם במספר לא מועט של הזדמנויות מוצרי מזון ושתייה וכן סיגריות, מידיהם של העוברים במעברים, חלקם תושבים פלסטינים וזאת בניגוד לנוהלי היחידה האוסרים על כך. בחלק מהמקרים, הנאשם אף אפשר לכלי הרכב בהם נהגו אותם אנשים לעבור במעבר ללא בידוק וזאת בניגוד לנוהלי הבידוק ביחידה. עקב האמור, יצר הנאשם מראית עין של קשר בין קבלת המוצרים לבין העברת כלי הרכב ללא בידוק מספק. הפרטים הנוספים מלמדים כי חקירת הנאשם החלה בעקבות קבלת מידע מודיעיני שהחשידו במעשים שיוחסו לו בכתב האישום. בחקירתו הודה הנאשם במיוחס לו ובגין תיק זה הוחזק במעצר במשך 7 ימים (-26/10/2016) (01/11/2016).

הסדר הטיעון שהציגו הצדדים מתחשב במספר שיקולים ובכלל זה קשיים ראייניים שנוגעים בין היתר לשאלת הקשר בין קבלת המוצרים לבין הבידוק הלא מספק שבוצע על ידו. כמו כן, ההסדר התחשב בחלוף הזמן מאז המעשים, בשיתוף הפעולה של הנאשם במהלך החקירה אשר הביא לחשיפת הדברים גם ביחס לנאשם וגם ביחס למעורבים נוספים וכן את תרומת הנאשם לצבא במסגרת תפקידו כפי שאף עולה מהמסמך שהוגש על ידי ההגנה ובו תיאור של פיגוע שסוכל על ידי הנאשם. הצדדים מסרו, כי נוכח מכלול השיקולים ובהתחשב בתמהיל הענישה שאף כולל את הורדת הנאשם מכל דרגה, ובשים לב גם לסוגיית הרישום הפלילי, הרי שמדובר בהסדר מאוזן ומשכך עתרו במשותף לאמצו.

הכישלון של הנאשם הוא חרוץ מאוד. במסגרת תפקידו הנאשם משמש למעשה שומר סף, וזאת בכדי למנוע חדירה של מי שאינם מורשים לשטח מדינת ישראל, ובכך למנוע פגיעה ביטחונית וכל פגיעה אחרת במדינה ובתושביה. לא בכדי נקבעים כללים מחמירים מאוד באשר לבידוק הדרוש, וכל סטייה ממנו, בוודאי כזו שנפרסת

על פני תקופה ממושכת, פוגעת פגיעה קשה בביטחון. אמנם בענייננו נטען לקושי ראייתי באשר לקשר שבין קבלת אותם מוצרים לבין היעדר בידוק מספק, אולם את מרכז הכובד יש לשים על סוגית הבידוק עצמה, ולפיכך גם אם קיים קושי ראייתי באשר לאותו קשר, הרי שאין בכך כדי להמעיט מחומרת כישלוננו של הנאשם. על רקע האמור, ובשים לב לתקופה הממושכת שבה התרחשו המעשים, כמתואר בכתב האישום סברנו כי מדובר בענישה מקלה מאוד שספק אם יש בה כדי לשקף את רמת הענישה הראויה לתיקים מסוג זה. האמת חייבת להיאמר, כי התלבטנו באשר לגורלו של הסדר הטיעון שמונח לפנינו. בסופו של דבר, לנוכח הסתמכותו של הנאשם על ההסדר שעה שהודה בכתב האישום, וכן לנוכח חלוף הזמן המשמעותי מאז האירועים ועד היום, כאשר במהלך תקופה זו הנאשם שירת ללא דופי ואף הוסיף לתרום לצבא, לרבות בסיקול פיגוע, החלטנו שלא לסטות מן ההסדר.

סוף דבר, פה אחד אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

1. שלושים (30) ימי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי שבעה (7) ימי המעצר כמתואר לעיל, כך שעל הנאשם לרצות עוד עשרים ושלושה (23) ימי מאסר בכליאה ממשית, וזאת החל מיום 28/03/2017 שאז יתייצב הנאשם בבס"כ XXX לא יאוחר מן השעה 10:00.
2. עונש מאסר מותנה בן שישים (60) ימים למשך שנתיים (2) מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה שיש בה יסוד שעניינו חריגה מסמכות או שעניינו מרמה והפרת אמונים.
3. הורדה לדרגת טוראי.

- זכות ערר כחוק.
- ניתן היום, 26/02/2017, ל' בשבט התשע"ז, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט	אב"ד	שופט
העתק נכון מהמקור רס"ן איריס קלי ק' בית הדין		

נערך על ידי: אדר בריגה
בתאריך: 26/02/2017
חתימת המגיה: מ' ק'