



בבית הדין הצבאי לערעורים

בפני :

אלוף דורון פיילס - הנשיא
תא"ל אורלי מרקמן - המשנה לנשיא
אל"ם מאיה הלר - שופטת

בעניין :

ח/XXX טוראי י' ט' – המערערת (ע"י ב"כ, סרן נתנאל יעקב-חי)

נ ג ד

התובע הצבאי הראשי – המשיב (ע"י ב"כ, רס"ן גל באומהקר)

ערעור על פסק דין של בית הדין הצבאי המחוזי במחוז שיפוטי הצפון שניתן בתיק צפון (מחוזי) 377/18 (סא"ל זאיד פלאח – שופט) ביום 29.10.2018. הערעור (חומרת העונש) התקבל.

פ ס ק - ד י נ

1. טור' י' ט', המערערת, הורשעה, על-פי הודאתה, בעבירה שעניינה העדר מן השירות שלא ברשות, לפי סעיף 94 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בגין היעדרותה מיחידתה, מפח"ט XXX, במשך 209 ימים, שהסתיימו עם מעצרה.
2. בית הדין קמא כיבד הסדר טיעון שהוצג לפניו וגזר על המערערת עונש של 70 ימי מאסר לריצוי בפועל. כן השית על המערערת **ארבעה (4) חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים**, לבל תעבור עבירה שעניינה היעדר מן השירות שלא ברשות.
3. בערעורה, עתרה ההגנה כנגד חומרת עונש המאסר המותנה שהושת. נטען, כי עונש המאסר על תנאי חורג לחומרה ואינו מידתי, בנסיבות העניין, בשים-לב למשך ההיעדרות, עברה הנקי ונסיבותיה האישיות של המערערת. הערעור הוגש על דעתה של התביעה הצבאית, אשר הסכימה להקל ברכיב זה.

4. כידוע, עיקר תכליתו של עונש המאסר המותנה הוא "הרתעת הנאשם מפני ביצוע עבירה נוספת מן הסוג שבית המשפט מצא לנכון להרתיעו מפני ביצועה ועל כן כללה במסגרת התנאי" (ע"פ 823/84 **מדינת ישראל נ' הררי**, פ"ד לט(2) 393, 408 (1985)). בנסיבות העניין, סברנו, כי עתירתם המשותפת של הצדדים משקפת נכונה את מידת ההרתעה הנחוצה מפני הישנות העבירה.

5. אשר על כן, מתקבל ערעור ההגנה. רכיב המאסר המותנה שנגזר למערערת יועמד על **תשעים (90) ימי מאסר על תנאי**, לבל תשוב ותעבור את העבירה שבה הורשעה, במשך שנתיים. אין שינוי ביתר רכיבי הענישה.

ניתן היום, כ"ט בחשון התשע"ט, 7 בנובמבר 2018, בלשכה. מזכירות בית הדין הצבאי לערעורים תעביר עותק מפסק הדין לצדדים.

שופטת	המשנה לנשיא	הנשיא	
נאמן	העתק	חתימת המגיה: _____	למקור
קורל	סרן		מכני
בית	קצינת	תאריך: _____	הדין