



בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי מרכז
בפני:

רס"ן רון סולקין - אב"ד
סרן קרן מזוז - שופטת
סרן אדוארד ברייב - שופט

(ע"י ב"כ, סרן גלי קטלן; קמ"ש עינב אוראל כהן)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן ניב יערי; רס"ן אורן ליבר)

ח/XXX טוראי ר' מ'

הכרעת - דין

על-פי הודאתו, בעצמו ובאמצעות הסנגורים, מורשע הנאשם בעבירה של אלימות כלפי חייל, בניגוד לסעיף 61 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

- ניתנה היום, 15/8/2017, כ"ג באב התשע"ז, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם, טוראי ר' מ', הורשע על פי הודאתו בעבירה של אלימות כלפי חייל, בניגוד לסעיף 61 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן ת/6 א, בתאריך 25/7/2016, בבסיס טירונים, בהיותו בטיירונית, תקף טירון אחר בכך שהשליך לעברו מחסנית, אשר פגעה בראשו וגרמה לו לחתך בעור המצח.

בהתאם לפרטים הנוספים ת/6 ב, משרת הנאשם בצה"ל מזה כשנה ומחצה, כלוחם חי"ר ולא הוחזק במעצר בגין הסתבכותו זו.

במסגרת פרשת העונש הוגש התדפיס האישי, אשר מלמד, באופן כללי, על שירות תקין ומועיל, למעט הסתבכות משמעתית אחת נוספת.

בין הצדדים נקשר הסדר. זאת, לאחר שבתחילה כפר הנאשם בעבירה שבכתב האישום המקורי, שהיתה חמורה במידה רבה ולאחר שהחלו להישמע עדי התביעה, לרבות עדותו של נפגע העבירה.

בית הדין מברך הצדדים על ההסדר שהושג, אשר ניתן לומר, במידת הזהירות המחויבת, כי בהתאם לראיות שנשמעו, יש בו כדי לשקף ביתר שאת את המצב העובדתי והמשפטי.

כעולה מכתב האישום המתוקן וגם מהעדות שנשמעה, פעל הנאשם לאחר התנהגות מאיימת מצדו של נפגע העבירה ולאחר שחש מאוים.

עוד עלה הן מהראיות שנשמעו והן מכתב האישום המתוקן, כי המחסנית המדוברת הייתה כבר בידו של הנאשם, כך שיש רגליים לטענה, כי מדובר בפעולה שמטרתה הדיפת סיכון, אם גם היה בה כדי לחרוג, במידה מסוימת, מהמידתיות הנדרשת. יש לזכור, כי המדובר בפעולה רגעית במצב תחת לחץ.

הוסף לאמור, נפגע העבירה הביע מחילה מלאה כלפי הנאשם, אותו מגדיר כחבר ליחידה.

בנסיבות אלה, אין בית הדין מוצא לחרוג מההסדר שגובש בין הצדדים.

עוד מוצא בית הדין לציין, לנוכח התרשמותו הן מעמדת נפגע העבירה והן מהנאשם, בנתונו האישיים, כאשר המדובר במי שהגיע לארץ כעולה חדש, לפני שנים ספורות והשתלב בשירות מועיל, קרבי, לטובת החברה והמדינה, דבר שוודאי חייב השקעת מאמצים-כי אין המדובר בהסתבכות המעידה, בהכרח על כשל ערכי משמעותי אצל הנאשם וכי אין הכרח שזו תביא להפסקת שירותו או לפגיעה בעתיד שירותו, הכל, כמובן, בהתאם לשיקול דעתם של הגורמים המוסמכים.

לאור כל האמור, דן בית הדין את הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. עשרים (20) ימי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל מיום 10/9/2017. באותו יום, יתייצב הנאשם בבס"כ XXX עד השעה 10:00.
2. עונש מאסר מותנה בן שישים (60) ימים למשך שנתיים (2), שלא יעבור עבירה שיש בה יסוד של אלימות.
3. פיצוי לנפגע העבירה, ע"ת 4 בכתב האישום, בסך מאתיים (200) ש"ח ישולם עד ליום 1/10/2017.

- זכות ערעור תוך 15 יום.
- ניתן היום, 15/8/2017, כ"ג באב התשע"ז, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת

אב"ד

שופט

העתק נכון מהמקור
רס"ן אביבית הראל
ק' בית הדין

נערך על ידי: עמרי ורטהיימר
בתאריך: 10/01/2018
חתימת המגיה: א' ב'