



בבית הדין הצבאי המחוזי

במחוז שיפוטי צפון

בפני:

סא"ל אחסאן חלבי - אב"ד

סרן יהב וקנין - שופט

רס"ן שמואל גובי - שופט

(ע"י ב"כ, סגן שחף חיטמן)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, סרן פואד ארקאב)

ח/XXX רב"ט ה' מ'

### הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של גניבה, לפי סעיף 384+383(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים.

ניתנה היום, 17 במאי 2016 ט' באייר התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופטת

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם, רב"ט ה' מ', נותן את הדין בגין עבירה של גניבה לפי סעיפים 383(1) ו-384 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 9/6/2015, בביסל"ח XXX, נטל שלא כדין שלושה מכשירי טלפון סלולאריים השייכים לשלושה חיילים ששירתו ביחידה ומסרם לשימוש אזרחים, כמפורט בכתב האישום. על פי הפרטים הנוספים, החקירה נגד הנאשם נפתחה בעקבות תלונה של מפקד בגדוד בדבר גניבת מכשירי טלפון סלולאריים. הנאשם הודה בחקירה בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום והשיב לידי המשטרה הצבאית החוקרת שניים מתוך שלושת המכשירים שנטל שלא כדין.

תחילה כפר הנאשם במיוחס לו, אולם לאחר הידברות התגבש בין הצדדים הסדר טיעון, ועל כן הותר לנאשם לחזור בו מן הכפירה, והודה בכתב האישום כלשונו. על פי ההסדר שהתגבש בין הצדדים נתבקשנו להשית על הנאשם תשעים ימי מאסר לריצוי בפועל מתוכם שישים ימים בכליאה ממשית, ושלושים ימים בדרך של עבודות צבאיות, מאסר מותנה שמשכו ותקופתו יהיו לשיקול דעת בית הדין, הורדה לדרגת טוראי. יודגש כי הנאשם שילם טרם הישיבה של היום פיצויים לשלושת המתלוננים בסכומים של 500 ש"ח, 500 ש"ח ו- 1,700 ש"ח.

התביעה ציינה בטיעוניה כי לצד החומרה שבמעשה שנגזרת בשל הפגיעה בקניין אך גם בשל הפגיעה בערכי צה"ל וכן בפרטיות לאור אופיו של מכשיר הטלפון הנייד של היום, נשקלו שיקולים לטובת הנאשם כגון כך שמדובר במעשים שבוצעו באותו היום, ולכן הם בגדר מעידה חד פעמית. התביעה הוסיפה וציינה את נטילת האחריות של הנאשם עוד בחקירה וכן את העובדה שהשיב שניים מן המכשירים וכן פעל להשיב את השלישי אך ללא הצלחה. התביעה ציינה את הודאתו של הנאשם במצ"ח בהקשר זה שנגדו עמדו ראיות לנטילת טלפון אחד הנאשם היה זה שסיפק את ההודאה לנטילת המכשירים הנוספים. כן מוסיפה התביעה את תשלום הפיצויים על ידי הנאשם, את הנסיבות המשפחתיות, השירות התורם והעבר הנקי וביקשה לאמץ את הסדר הטיעון. ההגנה הדגישה כי מדובר באירוע נקודתי ולא מתוכנן אשר ברקעו נסיבות קשות מבית. ההגנה עמדה על נסיבות אלו והוסיפה כי הנאשם מהווה עמוד תווך בפרנסת המשפחה שלמרובית הצער סובלת מקשיים כלכליים משמעותיים. עוד ציינה ההגנה את שירותו התורם של הנאשם כלוחם חרף הנסיבות מבית ואת הקשר ההדוק שנמצא בינו לבין אחיו אשר סובל ממוגבלות שכלית. ההגנה הפנתה לחוות הדעת מטעם המפקדים שמציינות את תפקודו התורם

והמשמעותי של הנאשם כחייל וכלוחם והוסיפה כי לנאשם לא היה רווח אישי מהמעשה. נוכח אלו עתרה ההגנה לאמץ את הסדר הטיעון.

הצדדים הטיבו ממש לשקף בפנינו את שיקולי הענישה השונים הן על היבטי החומרה והן על היבטי הקולה. סברנו כי הונחו בפנינו טעמים כבדי משקל שמביאים לכיבוד ההסדר אשר בסופו של יום משקף איזון נכון בין חומרת המעשים והערכים החברתיים שנפגעו לבין הנסיבות האישיות וכן הנסיבות הנוגעות להשבת המכשירים ולנטילת האחריות.

נוכח אלו, סברנו פה אחד כי מדובר בהסדר סביר ועל כן אנו מאמצים אותו.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. תשעים (90) ימי מאסר לריצוי בפועל, כאשר שישים (60) ימים מתוכם ירוצו בכליאה ממשית החל מיום 13/6/2016 בשעה 11:00 בבס"כ XXX, ושלושים (30) ימים מתוכם ירוצו בדרך של עבודות צבאיות בבצ"ת ח"י חיפה בתנאים שנקבעו בחוות דעתה של רמ"ד שיקום במקמצ"ר, החל מיום 7/8/2016 בשעה 11:00, אלא אם כן מסיבה כלשהיא לא יסיים לרצות את עונש הכליאה הממשית שהוטל עליו כאן.
2. עונש מאסר מותנה בן ארבעה (4) חודשים למשך שלוש (3) שנים, שלא יעבור את העבירה בה הורשע או כל עבירה שעניינה או מהותה מרמה או שליחת יד ברכוש הזולת.
3. הורדה לדרגת טוראי.

רשמנו לפנינו כי הנאשם שילם פיצויים למתלוננים בסכומים שצוינו על-ידי הצדדים.

**זכות ערעור תוך 15 יום.**

**ניתן היום, 7 ביוני 2016, כ' אלול תשע"ז, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.**

שופט

אב"ד

שופט

העתק  
רס"ן  
ק'  
נכון  
רחלי  
בית  
מהמקור  
עמוס  
הדין

נערך על ידי ע.ס.  
בתאריך 13/07/2016  
חתימת המגיה: