



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט ז"י

בפני: סא"ל מאיה גולדשמידט - אב"ד
 רס"ן אורית מזרחי - שופטת
 סרן ברק ביטון - שופט

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סרן עדי בלומנטל יערי)

נגד

הנאשם: ח/XXX טוראי א' א' (ע"י ב"כ, סגן ליאור אטקין)

הכרעת - דין

על פי הודאתו, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים, מורשע הנאשם
 בעבירות הבאות:

1. איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. שימוש בלתי חוקי בנשק, לפי סעיף 85 רישא לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955.
3. איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה היום, כ"ו בתשרי התשע"ח, 16/10/17, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

(-)
 שופטת

(-)
 אב"ד

(-)
 שופט

גזר - דין

1. הנאשם, טור' א' א', הורשע על פי הודאתו בעבירות של איומים ושימוש בלתי חוקי בנשק.
2. מכתב האישום המתוקן והפרטים הנוספים עולה, כי הנאשם היה מעורב במספר אירועי איום ושימוש בלתי חוקי בנשק, כמפורט להלן:
 - א. ביום 1/8/2017, עת שהו הנאשם ושני חיילים נוספים, טור' אביב סרי וטור' רועי חסיד (להלן: "המתלוננים") בחדרם ביחידה, אמר הנאשם למתלוננים כי הם "סמויים", "שוטרים" וכיו"ב, ולאחר שטור' חסיד השיב לו: "נראה לי שאתה הסמוי פה", ובעודו עומד מולו, נטל הנאשם סכין מטבח משוננת מן השידה והצמיד את צידה המשונן של הסכין לצווארו של טור' חסיד למשך מספר שניות.
 - ב. לאחר שהאירוע המתואר בסעיף א' כאמור דווח למפקדת, סגן קורל גלאם, איים הנאשם על טור' סרי באומרו כי "אם אני נכנס לכלא אתה מת", ולאחר מכן השחית תמונה שהיתה בחדרה של הקצינה.
 - ג. בלילה שבין ה-13/8/2017 ל-14/8/2017 נטל הנאשם נשק מסוג רוס"ק M-16 השייך לחייל אחר, רב"ט אור מורבקאר, שביקש ממנו לשמור עבורו על הנשק. בסמוך לאחר מכן החל בדין ודברים עם טור' רועי חסיד בעודו אומר לו כי הוא "סמוי", "מניאק", "שוטר" וכיו"ב. לאחר שטור' חסיד השיב לו כי "אתה נראה השוטר שבינינו" כיוון הנאשם את הנשק, תוך שהביט בין כוונותיו למשך שניות ספורות לעבר פניו של טור' חסיד, תוך שאמר: "אני נראה לך כמו סמוי?" רב"ט מורבקאר חטף את הנשק מידי הנאשם. הנשק לא היה טעון במחסנית.
 - ד. באותו לילה, לאחר האירוע המתואר בסעיף ג', איים הנאשם על המתלוננים בפניהם, ובפני מפקדתו סגן גלאם, באומרו כי: "אם אני אכנס לכלא אני אהרוג את שניהם", "אם הם באים למגורים היום הם מתים שלא יתקרבו למגורים", "אני ארצח אותם" וכיו"ב.
 - ה. בנוסף מתאר כתב האישום אירועים נוספים – כך למשל במועד שאינו בידיעת התביעה תיאם הנאשם עם אדם אחר שיבצע עימו שיחה טלפונית מבויימת במטרה להפחיד את טור' סרי. כמו כן אמר לאחרון כי: "אני אתקשר לאנשים שיטפלו בך". לאחר מכן העמיד הנאשם במהלך השיחה הטלפונית פנים כי הוא מדבר עם עבריינים וציין בפני חברו לשיחה כי: "יש פה מישהו בשם אביב סרי שמדבר מלוכלך על אמא שלי וצריך לתת

לו מכות. אותו אדם השיב, בהתאם לתיאום המוקדם ביניהם, כי: "אל תדאג, אנחנו נטפל בו". כמו כן במועדים שונים איים הנאשם על המתלוננים ואמר להם: "אני אדקור אתכם בלילה", "שוטרים", "מלשינים" וכיו"ב. השניים חשו מאויימים מדברי הנאשם.

3. הנאשם התגייס לצה"ל במרץ 2016. אין לחובתו עבר פלילי, אך עברו המשמעותי מכביד למדי. על אף האמור זוכה הנאשם להערכת מפקדיו. כך למשל מסר אל"ם ברק כהן, שהנאשם שימש כנהגו במשך כחצי שנה, כי הנאשם הפגין אחריות ומקצועיות, וכי מדובר בחייל טוב וחיובי עם יכולות גבוהות ורצון להשתפר; וכי לא נתקל בהתנהגות אלימה מצד הנאשם. מפקדים נוספים שחיוו דעתם בדבר הנאשם ציינו, כי הוא מגיע מרקע שאינו פשוט ואף נדרש לטיפול ברה"ן. על אף האמור שירת במסירות ובאחריות, תוך גילוי יוזמה ומוטיבציה. ממכתב אימו וממסמכים נוספים שהוגשו עלה, כי אכן הוא מגיע מרקע שאינו קל. הוריו גרושים, הנאשם תומך באביו הסובל מבעיות שונות והמצב הכלכלי בבית מורכב. הנאשם הוא היחיד משפחתו שהתגייס לצה"ל; ובדברו האחרון הביע בפנינו את רצונו העז להשלים שירות תקין ולעמוד בציפיות מפקדיו, תוך שהביע חרטה על מעשיו.

4. הצדדים נקשרו בהסדר טיעון, המבקש להתחשב במידה רבה בשיקולי השיקום, שכן הענישה המוצעת היא כזו שבמסגרתה יזכה הנאשם לרישום פלילי מופחת. הודגש כי בצד היבטי החומרה הכרוכים בעבירות, התחשבו הצדדים גם בהודאת הנאשם ובשיתוף הפעולה בחקירה ובבית הדין, תוך הבעת חרטה והכאה על חטא. כן התחשבו בנסיבותיו המורכבות של הנאשם, ובהתמדתו בשירות הצבאי על אף נסיבות אלה.

5. יש לראות בחומרה את התנהגות הנאשם, אשר לא ניתן להגדירה כמעידה או כאירוע חד פעמי. הנאשם במעשיו הטיל אימה על שני המתלוננים, מספר פעמים, כאשר בחלקם כאמור אף הגדיל עשות והשתמש בנשק קר. לפיכך ראוי כי גם במסגרת הענישה שתוטל עליו יועבר מסר מתאים, לפיו המערכת הצבאית אינה יכולה להשלים עם התנהגות שכזו. לצד האמור לא ניתן להתעלם גם מנסיבותיו המורכבות ומהמוטיבציה שהוא מגלה, על אף הקשיים מבית, להשלים שירות תקין. אנו סבורים כי באיזון בין כלל ההיבטים, הסדר הטיעון בו נקשרו הצדדים הוא סביר וראוי, והוא מגלם הן ענישה משמעותית על אתר והן התחשבות בהיבטי השיקום. לפיכך אנו גוזרים על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שישים (60) ימי מאסר בפועל, בכליאה ממשית, שיימנו החל מיום מעצרו, 14/8/2017.

ב. שלושים (30) ימי מאסר בפועל בדרך של עבודה צבאית, בהתאם לתנאים שנקבעו בחוות דעתה של רמ"ד שיקום במקמצי"ר. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 22/10/2017, עד השעה 10:00.

ג. שלושה (3) חודשי מאסר מותניים למשך שנתיים (2) לבל יעבור הנאשם כל עבירה שיש בה יסוד של אלימות או איומים, עבירה שעניינה שימוש בלתי חוקי בנשק ועבירה שעניינה החזקת סכין או אגרופן שלא כדין.

נמסר כי במסגרת ההסכמה בין הצדדים גם שילם הנאשם סכום של פיצויים בסך 700 ש"ח לטור' חסיד ו-300 ש"ח לטור' סרי. יובהר, כי משהנאשם סיים למעשה לרצות את עונש המאסר בכליאה ממשית, הוא משוחרר כעת ממעצרו הסגור.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום, כ"ו בתשרי התשע"ח, 16/10/17, בפומבי ובנוכחות הנאשם והצדדים.

(-)
שופטת

(-)
אב"ד

(-)
שופט

העתק נכון מן המקור
עו"ד יונתן רדה, סרן
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד
חתימת המגיה
נערך ע"י א.ט.

תאריך הדפסה: 16/10/2017