



## אגודה 210 במלחתם يوم הכיפורים

**מחבר:** אייל ברלוביץ'

**מקור:** "יסודות", גיליון 5 | 50 שנים למלחתם يوم הכיפורים

**הוצאה:** המחלקה להיסטוריה בצה"ל

**עורכים:** יוגב אלבז, ניב פרידמן

**שנת הוצאה:** 2023

# | תקציר

ב-6 באוקטובר 1973 פרצה מלחמת יום הכיפורים. בפיקוד הצפון הייתה פרוסה אוגדה 36, והאגודה השנייה, אוגדה 210, הייתה בתהליכי הקמה וארגון. בבוקר פרוץ המלחמה החלה אוגדה זו לקרים עור וגידים. במהלך 15 הימים שחלפו מהגירוש לחמה אוגדה 210 בקרבות ההגנה, מתקפת הנגד וההבקעה נגד כוחות צבא סוריה. לאחר ההבקעה לתוך סוריה לחמה גם בכוחות המשלוח של צבא עיראק ושל צבא ירדן. במרכזה המאמר יעדדו השאלות האלו: כיצד הוקמה האוגדה תוך כדי המלחמה? ומה היו השלבים בהקמתה?

התשובה לכך היא שתהליכי הקמת האוגדה התנהל בשלושה תהליכיים שונים: קליית יחידות, הקמת מסגרות מסוימות והטוית רעיון מבצעי אוגדתי. שני התהליכיים הראשונים נעשו במקביל במהלך הימים-שלושה הראשונים של המלחמה. אלה אפשרו את התהליך השלישי, לחימת האוגדה תחת רעיון מבצעי אוגדתי.

# אוגדה 210 במלחמת ים היפורים

ายיל ברלובייז<sup>1</sup>

## מבוא<sup>2</sup>

אוגדה 210 הוקמה רשמית ב-19 באוקטובר 1973 במהלך הקרבות נגד כוחות המשלוח המיראכומיירדן. בפקודת הקמתה נקבע: "אוגדה 210 תארוגן במהלך הלח מ-19 באוקטובר 73. כאוגדה קבועה במהלך לחימה בהתאם למשימות שיוטלו עליה ע"י פיקוד צפון. גמר התארגנות משוער משך 30 שעות".<sup>3</sup> את הפקודה הזו כתוב קצין האג"ם של האוגדה, סא"ל יעקב שפיגלר, שלושה עשרה ימים אחרי תחילת המלחמה ושנים עשר ימים לאחר שהאגודה החלה בלחימה. במרכזה המאמר יידונו השאלות הללו: כיצד פעלה אוגדה 210 במהלך בעודה נמצאת בתהליך הקמה? ומה הייתה השפעתה על המלחמה בחזית הצפון?

<sup>1</sup> אייל ברלובייז הוא חוקר בכיר במכון לוחמת היבשה בדרוע היבשה ומתמחה בחקר בניין הכוח והפעלתו בעבר ובווהה. ברלובייז קיבל את הדוקטורט שלו בחוג ללימודיו האסלאמי והזרה התייכון באוניברסיטה העברית בשנת 2021, ומחרקיו האקדמיים עוסקים במעבר של רעיונות צבאיים מצבאות אירופת לצבא העות'מאני במהלך המלחמה העות'מאנית ובמלחמת העולם הראשונה במצורח התקין. הכותב רוצה להודות לפורפ' אלון קדיש, לד"ר עד'ה כט, לד"ר זאב אלרון, לד"ר מרואן לוי, לאלא"ם (בAMIL) בעז דמנוביץ, למרא רמי לנור ולמר אורי פאלקוב על עזרתם בכתיבת עבודת הדזה.

<sup>2</sup> כדי להקל על הקורא במאמר השתמש במושגי התו"ל הרווחים בצבא כוים ולא באלה שהיו בשנת 1973.

<sup>3</sup> מפקדת אוגדה 210 – אג"ם, **פקודת ארגון אוגדה 210**, 18 באוקטובר 1973, עמ' 1.

לחימת אוגדה 210, אשר תتمקד בשתי החטיבות שהיו בפיקודה במשן הזמן הארוך ביותר (חטיבת השריון 179 וחטיבת השריון 679), תיבחו באמצעות שני תהילכים שהתרחשו בד בבד: הקמת האוגדה תוך כדי לחימה ואופן שינויי מרכזיותה במלחמה. הלו ייבחנו יחדיו כרונולוגיה שלIFI המלחמה משום שב-<sup>6</sup> בחודש חילה האוגדה את המלחמה ללא ChF'ק המפקד, ללא אגד הסיוע המנהלי, ללא אגד התותחנים ולא יחידות ארגנויות. يوم לאחרת, ב-<sup>7</sup> באוקטובר, ה比亚 מפקד האוגדה Zhal'kim מיחידות אחרות, פיקד על יחידות ארגנויות ועל יחידות פחות ארגנויות של חטיבות 4 ו-<sup>9</sup>, ובה בעת קיבלה סיוע אוגדתי. ב-<sup>8</sup> בחודש אליה הוכפפה חטיבה אחת שפיקדה על גודע אחד, על אגד מנהלתי ועל אגד תותחנים. ב-<sup>11</sup> בו התקיעו כוחותיה, שתי חטיבות, לתוך סוריה, וב-<sup>12</sup> בו הפעילה ארבע חטיבות מול כוח המשלוות העיראקי. סיפור האוגדה במלחמות יום הциורים יסופר מנקודת מבט שונים: ביוםיים הראשונים של המלחמה הוא יסופר דרך נקודת מבט של מג"דים שארגנו את כוחותיהם ביום"חיהם (יחידות מחסני חירום) ושל מה"טים שניסו להבין את תומנות המצב בצדו. ב-<sup>9</sup> בחודש יעסוק המאמר במח"טים ולאחר מכן במפקד האוגדה.

מקורות המאמר נשענים על מסמכים מארכיון המדינה ומארכיון צה"ל ומשרד הביטחון. ניתן לחלק את המסמכים הללו לשישה סוגים: ראשית, סיכון היחידות השונות שפעלו באוגדה ולקחיהן. כוללים בהם אוגדיי ל乾坤 של מפקדת קצין השריון הראשי ושל חילות אחרים<sup>4</sup> וסיכון נסכים שנערך בפיקוד הצפון.<sup>5</sup> שנייה, תמלול שיחות וראינותו שערכו קציני המחלקה להיסטוריה עם מפקדי האוגדה ועם המה"טים לאחר המלחמה. מסמכים אלו מספקים תמונה מלאה ממוקור ראשון, ככל האפשר, על פעולות האוגדה ויחידותיה במלחמה. כמו כן הם מאפשרים להבין את התהילכים שעבירה מהתקופה שלפני המלחמה ועד הקמתה הרשמית. שלישית, מסמכים ועדויות שניתנו ל"ועדת חקירה לעניין מלחמות יום הциורים" (להלן: ועדת אגרנט) המופיעים בארכיוונים השונים. מהם ניתן

<sup>4</sup> מג"ש/תח"ש, **עוצבות חז"ג במלחמות ים הциורים תש"ד: חזית הצפון – אוגדה 146**, אוקטובר 1974 (להלן: גיוסות השריון, 146); מג"ש/תח"ש, **עוצבות חז"ג במלחמות ים הциורים תש"ד: חזית הצפון – אוגדה 210**, אוקטובר 1974 (להלן: מג"ש/תח"ש, אוגדה 210); מפקדת קתמ"ר, **כנס לקחי יה"כ**, אפריל 1974 (להלן: קתמ"ר, כנס לקחי יה"כ).

<sup>5</sup> ללא מחבר, **כנס פיקוד צפון – מפקד אוגדה 210**, 15 בנובמבר 1973, א"צ 83/603-157 (להלן: ללא מחבר, **כנס פיקוד צפון**).

להיחס לעדויות של מפקד האוגדה ושל המח"טים ולחומרים אחרים על תהליך הקמת האוגדה ולהימתה במלחמות יום הכיפורים. רבייעית, תעודות ומסמכים מארכיוון משפחתי לנר שהעיר הבן רמי לנר לכוטב המאמר. חמישית, שני ספרי ההיסטוריה הרשמיים של המלחמה שפרסמה המחלקה להיסטוריה של צה"ל: ספרו של סא"ל (במיל') ד"ר אלחנן אורן **תולדות מלחמת יום הכיפורים**<sup>6</sup> והסוקר את מהלכי המלחמה על בסיס הידע שצברו חוקרי המחלקה במלחמה ועל בסיס הראיות האישיים שערכו עם המפקדים השוניים; וספרו של סא"ל (במיל') ד"ר שמעון גולן **מלחמה ביום הכיפורים**<sup>7</sup> המאפשר להבין את ההקשר הרחב, המדיני והצבאי, שבו פעלת האוגדה, את האופן שבו תפס הדרג האסטרטגי הצבאי את הקרבות ואת השפעתם על מהלכי המלחמה. לבסוף, מחקרים על המלחמה שכתו חוקרים באקדמיה ובצבא וחוקרים עצמאיים, בין השאר, על ראיית הצד הסורי את המלחמה ואת מהלכה.<sup>8</sup>

סוג נוסף של מקורות הוא הספרות המחקרית הענפה העוסקת במלחמות יום הכיפורים בכלל ובפיקוד הצפון בפרט ומהווע נקודת מבט נוספת על המלחמה בפיקוד הצפון.<sup>9</sup> בספרות המחקרית והאישית נפקדים מקומנה של אוגדה והתרומה הייחודית שלה להגנה על רמת הגולן וההבקעה לאחרריה. לדוגמה,שמי בספרו **בכוחם להכريع – על מפקדי האוגדות בשדה הקרב** מתאר את פועלם של מפקדי האוגדות, אולם מקומו של לנר נפקד.<sup>10</sup> גם הספרים העוסקים באוגדה 210 מתמקדים ברמת המח"טים<sup>11</sup> ובמורשת החטיבות ולא באוגדה או לחלופין בסיפורים אישיים של לוחמים

<sup>6</sup> אלחנן אורן, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**, צה"ל – המחלקה להיסטוריה, תל אביב: משרד הביטחון – מנו"ר, 2013 (להלן: אורן, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**).

<sup>7</sup> שמעון גולן, **מלחמה ביום הכיפורים – קבלת החלטות בפיקוד העליון במלחמות יום הכיפורים**, תל אביב: "מערכות", משרד הביטחון – ההוצאה לאור ומוסב בנסמן: מודן, 2013 (להלן: גולן, **מלחמה ביום הכיפורים**).

<sup>8</sup> ראו לדוגמה: פסח מלובני, **"מלחמת השחרור" של אוקטובר 1973 בחזית הספרות**, תל אביב: הוצאת המכון לחקר מלחמות ישראל, 2021 (להלן: מלובני, **"מלחמת השחרור"**; יהושע נבו ועקב חדאי, **ההגנה על רמת-הגולן – תורות ותפישות**, אג"מ מה"ד – היסטוריה, 1974).

<sup>9</sup> ראו לדוגמה: דני אשר (עורר), **הטרים על הגדרות – פיקוד הצפון במלחמות יום הכיפורים**, תל אביב: מערכות ומשרד הביטחון – ההוצאה לאור, 2008 (להלן: אשר, **הטרים על הגדרות**).

<sup>10</sup> איליאב שמשי, **בכוחם להכريع – על מפקדי האוגדות בשדה הקרב**, תל אביב: משרד הביטחון – ההוצאה לאור, 2007.

<sup>11</sup> אוורי אורן, **אליה האחים שלי**, ראשון לציון: ידיעות ספרים, 2002 (להלן: אורן, **אליה האחים שלי**); יוסי פלד, **איש צבא** (כתבה: רונית ורד), תל אביב: ספרית מעריב, 1993.

шибירתו בחטיבותיה.<sup>12</sup> אחת הסיבות המרכזיות לכך היא שxefק'ד האוגדה נר לא כתב ספר על לחימת האוגדה או על חייו.<sup>13</sup> סגנו, האלוף משה בר-כוכבא (בריל), כתב מאמר לכטב העת **מערכות**, שבו מתאר את הקרב של האוגדה עם כוח המשלחת השրיון בצה"ל לאורך השנים,<sup>14</sup> אך הוא אינו מתמקד נוסף העוסק בלחימת השריון בצה"ל לאורך השנים,<sup>15</sup> אך הוא אינו מתמקד רק בלחימת אוגדה 210 במהלך יום הcipורים.

### **הקמת האוגדה לפני המלחמה**

הקמת אוגדה 210 החלה בשנת 1972 והואצתה כלכחה מכוננות "כחול לבן", ובמאי 1973 לנוכח ידיעות מודיעיניות הוכרזה כוננות בצה"ל. בעקבות זאת שופרה יכולת הצבא לפרוס את הסד"כ (סדר הכוחות) מהר יותר. ייחידות טנקים וטוטחים קודמו לימי"חים קדמים. בד בבד זורזה הקמת מכשול הנ"ט; הוגברו אימוני היחידות; גויסו 10,000 אנשי מילואים להשלמת הסד"כ הסדיר בחלוקת מהיחידות; זורזו הכנות הלוגיסטיות שכלו הגדלת מלאי התהומותם בבסיסים קדמים של פיקוד הצפון ושל פיקוד הדרום. הימי"חים של חטיבה 179 הועברו למחנה קדמוניים קדמי באזרע ראש פינה, וחטיבות ממוכנות 4 ו-9 הועברו למנסורה; תחומות הטנקים הועברה למחנה עין זיתים; נפרצו דרכים חדשות שבהם טנקים יוכלים לנوع אל גשרי הירדן ואל שטחי ריכוז התותחנים ונבנו גשרים במקביל לגשר בנובע יעקב.<sup>16</sup> נוסף על כך הוחلت לארץ את הקמת מפקדת אוגדה 210 בפיקוד הצפון. למפקדה מונה אלוף (במיל') דן לנר לפי בקשת הרמטכ"ל. בשנת 1941 התגייס לנר לשורות המחלקה הגרמנית שהוקמה בצבא הבריטי,

<sup>12</sup> חנן יששכר (הפיק), **על האימה והגבורה – סיורי לוחמים ממלחמת ים הcipורים**, בית הספר לשירות: מדור תעודות 69-71, 2020; חיים שבת, **תיאום כוונות**, ראשון לציון: ידיעות ספרים, 2010.

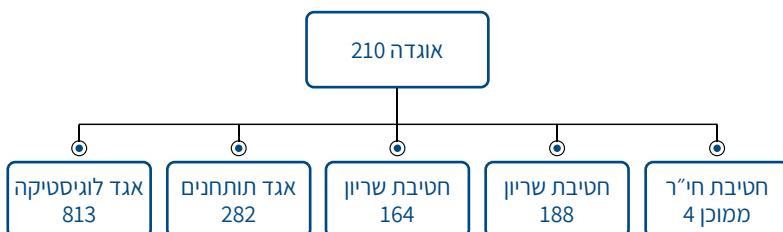
<sup>13</sup> על לנר נכתב ספר קצר הסוקר את חייו, ראו: אודי שניאר, **דן לנר – גיבור צנוע, מודיעין: הוצאה אף מלצר בע"מ – מחקר והוצאה לאור**, 2018 (להלן: **שニアר, דן לנר**).

<sup>14</sup> ראו לדוגמה: משה בר-כוכבא, "מערכת השריון נגד העיראקים במלחמת ים-הcipורים", **מערכות** 259-258, נובמבר 1977, עמ' 2-7.

<sup>15</sup> משה בר-כוכבא, **מערכות הפלדה**, תל אביב: משרד הביטחון ומערכות, 1989 (להלן: **בר-כוכבא, מרכיבות הפלדה**).

<sup>16</sup> אורן, **תולדות מלחמת ים הcipורים**, עמ' 31-32, 21-22; זהר לבקוביץ', **במבחן המלחמה – המערך הלוגיסטי בצה"ל במלחמות ים הcipורים**, תל אביב: משרד הביטחון – הוצאה לאור, 2005 (להלן: **לבקוביץ', במבחן המלחמה**, עמ' 37-47); אבנר שור ואבשלום הלוי, **חקה: יצחק חופי מהפלמ"ח לראשות המוסד**, ראשון לציון: משכל, 2022 (להלן: **שור והלו, חקה**, עמ' 109-110).

ובשנת 1944 צנחה באירופה ולחם עם הפרטיזנים ביוון-סלביה. בהמשך הוא היה המג"ד הראשון של הפלמ"ח (1947), סמח"ט יפתח (1948) ומח"ט חטיבת 1 (גולני) בשנים 1950-1951. לאחר פרישתו מהצבא בשנת 1951 הוא מונה למח"ט, ובשנת 1965 חזר לצבא הקבע ושימש רמ"ט פיקוד הצפון. ביוני 1970 מונה למפקד הכוחות בסיני, מפקד אוגדה 252, והועלה לדרגת אלוף. לנר סיים את תפקידו בשנת 1972 והשתחרר מהצבא.<sup>17</sup> במאי 1973 ביקש הרמטכ"ל מלניר לשמש מפקד אוגדה 210 שהוחלתה להקימה. לפי בנו של לנר, אביו נעה לבקשו וביקש שתאיל משה בר-כוכבא (בריל) יהיה סגנו, והוא יעסוק בהקמת האוגדה בפועל.<sup>18</sup>



תרשים 1: המבנה המתחכן של אוגדה 210 לפני המלחמה<sup>19</sup>

<sup>17</sup> על פעולו של לנר בצבא ראו: פנקס השירות של דן לנר, ארכיוון משפחתי לנר; מרדכי ברקאי, "גשר על הדרואה – צנוח וישראלי בין לוחמי טיטו", *דבר השבוע*, 22 במרץ 1967, עמ' 4; שגיאי, *דן לנר*, עמ' 25-19; עמירים אוזוב, **שמר העמק לא טיפול – נקודת מפנה בתשי"ח**, רמת אפעל: כנרת-צומורה ביתן, 2013, עמ' 220-218; מזכירות נאות מרדכי, "យ' אל"ם ז' לנר לשירות קבוע – מכתבם מיום 25.8.1965; "הספר הצבאי של דבר", אלוף דן לנר – מפקד הכוחות המשוריינים בסיני", *דבר*, 7 ביוני 1970, עמ' 1. הספר הצבאי של דבר, "מפקח חדש לכוחות המשוריינים בסיני", *דבר*, 27 בספטמבר 1972, עמ' 1; לשכת אלף פיקוד הצפון, **שינוי פיקוד אוג' 36-1 ו-210 בפיקוד הצפון – פיקוד ארוגן**, בימאי 1973, עמ' 2-1; בר-כוכבא, **מרכזות הפלדה**, עמ' 281; אשר, **הסורים על הגדרות**, עמ' 23-33; بعد זלמנוביץ' (עורך), **להסיר את האיים – המלחמה בזירה הסורית במלחמת ששת הימים**, אמ"ץ-תוה"ד-המחלקה להיסטוריה, משרד הביטחון – ההוצאה לאור ומודן, 2017, עמ' 198-137.

<sup>18</sup> שיחת עם רמי לנר, 12 בדצמבר 2022 (להלן: שיחת עם רמי לנר).

<sup>19</sup> גולן, **מלחמה ביום היכפורים**, עמ' 1310. מפג"ש/תח"ש, **אגודה 12**, עמ' 9.

ביוולי 1973 נערך תרגיל הקשר האוגדתי הראשון, בניהולו של סגן מפקד האוגדה.<sup>20</sup> באוגוסט בפיקוד הצפון הוחלט לזרז את תהליך הקמת האוגדה ולקבוע את מפקדתה בסיס דוד שבחיפה, אולם בגלל המחסור ביחידות מסייעות שונות, כגון יחידות הנדסה ותותחנים, הוכפפו היחידות הפיקודיות לאוגדה זמנית.<sup>21</sup> ב-13 בספטמבר הוקם גזרה האוגדתי, וב-23 באוקטובר קיבלה האוגדה את משימתה מפיקוד הצפון: התקפת סוריה דרך לבנון, איגוף אסטרטגי, כדי למוטט את מערכת ההגנה הסורית מכיוון לא צפוי.<sup>22</sup> לפיכך בערב 6 בחודש היא עדין הייתה בתהליכי הקמה ולא יחידות ארגוניות בפיקודה עם משימה אופרטטיבית לא ברורה דיו.<sup>23</sup>

לפני המלחמה אוגדה 210 הייתה קיימת על הניר בלבד: היחידות הלוחמות עדין לא הוכפפו למפקדתה, ויחידות הסיוע היו בשלבי התארגנות שונים ללא יחידות ולא מחסני חירום משלهن. אומנם האוגדה החלה לבש תוכנית מבצעית, אולם עדין לא הוכפפו לה החטיבות ויחידות הסיוע הקרבី והסיוע המנהלי.

## 6 באוקטובר – גיוס החטיבות

בחודשי אוגוסט וספטמבר צפה בפיקוד הצפון בשינויים בפרישת הצבא הסורי ובכוונותו למלחמה. אולם את טענותיו דחו המתה הכללי והרמטכ"ל. לקראת סוף ספטמבר עלה חשש שהצבא הסורי נערך למלחמה, ולכן לאחר סיום תרגיגיוסה של חטיבת 179 ביקש אלוף הפיקוד להשאיר את החטיבה בכוננות. המתה הכללי אישר לו להשאיר רק את גזרה 96 בזיווד מלא.<sup>24</sup> לפי שור והלו, ב-30 בספטמבר אמר קצין המודיעין של פיקוד הצפון, אל"ם חגי מון, לראש מחלקת המחקר באם"ן, תא"ל אריה שלו: "[...] לי נגמרו הסימנים המעידים".<sup>25</sup> ב-1 באוקטובר לנוכח התרבות הדיווחים על תוצאות

<sup>20</sup> בר-כוכבא, *מרקبات הפלדה*, עמ' 281.

<sup>21</sup> אשר, *הסורים על הגדרות*, עמ' 33–34.

<sup>22</sup> בר-כוכבא, *מרקبات הפלדה*, עמ' 281.

<sup>23</sup> אגד"ם מה"ד – היסטוריה, אוגדה 210 סיכון יהו"כ – חיזוקה, ללא תאריך, א"צ 120/86/157, (להלן: היסטוריה, *חיזוקה*), עמ' 2–40; קת"מ"ר, *כנס ל��י יהו"כ*, עמ' 41; לבקוביץ', *מבנה המלחמה*, עמ' 82, 101.

<sup>24</sup> גולן, *מלחמה ביום הכיפורים*, עמ' 45–51.

<sup>25</sup> דבריו של קצין המודיעין של פיקוד הצפון, אל"ם חגי מון, לראש מחלקת המחקר באם"ן, תא"ל אבנר שלן, 30 בספטמבר 1973, מצוטט אצל: שור והלו, *חקה*, עמ' 116.

כוחות סוריים החליט המטה הכללי להעלות גזרה מחייבת 7 לרמת הגולן. בכך קיבל המטה הכללי את טענת הפיקוד על השינוי בפרישת הצבא הסורי. לחרת בדיעון מטכ"ל הודיעו חופי ששתי הדיוויזיות שהיו מוצבות מהוריו קו ההגנה השני של צבא סוריה באזור הגולן לא נמצאו במקום. כנגדו טענו המטה הכללי ואם"ן שזו שום דבר. אולם הסימנים ולחצו של חופי עשו את שלהם, וב-5 בחודש השלים מפקדת חטיבה 7 את הסד"כ שללה לשולשה גזרדים. טנק החרטיבה נשארו בסיני, והיא לקחה את טנקיהם של גזרוד 96 ושל גזרוד המילואים 39 של חטיבה 188.<sup>26</sup>

בעקבות זאת ערב 6 באוקטובר למרחב רמת הגולן היו פרוסות שתי חטיבות שריון, שני גזרדי חי"ר בפעילות בט"ש (ביתחון שוטף) וארבעה גזרדי ארטילריה (כ-42 קנים).<sup>27</sup> מולם היו ערכות שלוש דיוויזיות חי"ר, שתי דיוויזיות שריון, שתי חטיבות שריון עצמאיות, 1,000 קני ארטילריה, שבעה גזרדי קומנדוז ועוד.<sup>28</sup>

בבוקר יום הcipורים היה זו לנრ רשום לתורנות מציל בבריכה שבקיבוצו נאות מררכי.<sup>29</sup> בשעה 10:00 הוקפצו מפקד האוגדה ומפקדתו רשמית. במפקדת האוגדה שביחסה הוא נפגש עם קמ"ן האוגדה יהושע בר-מסדה (שייע), עם סגן מפקד האוגדה ועם מ"ט 4. בשעה 14:15 נכנס הקמ"ן והודיע: "המלחמה התחילה".<sup>30</sup>

ב-6 באוקטובר הוקפצו מפקדי החטיבות, שייהיו תחת פיקוד האוגדה בשלבים שונים של המלחמה, אורי אור (מח"ט 679 שהיה תחת אוגדה 36), רן שריג (מח"ט 179), פפר (מח"ט 4) ומררכי (מוטקה) בן פורת (מח"ט 9), לגיס את חטיבותיהם. חמשתם מתארים סייר זומה על חווiotיהם בבוקר 6 באוקטובר: אי סדר שנוצר מטענים לא כסירים, אנשים המגיעים

<sup>26</sup> עדת חקירה לעניין מלחמת ים הcipורים (להלן: **עדת אגרנט**), עדות האלוף יצחק חופי, ישיבת ל"ד 25 בדצמבר 1973, עמ' 16–17, 22, 45, 82–81.

<sup>27</sup> גזרוד 13 מחטיבת גולני וזרוד 50 מהנה"ל המוצנה מחטיבת הצנחנים. ראה: אשר, **הסורים על הגדרות**, עמ' 59–60.

<sup>28</sup> לתוכנית המערכת הסורית ראה: מלבוני, **"מלחמת השחרור"**, עמ' 114–117.

<sup>29</sup> ללא מחבר, **נכ"פ פיקוד צפון**, עמ' 17; שיחה עם רמי לנר.

<sup>30</sup> יוסף אבידר, **מושגים א-י"ד 484–471 אוסף החומר האלוף במיל' יוסף אבידר – מח"ט 4 הדר נפר**, נס 11 במרץ 1974, א"צ 217-383/1975, עמ' 5.

בטפוח מhabית וחוסר בהירות לגבי המשימה.<sup>31</sup> בשל תנאים אלה פעלו המה"טים להעמיד לרשותם כמה שיטות טנקיים כשיירים ו/cgi צוות שיכלו לאיישם. בעודם מנסים להבין מה המצב ברמת הגולן, היכן גורתם ומה מצב חטיבתם, הסמך"טים והמג"דים פעלו להכין את הגודדים לתנועה מהר ככל האפשר.<sup>32</sup>

יתרה מכך, הפקודה שקיבלו המה"טים הייתה חופזה ולא הייתה קשורה לרעיון תוכנית מבצעית שהוכנה מבעוד מועד, אלא היא כללה העה לציר מסויים בדרום רמת הגולן כדי לחסום את התקדמות הצבא הסורי. על פי אור, רפאל, מפקד אוגדה 36, שנשא באחריותו לרמה משוערת הערב, הורה לו כך: "ציר יהודיה-指挥部 פרוץ; כוח ראשון שמוקן - לשלו אותו במהיירות".<sup>33</sup> שrieg נדרש לעלות לציר יהודיה דרך גשר אריק.<sup>34</sup> המה"טים שהזינו לתדרי הקשר של חטיבות 188 ו-7 הבינו שהמצב בגולן קשה.<sup>35</sup>

הכוח הראשון של חטיבה 679 שעלה לרמה היה כוח מגודז 93 בפיקודו של רן גוטפריד. בחקיר שנערך אחרי המלחמה על חוותתו מיומה הראשונות הוא מספר שהגיע לימי"ח בשעה 12:00 בערך והלך לתדריך המה"ט, ובו נאמר: "המצב מתוח ויש ידיעות שתפרוץ מלחמה, אבל בשלב זה מה שעושים זה מזודים את הטנקים, מחמשים אותם, ולהיות מוכנים לתנועה".<sup>36</sup> גוטפריד לא האמין שתפרוץ מלחמה אלא יומם קרבי רקני. מנגד, במהלך היום תדריך מפקד אוגדה 36 את הכוחות ואמר להם שתפרוץ מלחמה. אבל את גוטפריד העiska העובדה שאין לו משימה מוגדרת, גירה ומטרות ושלא נערכה קבועת פקודות אחת ברמה החטיבתית. נוסף על כך לא היו לו משקפות - מחשוך זה נפתר על ידי החרמת המשקפות של הסירות, והמהפה שלו לא התאימה לגזרת הלחימה המוצופה של החטיבה.

<sup>31</sup> אג"ם מה"ד – היסטוריה, **תחקיר תולדות מלחמת יום הכיפורים – אל"ם רן שrieg**, 28 באוקטובר 1979 (להלן: היסטוריה, **rieg**), עמוד 17; ועדת אגרנט, **עדות שלא בפני ועדת אגרנט: אברהם בן-פורת, מה"ט 9 – מילואים**, ללא תאריך (להלן: ועדת אגרנט, אברהם בן-פורת), עמ' 2-1; ללא חבר, **סיכום מלחמת יוון'כ חטיבה 9 דיו"ח המפקד כולל ג' 111377, 21 בינואר 1974**, א"צ 317/1986-157 (להלן: ללא חבר, **סיכום מלחמת יוון'כ חטיבה 9**), עמ' 1; אור, **אליה האחים של...**, עמ' .55.

<sup>32</sup> ראה לדוגמה: שם, עמ' .61.

<sup>33</sup> שם, עמ' .73.

<sup>34</sup> אג"ם מה"ד – היסטוריה, **rieg**, עמ' .2.

<sup>35</sup> ראה לדוגמה: ועדת אגרנט, **59**, עמ' .2.

<sup>36</sup> אורן דותן ואלד און (מחקרים), **גדוד 93 מחת' 679, 21 במרץ 1976, א"צ 157/368/86, עמ' .1.**

לפי גוטפריד, הבעה העיקרית הייתה שהאנשים הגיעו לאט ולא סדר מסויים שיאפשר ציוותם לטנקים. בשל הדחיפות והחלטת שהצווותים שייצאו לקרב לא יהיו ארגנניים, אלא יורכבו על פי סדר הגעה. משימתו הראשונה של גודדו הייתה שלוחה שלושה טנקים, בפיקוד סגן מפקד הפלוגה, לנשר אריך כדי לאבטח את הגשר. ארבעת הטנקים הראשונים מגדודו יצאו מהימ"ח ללא תיאום כוונות ועם צוותים לא ארגנניים. גוטפריד שהאזור נקשר, שמע שהטנקים מנהלים אש ולא הצליחו להבין מי יורה עליהם ועל מי הם יורדים.<sup>37</sup> בסוף היום עלו אור, המכ"ט, ושלושה מג"דים לרמה עם כוח של עשרה טנקים בכל גודוד, וגוטפריד שהיה המג"ד הצעיר ביותר בחטיבה נשאר ביום"ח לארכן את האנשים השבים מביתם ולנסות לשמש כמה שיותר טנקים.<sup>38</sup>

שאר החטיבות היו במצב זהה. עליית ייחidotihן לוותה בתקלות טכניות רבות הקשורות לתחזוקת הטנקים, למחסור בתחמושת ולקצב הגיוס של האנשים.<sup>39</sup> גודוד 377 מחתיבת 9 עבר תהליכי הדומים לתיאורו של גוטפריד והמציגים פן אחר של בעית גיוס המילואים: שאלת הסיווע הלוגיסטי ובעיקר מאיפה הכוחות יתדלקו ויתחמשו לאחר המשע לרמת הגולן. כאשר המג"ד בר-ציוון (בנצי) פדע הגיע לימי"ח הוא גילתה מחסור בצדוד, ואף הבחן כי הפגזים היו בסיס אחר. גם "הטנקים היו במצב כשירות מזעע, חלקים לא הנינו כי מכלי הדלק שלהם היו סתוימים בחול".<sup>40</sup> בבורק של מהורת הגיוס היה הגודוד, ובו ארבע פלוגות, מוכן לתזוזה, אך לא היו מובילים. פדע לא ידע כמה תחמושת או דלק יש ברשותו או היכן ישלימו לו את החוסרים. כשהגודוד הגיע לצומת צמח, כמה מהטנקים השתרכו מאיומה בגל תקלות טכניות, והבעה העיקרית הייתה מהחסור בדלק. בשל כך הם תדלקו בתחנת הדלק של צמח והמשיכו לאזור רמת הגולן.<sup>41</sup> בעיות האחזקה והחימוש הובילו לכך שהמג"דים עלו לרמת הגולן ביום הראשון למלחמה

37 שם, עמ' 1-5.

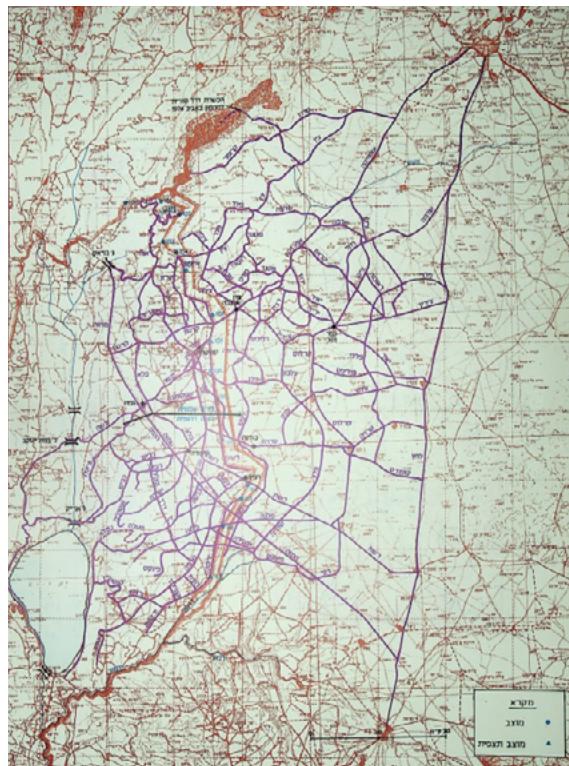
38 שם, עמ' 4.

39 ראו לדוגמה: ועדת אגרנט, או, עמ' 1.

40نعم ממון (עורך), **סיפורו של גודוד 377 בקרבות הבלימה והבקעה ברמת הגולן**, לטrown: יד לשריון, (להלן: מכאן), **סיפורו של גודוד 377**, עמ' 14.

41 שם.

עם כוחות קטנים שאינם עולים על 26 טנקים (שתי פלוגות מוגברות).<sup>42</sup> ב-6 באוקטובר החלו אוגדה 210 והיחידות שיהיו כפופות לה במלחמה בשלב התארגנותוiscalל משיכת ציוד, התגברות על בעיות לוגיסטיות והעלאת כוחות גדודים מוקטנים לגולן מהר ככל האפשר. בכך האוגדה עדין לא השפיעה על קרבות הבלימה של יום ה-6 באוקטובר.



מפה 1: מפת הערים והמצבים ברמת הגולן לפני המלחמה<sup>43</sup>

- 
- חטיבה 4 עלתה לרמת הגולן, מהימ"ח בכודרני, עם שתי פלוגות אורגניות של החטיבה ועם 22 טנקים, 12 מהם הגיעו לרמה; חטיבה 679 עלתה לרמת הגולן ממחנה ופתח עם 25 טנקים, 12 מהם הגיעו לרמה; חטיבה 9 החלה לנעו ממחנה נפתלי עם 44 טנקים, 26 מהם הגיעו לרמה; חטיבה 179 התחילה את המלחמה עם 25 טנקים. ראו: ועדת אגרנטס, **עדות שלא בפני ועדת אגרנטס: הדור פפר – מפקד חטיבה 4**, 20 בינואר 1974, א"צ 383/75, עמ' 4; ועדת אגרנטס, **אברהם בן-פורת**, עמ' 2-1; ועדת אגרנטס, **עדות שלא בפני ועדת אגרנטס: אלוף משנה או"י אור – מה"ט 679**, 30 בינואר 1974, א"צ 383/75/1975, עמ' 1-2; אג"מ מה"ד – היסטורייה, **שריג**, עמ' 2.
- аг"מ-מה"ד – היסטורייה, **אטלאס מלחמת יום-הכיפורים**, תל אביב, 29 במאי 1983 (להלן: היסטורייה, **אטלאס**), עמ' 15.

## 7 באוקטובר – קרבות ההגנה

בליל ה-7 באוקטובר בשעה אחת בלילה ביקש אלף הפיקוד סיוע אוירי כנגד הכוחות הסוריים הזורמים דרך הפרצה שנוצרה באזור מוצב 116. חטיבה 7 רותקה ללחימה בגזרתה, ושרידי חטיבה 188 נלחמו באזור ח'ישניןיה.

המטכ"ל אישר את הבקשה,<sup>44</sup> והדיווחים שהגיעו למטה הכללי במהלך היום הראו שיש סכנה שמדינת ישראל תabd את רמת הגולן. بد בבד עם הבנת המצב הקשה ברמת הגולן עסק המטכ"ל באפשרות של מתקפת-נגד במסגרת קרב ההגנה על ידי העלאת אונדה 146 לרמת הגולן. בלילה 6-7 בחודש המליץ שר הביטחון למפקד הפיקוד שרא"ל (במיל') חיים בר-לב יסייע לפיקוד.<sup>45</sup>

בבוקר 7 באוקטובר הופעלה מפקדת אוגדה 210 רשמית. מפקד האוגדה לנר נסע תחילה לפיקוד הצפון ונפגש עם אלף הפיקוד. המשימה הראשונה שהוטלה עליו הייתה להכין את הביצורים שמערבה לירדן ולהקים משלולים בצרירים היורדים לירדן. לנר סיפר: "יצאתי החוצה, חיכיתי חצי שעה, לא עשית כלום, נכנסתי פנימה, ואמרתי יש לי הצעה אחרת, אמרו מה? לחלק את הגזרה".<sup>46</sup> בשעה 12:00 בערך קיבלה מפקדת האוגדה אחריות למרחב שמדרום לנפח. לאחר מכן לנר למחנה דוד שבхиיפה כדי להקים חפ"ק למפקד האוגדה על בסיס צחלי"מים שהושאלו ולהתකין בהם מכים קשר ולבסוף למקם את החפ"ק במנסרה.<sup>47</sup> בשלב זה לאוגדה לא היה מודיעין, ולדבריו, המקור המודיעיני העיקרי שלו היה דן לנר ושידורי "קול ישראל".<sup>48</sup> יתרה מזו לאוגדה לא היו כוחות ארגניים, בהם אגד תותחים 282 שלא היה אלא "אגד רפואיים".<sup>49</sup> بد בבד עם הקמת האגד הוכפפו חטיבות 188, 179, 4 ו-9 לאוגדה (ראו תרשימים 2). לנר מצין: "מהר

<sup>44</sup> מצטט אצל: גולן, *מלחמה ביום הכהרים*, עמ' 350.

<sup>45</sup> לנעשה במטכ"ל באותו יום רואו: גולן, *מלחמה ביום הכהרים*, עמ' 343-341.

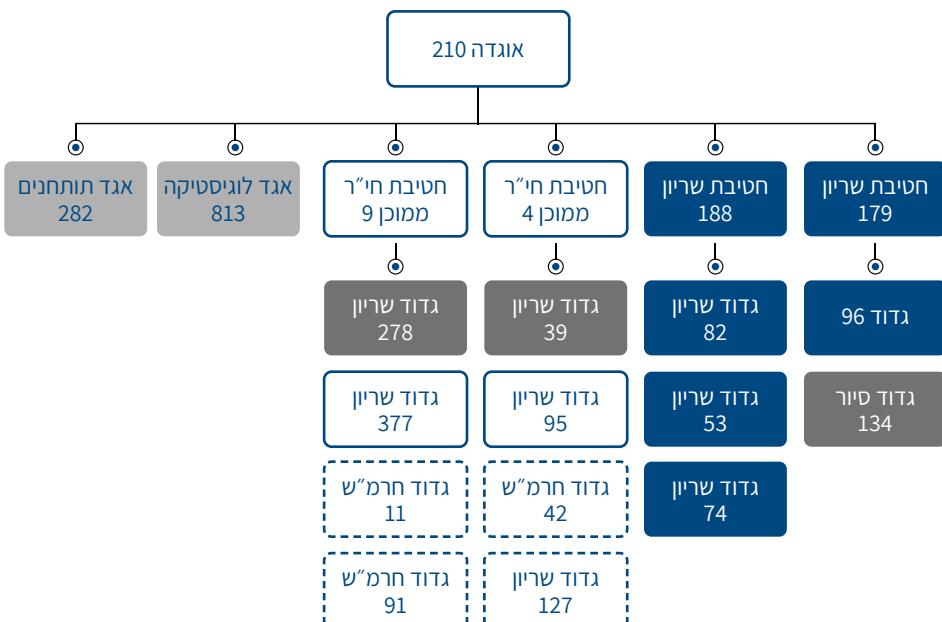
<sup>46</sup> אגד מ"מ מה"ד – היסטוריה, *תחקיר מלחמת יום הכהרים – אלף (מיל') דן לנר*, 21 במאי 1979 (להלן: היסטוריה, *לנר*), עמ' 2.

<sup>47</sup> שם, עמ' 48; לבקוביץ', *במבחן המלחמה*, עמ' 96.

<sup>48</sup> היסטוריה, *לנר*, עמ' 8.

<sup>49</sup> קצין חינוך ראשי – ענף הדרכה והסבורה, *אגד ארטילרי 282 במלחמת יום הכהרים*, ינואר 1977 (להלן: קצין חינוך ראשי, *אגד ארטילרי 282*), עמ' 8.

התברר לנו שזה מספרים והחטיבות לא כל כך במצאיי<sup>50</sup>. לנור הניח זאת משום שחטיבה 188 הייתה במרכז קרב בלימה, וכוחותיה היו מפוזרים בכל דרום רמת הגולן. כמו כן היו מסגרות קטנות של שלוש חטיבות, שגדודיהן פוצלו והוכפפו לחטיבות אחרות, ועדיין היו בתנועה לרמה או ב מגע עם האויב.<sup>51</sup>



תרשים 2: כוחות אוגדה 210 בצהרי 7 באוקטובר. סך כל הטנקים 66<sup>52</sup>

(מרקם: █ גודדים ארגניים | █ חטיבות אוגדה 36 | █ מסגרות בשלבי התארגנות  
█ גודדים לא ארגניים | █ גודדים הנמצאים בדרך לרמת הגולן)

<sup>50</sup> ללא מחבר, **כנס פיקוד צפון**, עמ' 17.

<sup>51</sup> מפקדת חטיבה 9, **យם מלחהמה**, ללא תאריך, א"צ 313-157/1986 (להלן: מפקדת חטיבה 9, **យם מלחהמה**), עמ' 1; אש"ה, **הסורים על הגדרות**, עמ' 125-131.

<sup>52</sup> מפקדת גיסות השריון – תורת חיל השריון, **גיסות השריון**, 146, אוקטובר 1974 (להלן: גיסות השריון), עמ' 12, 36; גולן, **מלחהמה ביום הכיפורים**, עמ' 10.

באוטו בוקר ראשוני הגיעו טנקים חטיבה 4 לאזור מעלה גמלא ושפך הירדן. בקשר אריך אמר קצין הקישור של אוגדה 210 למח"ט שהוא מסופח לאוגדה. הבינו שיש שני כוחות ישראליים שאינם קשורים זה זהה הנמצאים בקרב בלילה: גודוד 51 בפיקודו של הסמג"ד ציון זיו וגודוד המילואים 39 מהטיבעה 188 בפיקודו של יואב וספי. ציון זיו, סמג"ד 51, הוביל את שתי פלוגותיו.<sup>53</sup> תחילת הובילו לכיוון ציר הנפט ולאחר מכן מעלה גמלא, ושם נוצר המגע הראשון עם הכוח הסורי. במהלך הקרב הקצר הופיע גודוד 39, ובו עשרה טנקים, וגם הוא עלה למעלה גמלא. עם שאר הכוחות השמיד 12 טנקים סוריים ללא נפגעים. כך הם בלמו את התקדמותן של חטיבות מדיויזיה 5 ואת התחלת הגל השני של ההתקפה הסורית שהتبיסה על דיוויזיה 1. כאשר מח"ט 4 הגיע לאזור מעלה גמלא, הוא סייף את גודוד 39 לחטיבתו, באישור מפקד אוגדה 210, והכפיל את כמות הטנקים שבפיקודו מ-12 ל-22 טנקים כשירים.<sup>54</sup>

חטיבה 9, בפיקוד מרזכי בן-פורת, כללה רק את גודוד השריון 377. בהגיעו לרמת הגולן סייפה בן-פורת את גודוד 278 של חטיבה 179. מפקד האוגדה הורה לכוחות לנעו למעלה עין גב ולהתמקם בצומת טיפה-אל-על כדי לעצור את התקדמותו של הכוח הסורי באזור. בן-פורת שראה שעיקר הלחימה נערכת בטוחחים ארכוכים יחסית, כ-4,000 מ', הורה לשני הגודדים, שמנעו ייחדיו 54 טנקים<sup>55</sup> לנעו קדימה כדי לשלוט מבצעית על מצר אל-על ולפגוע בכמה שיוטר טנקים סוריים.<sup>56</sup>

בד בבד עם עליית הסוללות של אגד 282, אגד התותחנים של האוגדה, בפיקודו של אל"ם משה לוי, הוא החל לקלוט גודדי תותחנים. תחילתה אסף שתי סוללות של גודוד 405 שירדו מרמת הגולן. משימת הסיוע הראשונה של האגד הייתה לסייע באש בקרב ההגנה של חטיבה 179. במהלך היום קלט האגד את הידיות האלו:

<sup>53</sup> הפלגה המסייעת ולוגה ג'.

<sup>54</sup> גיסות השריון, עמ' 36-37; אגרנט, פפר, עמוד 4; ללא מחבר, **גודוד 39 חטיבה 4 – קרב גודוד 39**, 31, 31 בדצמבר 1974, א"צ 295-157/1986 (להלן: ללא מחבר, **גודוד 39 חטיבה 4**, עמ' 5-1, 2023). ללא מחבר, **תולדות גודוד 51**, ללא ציון מקור ולא תאריך, עמ' 7. נקרא ב-24 בפברואר לאחרר <https://kippur-center.org/document-archive/military-units-yom-kippur-war> באתרים אחדים, **תולדות מלחמת יום הcapeiros**, עמ' 157-158; אשר, **הסורים על הגדרות**, עמ' 85-86.

<sup>55</sup> גודוד 278 מנה 19 טנקים, וגודוד 377 – 35 טנקים.

<sup>56</sup> גיסות השריון, עמ' 11-12.

1. גזרד 527 מרגמות כבדות 120 מ"מ;
2. גזרד 328 - המצויד בתותח מתנייע 155 מ"מ (אם-50);
3. גזרד 313 המצויד במרגמות כבדות 160 מ"מ;
4. גזרד 827 - המצויד בתותח 105 מ"מ (אם-7);
5. סוללה מגזרד 412 - המצויד בתותח מתנייע 175 מ"מ (אם-107);
6. גזרד 873 - המצויד בתותח נגרר 130 מ"מ.<sup>57</sup>

ארגון האגד באותו היום והעליה לגולן היו הפעולות העיקריות של כוחות האגד. זו נבעה משום שהגזרדים לא היו מלאים והגיעו בזמנים שונים. לעתים הובאו תותחים בודדים שנדרשו קדימה כדי לסייע לכוחות שבקו המגע.<sup>58</sup>

באוגדה 210 הוקם אגד 813 על בסיס גש"ח (גזרד שירוטי חייםוש) 793 שהיה גזרד המילואים של פיקוד הצפון. ב-6 באוקטובר קלט הגש"ח בפיקוד סא"ל משה סלומון את הכוחות האלו:

1. פלוגות חייםוש שרגא של חטיבה 188;
2. סדנה חטיבתית של חטיבה 164;
3. סדנה חטיבתית של חטיבה 4;
4. 100 חיילים מהסדנה הפיקודית.

סלומון שגמ פיקד על היחסיים (יחידת חייםוש מרחבית) החיל להשайл אלמנטים מייחידתו הסדרה כדי לאפשר לسدניות החטיבתיות להיות נידיות יותר ולדלג ממיקומן לעבר גינוסר שבתחילת המלחמה מיקם בה את היחידות שהגיעו אליה רק ב-7 באוקטובר.<sup>59</sup>

7 באוקטובר התאפיין בשלושה מוטיבים מרכזיים:  
 • הגל השני של ההתקפה הסורית החל להיכנס ללחימה.  
 • לעת עתה בלמו כוחות סדיר ומילואים את התקדמות הצבא הסורי ביחידות בודדות.

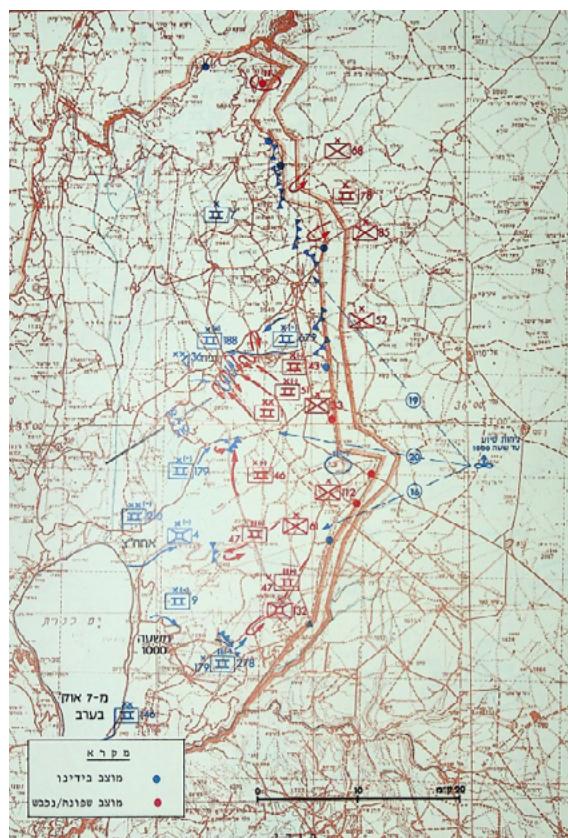
<sup>57</sup> קת"ר, *כנס לקחי יה"כ*, עמ' 62-64.

<sup>58</sup> שם, עמ' 63.

<sup>59</sup> לבקוביץ', *במבחן המלחמה*, עמ' 101.

- באוגדה 36 ובאוגדה 212 לא הייתה תמורה מצב ברורה על הנעשה בשדה הקרב.

לאוגדה 210 היו שתי חטיבות חירמ"כ (חיל רגלים ממוקן), בהן ארבעה גדודי שריון לא מלאים. הגעת הגודדים לדרום רמת הגולן סייעה לבולם את התקדמותם של הכוחות הסוריים, אולם יכולת האוגדה לתמוך את המאמץ של הגודדים הייתה קטנה מאוד משום שיחידותיה המסייעית בשלבי הקמה. בשל כך מפקד האוגדה הורה למג"דים ולחפ"ק הלח"ט להסתדר עם הכוחות הקיימים ולא לצפות ליותר מכך.



מפה 2: מצב הלחימה ברמת הגולן ב-7 באוקטובר<sup>60</sup>

## 8 באוקטובר – מיחידות לחתיבות

ב-8 באוקטובר אמר שר הביטחון משה דיין בפומבי מטכ"ל שבצפון: "אנו לוחמים עד האיש האחרון [...] נאבד שם את כל השירות? – נאבד את השירות, אבל נאבד אותו תוך שהיא שגמורה את השירות של הסורים".<sup>61</sup> בבוקר היום הטיל יצחק (חקה) חופי על נר לבולום את הסורים במרכז רמת הגולן בעוד אוגדה 146, בפיקודו של האלוף מוסה פלד, אחראית להגנה בדורות רמת הגולן, ואוגדה 36 אחראית להגנה בצדונה. לשם כך האוגדה ויחידותיה נפרשו להגנה על ציר ירושלים ותוכננו את מתקפת-הנגד מזרחה לכיוון ציר הנפט. אולם הוכפפה לה רק חטיבת אחת,<sup>62</sup> ובה גודוד 96 וגודוד סיור 134 שהיו שחוקים לאחרليلה של קרבות.

בליל 7–8 באוקטובר עסקו מחי"ט 679 וסמה"ט 179 בניתוח השיטה ויכולתו של האויב. או, מחי"ט 679, הבין שלא רק שהוא נמצא בנסיבות, אלא שהכוח הסורי שולט על כוחותיו ונערך להתקפה בבוקר. בערב הוא קיבל את האחוריות למרוץ הרמה. הוא חישב שלשלשות גודודי יש כשיישים טנקים כשירים.<sup>63</sup> ב-7 באוקטובר נפצע מחי"ט 179 שריג, ובעקבות זאת העביר את הפיקוד לסא"ל גדיון צימבל, הסמך"ט. לרשות סגנו עמדו כ-35 טנקים. משימת החטיבה, תחת אוגדה 210, הייתה להילחם בציר 35 טנקים. משימת החטיבה, תחת אוגדה 210, הייתה להילחם של הצבא הסורי באזורה זה. בשעה 00:08 בערך נהרג הסמך"ט, וסגן מפקד האוגדה בריל קיבל פיקוד ישיר על ההגנה בගזרת חישונייה בכלל ועל החטיבה בפרט.<sup>64</sup> הוא חיזב את גודוד 96 בשטחים שלטיים ואת הכוח הסייר בתצפית עבר הסורים, ובשל בעיות התחמושת הטובה מדיניות אש שנועדה לחסוך בתחום. לאחר כמה שעות בלבד כוחות החטיבה את ההתקדמות הסורית ועברו למתקפת-נגד לכיבוש אל-עמרה.<sup>65</sup> גודוד תותחנים 105 מ"מ 827 נערךlesiיע לחטיבה 179 בקרב ההגנה שלו. אולם עקב בעיות בקשר לא התאפשר הסיווע, ולכן מג"ד 827 עבר לחטיבה כדי לשמש בה הקש"א (קzin שיתוף האש), נוסף על היוטו המס"ח (מפקד הסיוע החטיבתי).<sup>66</sup>

<sup>61</sup> מצוטט אצל גולן, *מלחמות ביום הכיפורים*, עמ' 539.

<sup>62</sup> אורן, *תולדות מלחמת יום הכיפורים*, עמ' 206.

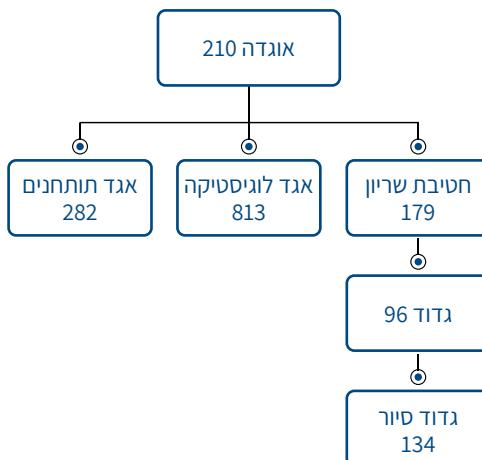
<sup>63</sup> אורן טוען שהוא לאו 36 טנקים כשירים: השוו: אורן, *תולדות מלחמת יום הכיפורים*, עמ' 206; או, *אליה האחים שלי*, עמ' 118–132.

<sup>64</sup> היסטורייה, *שריג*, עמ' 2–4.

<sup>65</sup> אשר, *הסורים על הגדרות*, עמ' 185; בר-כוכבא, *מרכזות הפלדה*, עמ' 288–291.

<sup>66</sup> פיקוד צפון – מפקדת תותחנים פיקודית, *מלחמות יום הכיפורים – ארועים ולחצים ראשוניים סיום ראשוני – גודוד תומ"ת 105 מ"מ* – 827, 18 באוקטובר 1973, עמ' 1.

בתחילת היום הצליח הכוח הסורי להזוף את כוחות חטיבה 679 חזקה לרכסים סביבנפה. המצב שבו הייתה החטיבה השתרף לאחר שהיא תוגברה, בפלוגה מחתיבת 7 ובכמה טנקים של חטיבה 188. הדיפת הכוח הסורי, ובו כוחות מחתיבות 51 ו-91, מאזור נפח הובילה להתקפה חטיבתית לעבר סיינדיינה. משם קיבלה החטיבה הוראה המשיך להתקדם לכיוון דרום-מערב. לאחר שנתקלה בכוח עדיף של כוחות ציוויזיה 1 הסורי, היא נסוגה חזקה לסיינדיינה. אור מצין בעודתו שהוא לא הבין את מצב כוחותינו, ביחס את מצבה של חטיבה 188, את חילוקת הגזרות בין האוגדות ואת המידע על הנעשה בחזית רמת הגולן ובחתיבות אחרות.<sup>67</sup> חטיבות 4 ו-9 הועברו לאוגדה 146<sup>68</sup> וכן נשארה אוגדה 210 עם חטיבת שריון אחת שאליה הוכפפו גודוד שריון וגודוד סיור.



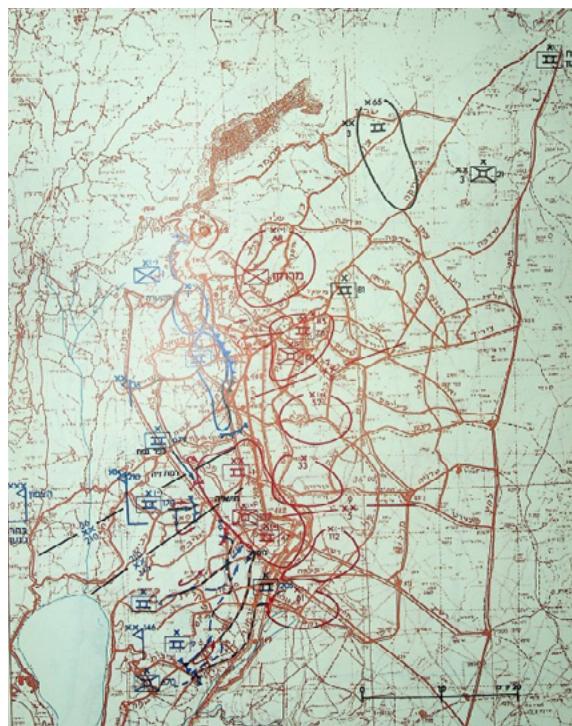
תרשים 3: היחידות שהוכפפו לפיקוד האוגדה בבוקר 8 באוקטובר. סך הכל היו כ-16 טנקים<sup>69</sup>

<sup>67</sup> אגרנט, או, עמ' 3; אוון, **תולדת מלחמת יום הכיפורים**, עמ' 206.

<sup>68</sup> ועדת אגרנט, **עדות שלא בפני הוועדה: אלף מוסה פלד – מפקד אוגדה 146**, 27 בינוואר 1974, 1975, 75-383/1975, עמ' 4; על קרבות החטיבות של אוגדה 146 ראו: ללא מחבר, **גודוד 39 חטיבה 4**, לא תאריך, א"צ 295-157/1986, עמ' 3; אג"מ מה"ד – היסטוריה, **גד' 95 חטיבה 4 – מחקר** 4, 23 בנובמבר 1973, א"צ 294-157/1986, עמ' 15-17; אג"מ מה"ד – היסטוריה, **גד' 95 חטיבה 4 – מהלך הקרבות של גודוד 95**, לא תאריך, א"צ 294-157/1986, עמ' 6-4; מפקדת חטיבה 9, יומן מלחמה, עמ' 1; מפקדת חטיבה 9, **מהלכי חטיבה 9 (יום כיפור) ימים 6.10.73 – 20.10.73**, לא תאריך, א"צ 313-157/1986 (להלן: מפקדת חטיבה 9, **מהלכי חטיבה 9**), עמ' 2.

<sup>69</sup> מפג"ש/תח"ע, **אגודה 210**, עמ' 15.

לאחר הקמה החפויה, שנמשכה כ-48 שעות, החלו הייחדות הלוגיסטיות של אוגדה 210 לפעול. בסיכום שכטב סא"ל אלכס קיריל, קצין האפסנאות של האגד, הוא מצין שאף שלאוגדה בכלל ולאגד הלוגיסטי בפרט לא היו מתחנים משליהם או רכבים לשנע את האנשים ואת הציוד, החל גש"ח האוגדה לתקן את שריוון הטנקים שהוא מצא בצרירים או שהגיע אליו. סלומו מתאר כי ב-8 באוקטובר עסק בדילוג הגש"ח לאזור גינוסר, בד בבד טיפול בעיקר בטנקים מסוג שרמן, ולקראת הערב החל הגזוז לטפל וטנקים השוט. בכך הctrיך הגש"ח להקים שתי סדרניות שונות שיוכלו לתקן ולהחזיק את הטנקים השונים.<sup>70</sup>



מפה 3: מצב הלוחמה ברמת הגולן ב-8 באוקטובר<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> אלכס קיריל, אוג' 210 טיכומ יה"כ – אחזקה, ללא תאריך, א"צ 120-157/86, עמ' 4-1; לבקוביץ, מבנן המלחמה, עמ' 101.

לסיכום, ב-8 בחודש החלה אוגדה 210 לפעול כאוגדה. במסגרת זו היא קיבלה חטיבת שלמה שכלה גזר שריון אחד בפיקודה, ואגד התותחנים 210 החל לסייע ליחידותיה השונות. מרבית היחידות שירכיבו את אוגדה 210 בימים הקרובים לחמו במסגרות חטיבתיות הכפפות לאוגדות אחרות. השוני העיקרי בין 7 באוקטובר ל-8 בו היה שחטיבות 179 ו-679 ברמת הגולן פועלו על פי תוכנית חטיבתיות ועל פי רעיון מבצעי אחד ולא הוכנסו כגדודים לסגור פרצות בהגנה.

## 9-10 באוקטובר – מלחמות לאוגדה

ב-9 באוקטובר בשעה 00:00 שוחח הרמטכ"ל עם אלוף פיקוד הצפון, ולאחר מכן הוא עדכן את פורום מטכ"ל שהסורים קרובים לשבייה.<sup>72</sup> בבוקר אותו יום באוגדה 210 הייתה רק את חטיבה 179, שעלייה פיקד סגן מפקד האוגדה. ארבעים הטנקים היו צריים לבולם את הכוח הסורי הפרוס בדורות הרמה. הקרב האוגדתי הראשון של אוגדה 210 היה התקפה לכיוון חישוניה. על פי התוכנית האוגדටית, חטיבה 179 תבלום באזור יהודיה ולאחר מכן תדחק את הסורים מזרחה לכיוון חישוניה. האש האוגדටית הופעלה בשני שלבים: לכיוון מטרות יותר عمוקות ולסוע לתמרון. בשעה 10:30 השתלטו כוחות החטיבה על צומת חישוניה-ציר הנפט-נפח ועל ניג 697. לאחר סיום הכבוש נעקרה כדי למלא תחמושת ודלק וכך לתוכנן התקפה על חישוניה.<sup>73</sup>

בצהרים הועברה חטיבה 679 לפיקודה של אוגדה 210.<sup>74</sup> לדברי אור, לנר הודיע לו זאת בקשר, והציגש לפניו כי משימותו להתקיף לכיוון רכס רמת'נניה-תל פזра. אור הציג שחטיבתו תישאר בעמדותיה מושם שהן מאפשרות לנחל אש נגד התקדמות הסורים, ורק לאחר סיום הקרב הוא יעלה לכיוון רכס רמת'נניה. לנר קיבל את הצעתו והורה לו לעبور להתקפה על פי שיקולו.<sup>75</sup> בשלב ההתקפה, כפי שמס"ח חטיבה 679 מצין, הפעלת

<sup>71</sup> היסטוריה, **אטלים**, עמ' 39.

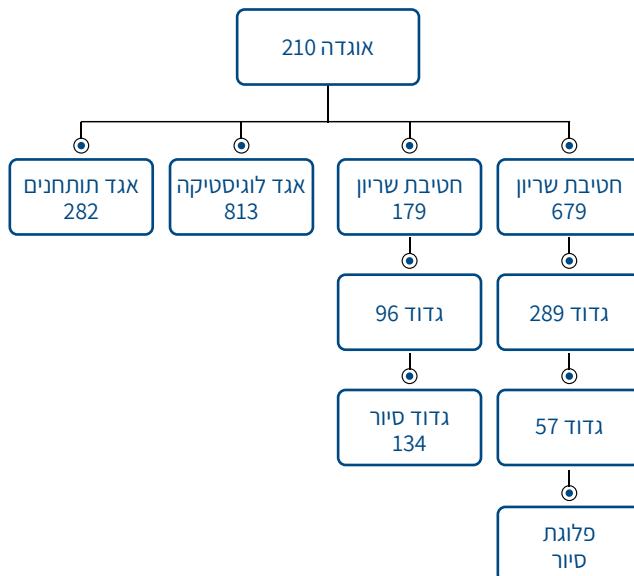
<sup>72</sup> גולן, **מלחמה ביום הכיפורים**, עמ' 549.

<sup>73</sup> בר-כוכבא, **מרכבות הפלדה**, עמ' 291-298.

<sup>74</sup> אשר, **הסורים על הגדרות**, עמ' 187; אונן, **מלחמה ביום הכיפורים**, עמ' 215-216.

<sup>75</sup> אוו, **אללה האחים שלי**, עמ' 147; אונן, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**, עמ' 216; אגרנט, אוו, עמ' 5.

האש נעשתה במרוכז בידי האגד האוגדתי. לדבריו, הוא הפעיל מעט אש לשימוש, ועיקר האש הייתה כלפי הכוחות הסוריים הנסוגים.<sup>76</sup>



תרשים 4: יחידותיה של אגדה 210 בצהריי 9 באוקטובר. סך הכל 84 טנקים<sup>77</sup>

בסיומו של יום הקרבנות עמדו כוחות האוגדה במשימותיהם ואפשרו להכנס את חטיבת 9 לטהר את מתחם חישונייה.<sup>78</sup> כפי שהתרבר למפקדי האוגדה והחטיבות, הבעיה הייתה התייחסות בין האוגדות בכלל ובין אוגדה 210 לחטיבה 9 שפעלה תחת אוגדה 146. לפי לנר, השאלה הייתה של מי חישונייה, מה שקרה שימושה [פלד] עמד ממערב לחישונייה ואורי [אור] עמד

76 פיקוד צפון – מפקדת תותחנים פיקודית, **מלחמת ים הכנופים – אירועים ותקחים ראשוניים סיכום ראשוני – סדר אירועים – וסיפורים ראשוניים מס' ח' 679**, 18 בנובמבר 1973, עמ' 2; קתמנ"ר, **כנס לקחי יה"כ**, עמ' 64.

77 מפג"ש/תח"ש, **אגדה 210**, עמ' 16, 40.

78 על קרבות החטיבות של אוגדה 146 ראו: לא מחבר, **גדוד 39 חטיבת 4**, עמ' 3; אג"מ מה"ד – היסטוריה, **גד' 95 חטיבת 4 – תחקיר גד' 95 חט' 4**, 23 בנובמבר 1973, א"צ 294-157/1986, עמ' 15-17; אג"מ מה"ד – היסטוריה, **גד' 95 חטיבת 4 – מילול הקרבנות של גדוד 95**, ללא תאריך, א"צ 294-157/1986, עמ' 4-6; מפקדת חטיבה 9, **យונן מלכמתה**, עמ' 1; מפקדת חטיבה 9, **מהלכי חטיבת 9**, עמ' 2.

מעליו, שנייהם היו יכולים להכנס. מוטקה [בנ'-פורת] טען שאנו חנו יורים עליו, הפסיקי את כל האש, זה לא עוזר, בקיצור זה היה --- [כך במקור] אבל אחר כך מוטקה נכנס ושוב יצא עד כמה אני זוכר.<sup>79</sup>

בערב 8-9 באוקטובר לאוגדה החלו להגיע שדרות האספקה הפיקודיות שהובילה פלוגת הסיוע של אוגדה 210 לכוחות הלוחמים. זהר לבקוביץ' מצין כי אנשי הלוגיסטיקה של האוגדה חरימיו אספקה מכל הבא ליד. לעת עתה אפשרו שדרות האספקה את צורכי היחידות השונות עד הקמת המוגנותות הלוגיסטיות של האוגדה.<sup>80</sup> הסדרת הסיוע הלוגיסטי אפשרה לאוגד הסיוע הלוגיסטי להקים סדנאות שרירין בקרבת קו המגע וליצור מלאי חלפים אוגדתי עלבסיס טנקים שלא ניתן לתקן, بد בבד עם עבודותם של הדרגים החטיבתיים והגדודים על הטנקים של כוחותיהם.

בסוף 9 באוקטובר היו כוחות פיקוד הצפון בעמדת זינוק לעבר כיבוש מחדש של כל השטחים שכבשו הסורים ביום מה הראונה של המלחמה. בשל כך מפקדת פיקוד הצפון תכננה יצאת ב-10 בחודש להתקפה עם אוגדות 146 ו-210. אוגדה 36 במלמה את ההתקפה הסורית הדרונית בצפון רמת הגולן והמשיכה להיות מכונת מזראה. התוכניות כוללה השתלטות על "הקו הסגול" וכיבוש באוצר כודנה. משימותיהן של האוגדות היו אלה:

1. אוגדה 146<sup>81</sup> – כיבוש רכס מוצב 111, תל אל-אחמר, תל כודנה  
והכפר כודנה.

2. אוגדה 210<sup>82</sup> – כיבוש רכס מוצב 110 מצפון עד פאתி הכפר כודנה.

ב-10 בחודש ניהל מפקד האוגדה, בהשתתפות חטיבות 179 ו-679 ואגד התותחנים, התקפה אוגדתית, שנועדה לכבות את כל השטח שעד ל'יקו הסגול'. ההתקפה הריאונה עד לקו הגבול לפני המלחמה הצליחה, ואילו הניסיון להבקיע שטח הסורי בוטל עקב שיקולים שונים של הפיקוד. יחידות האוגדה נכנסו לחניוניليلה, והמה"טים נקראו לקבוצת פיקודות אוגדתית.<sup>84</sup>

79 היסטוריה, לנ', עמ' 4. התוספות הן שלי, א'ב.

80 היסטוריה, **תחזקה**, עמ' 2.

81 חטיבות 217, 205, 9, 4. 670.

82 חטיבות 179 ו-679.

83 אשר, **הסורים על הגדרות**, עמ' 195-199; אורן, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**, עמ' 217-222.

84 מג"ש תח"ש, אוגדה 210, עמ' 17, 40-41.

התקפת-הנגד של פיקוד הצפון, בין 8 ל-9 באוקטובר, הדפה את הסורים מהשטחים שכבשו. הסיבה לכך הייתה שכוחות צה"ל ברמת הגולן פלו חלק מאוגדה ולא ככוח חטיבתי עצמאי. שני הבדלים עולמים בין הקרבות החטיבתיים לאוגדיים: ראשית, הרעיון המבצעי של הקרב היה אוגדתי, וכך – גם הביצוע של ההתקפה עצמה. בעקבות זאת יכלה האוגדה בזמן ולסנכרן התקפות של החטיבות לטובת ההישג המבצעי. שנית, המעטפת האוגדנית, ובה אגד התותחנים והאגף הלוגיסטי, החלה לפעול. מפקדת אגד התותחנים הפעילה את גזריה בricaoזיות לסיוע לתמרון ולתקיפת יעדים שchap"ק מפקד האוגדה הגידר להם.

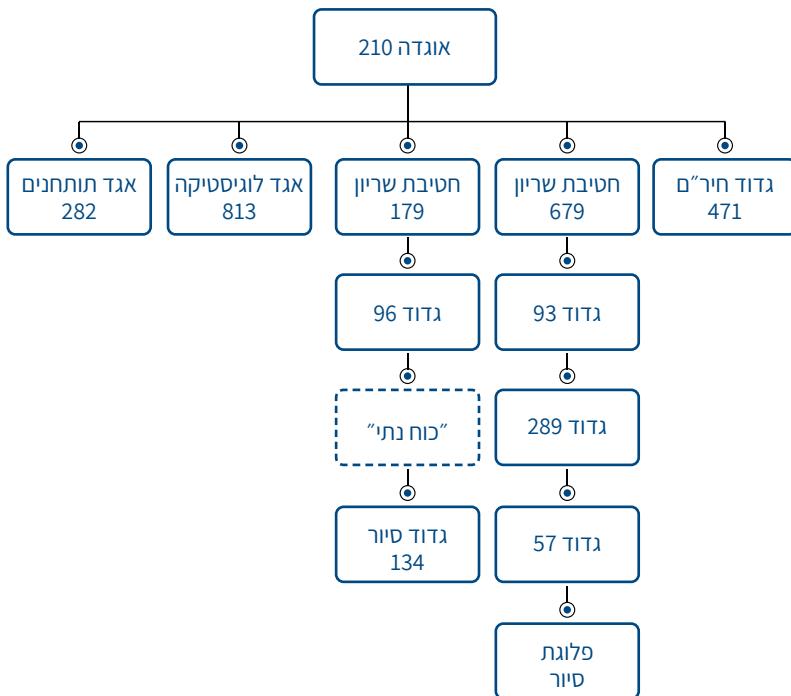
## 11 באוקטובר – ההבקעה

משעות הצהרים של 10 באוקטובר עסקו שר הביטחון, הרמטכ"ל וחברי המטה הכללי בשתי שאלות: באיזה חזית להתקיף? ומהם ההישגים המבצעיים הנדרשים מהתקפה זו? במהלך הדיוונים, שנמשכו למשך הלילה, שבhem השתתפו ראש הממשלה וכמה שרים, הוחלט להתקיף בחזית הצפון כדי לשפר את יכולתה של מדינת ישראל להתקפות עתידית. אולם הודגש שלא לנשות לכבות את דמשק, ואם רוצים להפיצו נדרש אישור ראש הממשלה.<sup>85</sup>

באישור התוכנית הפיקודית, בנוכחות שר הביטחון והרמטכ"ל, הוצאה קבוצת הפקודות הפיקודית. לאחר מכון הנוכחים עברו לחפ"ק אוגדה 36 שבתל שיבאן. מפקד אוגדה 210 לא השתתף בשני המופעים האלה עקב הפגזה ארטילירית אינטנסיבית שהחפ"ק שלו חוותה באותו היום. כאשר הגיע לתל שיבאן, נגמרה קבוצת הפקודות. לפיכך, לפני עמידה הדילמה האם לבקש להחזיר את הנוכחים ולבצע את קבוצת הפקודות עימם או לא להגיד דבר ולהסתדר תוך כדי תנועה. הוא בחר באפשרות השנייה.<sup>86</sup>

<sup>85</sup> גולן, *מלחמה ביום הכיפורים*, עמ' 658-689.

<sup>86</sup> היסטוריה, לנור, עמ' 17-16.

תרשים 5: יחידות אגודה 210 ב-10 באוקטובר. סך הכל 75 טנקים<sup>87</sup>

בעודו מסתכל על המפה הבין לנר שהתוכנית שהכינה האגודה יום לפני היותה לא רלוונטית. זו התבוסה על כך שהאגודה נעה אחורי אוגדה 36 בשני צירים כדי לנצל את ההצלחה של ההבקעה של אוגדה 36. אולם כעת הבין שאוגדה 36 תנועה באחד הצירים שהוקצטו לו, ומשמשתה העתידית הייתה להבקיע בציר "אמריקה" כמאיץ ההבקעה נפר. בעדותו סיפר: "הלךתי לחקה, ואמרתי לו חקליהנו עשוינו תניד לי מה עושים? ועל רגל אחת הוא אמר לי [לא ברור] תשמע אתה [נכנס לבד] או הולך אחורי 36,

<sup>87</sup> חטיבה 689 – 40 טנקים וחטיבה 179 – 35 טנקים. ראו: גיסות השראי, **אגודה 210**, עמ' 18–19, 41. בספירה לא נכללו שלושם הטנקים של "כח נתוי" מושם שהם לא הגיעו בזמן לקרב ההבקעה.

<sup>88</sup> קתמ"ר, **כנס לקחי יה"כ**, עמ' 19; היסטוריה, לנר, עמ' 16; אורן, **תולדות מלחמת ים הכנופים**, עמ' 276–271; אורן, **אליה האחים של'**, עמ' 173.

אבל נראה לי כרגע אתה הולך על ציר אмерיקה".<sup>89</sup> לאחר קבלת המשימה החדשה תכנן לנור את ההתקפה האוגדתית כך:

1. שעת התחלת המבצע נקבעה ל-00:14.
2. תוכנית אש של האוגדה:

- א. שלב א' – הפעלת אש בריכוז אוגדתי לרכיב יעדים והפעלת אש להטעה;
- ב. שלב ב' – הسطת האש להעשתת המוצבים הסוריים בשיטה ההבקעה;
- ג. שלב ג' – סיוע ישיר לכוחות הקדמוניים.

לטובת ההבקעה למפקד האגד היו שלוש יחידות תותחנים: גודוד 873 סוללת 203 מ"מ וגדוד 828. מפקד האגד מצין שתי בעיות: ראשית, היעדים לא זוהו. שנית, יחידות האגד לא יכלו לירות אש נגד סוללות משום שלא היו לו את התותחים שיכולים לירות לטוח שכחז. <sup>90</sup> התוכנית האוגדתית הייתה כלהלן:

1. גודוד 679 יחפה לטובת הבקעה חטיבה 179;
2. חטיבה 179 תקבע עם "כוח נתיב"<sup>91</sup> בציר "ארצות הברית" ותתיצב בצומת "ארצות הברית" – "ציריך";
3. חטיבה 679 תנוע על ציר "שבטהי" לאחר תיאום עם חטיבה 7 שנעה קודם על הציר.<sup>92</sup>

כדי לקבל תמונה מצב בהירה יותר הוציאה האוגדה סיור אלים של שישה טנקים שגם ירו על מטרות שונות כדי לבחון את תגבורת הסורים. חוסר תגבורתם תרם להבנה שמערך ההגנה السوري אכן כשיר להגנה. נוסף לכך הדיווחים שכוחות חטיבה 7 עברו "כמו חמאה"<sup>93</sup> יצרו תחושה באוגדה

<sup>89</sup> היסטוריה, לנור, עמ' 16. להשוואה ראו: אורן, *תולדות מלחמת יום הכיפורים*, עמ' 276;

<sup>90</sup> פיקוד צפון, מס' 679, עמ' 3; קתמ"ר, *כנס לקח יוה"כ*, עמ' 64–65; קצין חינוך ראשי, **אגד ארטילרי 282**, עמ' 13.

<sup>91</sup> גודוד שוט קל שהרכב מישראלים שחזרו מהו"ל בפיקודו של נתן גולן.

<sup>92</sup> אורן, *תולדות מלחמת יום הכיפורים*, עמ' 276; היסטוריה, לנור, עמ' 19; היסטוריה, **שריג**, עמ' 4–6. היסטוריה, לנור, עמ' 20.

שהגס שיש אויב הוא לא יתנגד להבקעה של כוחות האוגדה באופן שיסכן את התוכנית הפיקודית והאוגדתית.<sup>94</sup> בדבבד עם הוכנה של החטיבות עבר הגש"ח האוגדתי לגשר אריך והקים משטח עבודה, לטפל בטנקים, באזרור ציר הנפט כדי לצמצם את הטווח עם כוחות התנגדות.<sup>95</sup>

הפיקוד הקדים את שעת ההתקפה ל-13:00 בצהרים למרות התנגדותם של לנר.<sup>96</sup> אולם בפועל ההתקפה עצמה, כפי שיומן המבצעים של האוגדה מראה, החלה ב-14:00, והשתלשלות האירועים ב-11 באוקטובר מוצגת בו כך:

**13:00** - ניתנה ההוראה להתכוון להבקיע בציר "אמריקה" מtower הבנה שיש סימנים להתחממות המערך הסורי.

**13:30** - ניתנה ההוראה לחטיבות להתמקם לקרבת ההבקעה.

**14:00** - הציר נפתח, הוסרו מוקשים שצה"ל הניח, להתחלה ההבקעה של חטיבה 179, המבוקשת להיכנס אף שחתיבתה 679 עדין לא סיימה את התפקיד כוחותיה. בשל כך כוחות חטיבה 179 יחו על הכניסה של המסגרות האחרות של החטיבה. לנר מאשר את הבקשה. הכוחות הקדמוניים של 179 נתקלים בהתקנות עזה, ולכנו הוא מזרז את חטיבה 679 להיכנס לעמדות חיפוי.

**15:00** - שר הביטחון נמצא בחפ"ק הפיקוד ואומר שהמטרה היא להציב איום ארטילרי על דמשק אף שבאותו זמן מובן בחפ"ק שההבקעה אינה מצליחה וצריך לחלץ את חטיבה 179.

**15:10** - שלושה-ארבעה טנקים של חטיבה 179 מגיעים לצומת "אמריקה"-ציריך". מפקד האוגדה מורה לחטיבה 679 להיכנס לציר "אמריקה" דרך חטיבה 179.

**15:45** - חטיבה 9 עוברת להיות תחת פיקוד האוגדה.

**16:00** - חטיבה 679 מגיעה לציר "ציריך"-שבתאיי.

**16:30** - מפקד האוגדה מורה למ"ט 9 לכבות את תל כרום מצפון.

**18:00** - מ"ט 9 מדווח: "תל כרום בידיי".

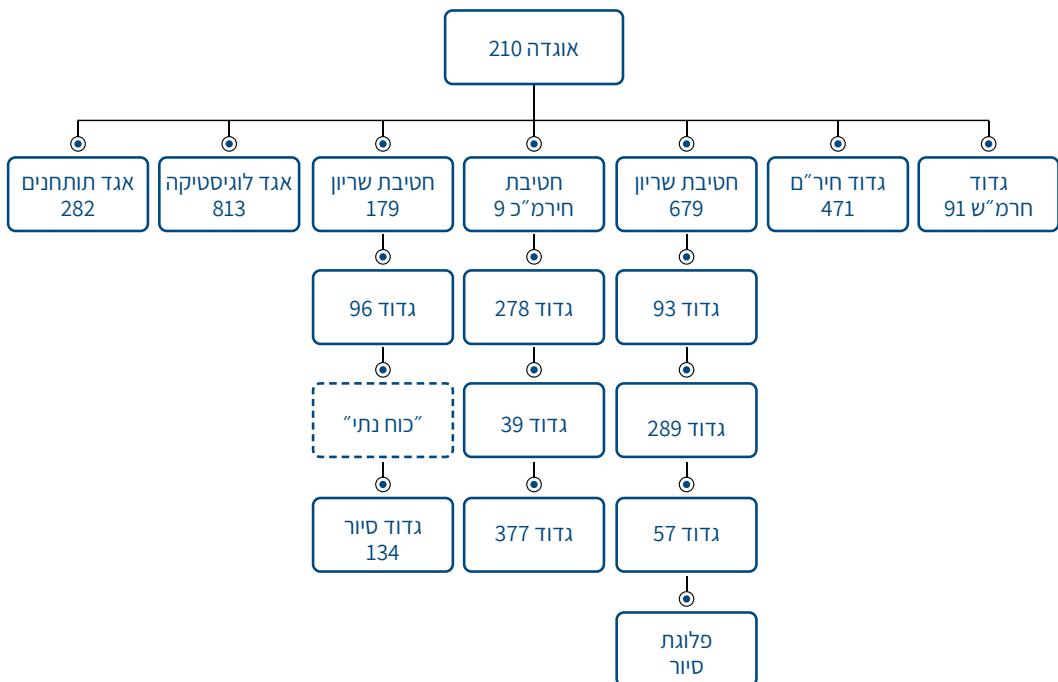
94 שם, עמ' 20; אשר, *הסורים על הגדרות*, עמ' 215.

95 לבקוביץ, *UMBACHEN DER KRIEGSMARINE*, עמ' 101.

96 היסטוריה, לנור, עמ' 25.

19:00 – גדור 471 מחתטיבת הצנחים 317 נשלח לטהר את חאן ארנבה.  
20:00 – התארגנות לשהייה בלילה.

עיקר העיסוק בלילה היה דחיפת האספקה, חילוץ ופינוי מציר "ארצות הברית".<sup>97</sup>



תרשים 6: יחידות אגדה 210 לאחר סיום קרבות ההבקעה. סך הכל 67 טנקים (40 של חטיבה 9  
שהצטרפה לאחר ההבקעה)<sup>98</sup>

<sup>97</sup> אג"מ מה"ד – היסטוריה, אוג' 210 יומן אירועי – 6–12 באוקטובר 73, ללא תאריך, עמ' 3–4.

<sup>98</sup> חטיבה 679 – כ-21 טנקים, חטיבה 179 – כ-6 טנקים וחטיבה 9 – כ-40 טנקים. ראו: ניתוח השריון, 146, אוקטובר 1974, עמ' 18; מפג"ש/תח"ש, אגדה 210, עמ' 19, 42. במספרה לא נכללו שלושה הטנקים של "כח נתוי" משום שהם לא הגיעו בזמן לקרבות ההבקעה.



תדריך של אלוף דן לניר להבקרה הבקעה (צלם: עוזי קרן; באדיבות ארכיון צה"ל ומערכת הביטחון).

הדיון ביום האירועים של האוגדה מראה של מרבית הביעות בתחילת התכוננו ושינוי מסגרת הזמן עמדו כוחות האוגדה בנסיבותיהם ביום הראשון להבקרה. הוא אינו חשף את סיפורו ההיסטורי של האוגדה והתקפה של חטיבה 179. לשם כך צריך לבחון כיצד ארבעת המפקדים הבכירים שהשתתפו באירוע סיפרו עליו בדיעד: ראשית, לפיקד האוגדה, ההכנה הארטילרית של האוגדה הייתה מספקת ואינטנסיבית די. לפני הבקעה קיבל החטיבה הוראה שלא לרדת מציר "אמריקה". אף על פי כן המג"ד המוביל ירד מהציג, משיקולו, וטנקיו החלו להפגע מוקשים. בשל כך הוא החל לפנות פצעים ושלח את הקמבי"ץ שלו קדימה. הגעת הטנקים הראשונים לחאן ארנבה אפשרה למפקד האוגדה להורות לחטיבה 679 לנעו דרך 179 ליעידה.<sup>99</sup> שנית, שיגר מספר שחתכו שלו היה שגדוד אחד יישע על הכביש. הנחתו הסמויה, העוברת כחוט השני בתחילת התכונן האוגדתי והחטיבתי, הייתה שאין אויב באזור-chan ארנבה אולם, כפי שהוא מצהיר אחראי המלחמה, הנחה זו הייתה מוטעית כי הארטילריה לא השפיעה על כוחות החי"ר הפרושים במתחים

99 היסטוריה, לנו, עמ' 20.

ולא הייתה התפרקות רבתני כפי שהונח לפני ההתקפה. נוסף על כך החיפוי של 679 לא התמקם ב佗וח יעיל ולא ניתן היה לדלג אותו בזמן כדי שלא לסתום את נתיב ההתקדמות של החטיבה. כמו כן הפעלת האש בריכוז האוגדתי לא אפשרה לשraig להפעיל אש בסיווע לתמרון וליעדים שהוא צריך. לדידו, בכל פעם שהוא רצה להפעיל אש על יעדים הוא היה "צרי". להנל דואט עם דן לנר חצי שעה עד שהוא נתן לי משחו<sup>100</sup>. בעיה נוספת נספפת בהפעלת האש הייתה שמש"ח החטיבה לא היה בשלב ההבקעה וגם לא היו לו קציני תצפיות קדמיים מסוימות שוננות.<sup>101</sup> שלישית, בסיכון חטיבה 679 נכתב שבשעה 00:14 התקדמו כוחותיה לעבר צומת מנסרה כדי ל��ר טווח ליעדיהם. לאחר הוראה למפקד האוגדה המכח"ט מקצת גודוד נוסף לחיפוי לטובת חטיבה 179. בשעה 00:15:00 "מחליט מפקד האוגדה למנוע את כישלון החטיפה ומכניס את חטיבה 679 להבקעה בציר חאן ארנבה-תל שםס".<sup>102</sup> בהמשך אותו יום החטיבה מגיעה ליעידה, אך היא אינה מצליחה להכנס את הדרגים מסוים שיש אויב בשטח.<sup>103</sup> כמו כן בריל, סגן מפקד האוגדה, טוען בעדותו לפניו חוקר המחלקה להיסטוריה שהוא אמר למפקד האוגדה: "כביש זה שחיטה".<sup>104</sup> יתרה מכך הסורים יודעים להיערך להגנה טוב יותר מצה"ל, והם פשוט אינם מוגלים את עמדותיהם. בשל בעיות הזמן לא יכול האוגדה להתכוון כהלה מושם שהבקעה דרשה הכנה ארטילירית טובה יותר, כולל אויר, והכנסה של הנדסה קרבית ביצורו הנכונה. בעיה נוספת, לדבריו, הייתה חוסר התיאום בין המאחזים מסוים שהחפ"ק היה מרוחק יחסית, ולכן הציע למפקד האוגדה שהוא ינווע עם חטיבה 179 כדי לתאם ביניהם לבין חטיבה 679. רק לאחר כניסה חטיבה 9 דילג בריל קדימה כדי לתאם בין החטיפות השונות.<sup>105</sup>

השינוי בתוכנית וברעיון המבצעי של לנר הוכתב לא משיקולי האוגדה אלא משיקולי פיקוד הצפון. בשל כך כוחות האוגדה היו צריכים לפרוץ בציר ההררי אחד, כי שאר האזור ממוקש, מול אויב סורי מחופרشمיקומו וגודלו אינו ידוע. יתרה מכך הפיקוד לחץ על האוגדה לצאת כמה שיותר

<sup>100</sup> היסטוריה, **שריג**, עמ' 5.

<sup>101</sup> שם, עמ' 4-10.

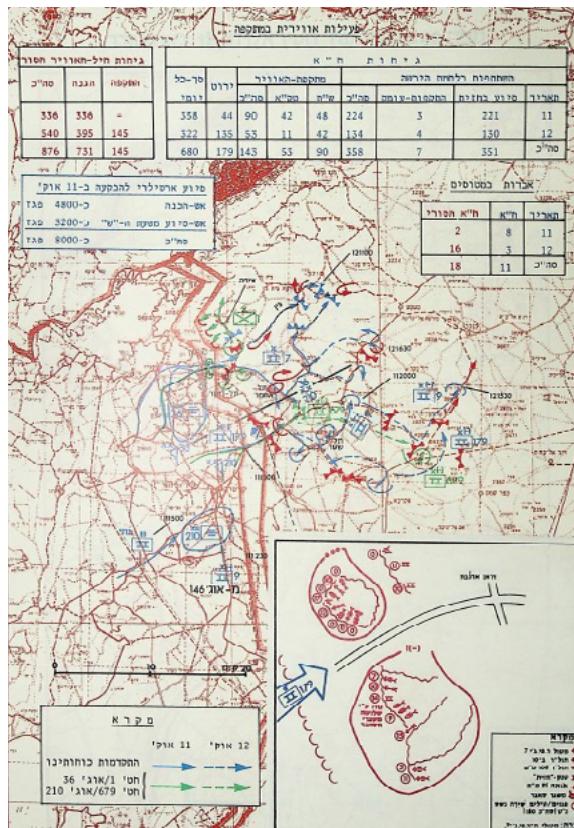
<sup>102</sup> חטיבה 679 – סיכון מפקד החטיבה, **קרבות 679 במלחמת יום הכיפורים**, ללא תאריך, א"צ-365, 157/86, עמ' 12.

<sup>103</sup> שם, עמ' 11-12.

<sup>104</sup> היסטוריה, **בריל**, עמ' 7.

<sup>105</sup> שם, עמ' 7-8.

מהר כדי לנצל את ההצלחה של אוגדה 36 למרות הצורך התוכניתית האונדיתית. בכך נוצר מצב שבו מפקד האוגדה והמפקדים הכלופים לו מסכימים עם הרעיון המרכזי, הבקעה בציר חטיבה 179 שחתיבת 679 מתחפה על התקדמותה ונערכת לניצול ההצלחה. מהشيخ על התנהלות ההבקעה אפשר להבין שלנור והאחרים הסכימו שלנוכח מגבלת הזמן יש פתרון מבצעי אחד. אולם השונה בין ארבעת הדוברים הוא איך ניתן היה לתקן את אופן הפעלת הכוח והאם היה צריך לחיפוי חטיבה 679 או להפעיל את התותחנים או לנחל את הקרב אחרית ולא על פי היגיון מפקד האוגדה. בסופה של קרב ההבקעה איבדו ייחדות האוגדה כ-35 טנקים (כ-46%) ממצבת הטנקים הזמינים בתחילת ההבקעה. אך כמו שרגיס סייכם את הקרב, "אומנם נשארתי עם 6 טנקים אבל הגעתו לצומת".<sup>106</sup>

מפה 4: התקדמות אוגדה 210 ב-11 וב-12 באוקטובר<sup>107</sup>106 היסטוריה, **שריג**, עמ' 6.107 היסטוריה, **אטלאס**, עמ' 50.

## 12-14 באוקטובר – הלחימה בכוח המשלוח העיראקי

שאלת התערבותו של צבא עיראק במלחמה כבר נדונה במטה הכללי מהיום הראשון של המלחמה. ב-6 באוקטובר דיווח אמ"ן שמשלחת עיראק עדיין לא החיליטה אם להתערב ובאיזה היקף תפעל. לחרת התקבלה הידיעה שהיא החיליטה לסייע לצבא סוריה על ידי שליחת שתי טייסות מיג 21 ושתי טייסות סוחוי 7. עדיין לא היה ידוע האם הסיע הצבאי יכלול כוחות משולח יבשתיים. באותו יום, במהלך שיחת הרמטכ"ל עם שר הביטחון, העלה האחרון את האפשרות שצבא עיראק וצבא ירדן יצטרפו למלחמה בחזית הסורית. בצהריים התקבלה הידיעה כי ממשלה עיראק הוודעה למשלה הסוריית שהם יכולים להגיע למשך 30 שעות מתחילה תנועתה והחטיבה הראשונה שלהם יכולה להגיע תוך 7 באוקטובר תדריך ראש אמ"ן, אלוף/aliyzia, את בר-לב לפני צפונם של מטוסי הכוח העיראקי הוא עובדה מוגמרת והם אינם יודעים متى יגיעו לאזרה. ב-8 בחודש קיבל אמ"ן את הידיעה שצבא עיראק מבקש מצבא סוריה שישלח מובילים לזרז את פרישת הכוחות העיראקיים בחזית. ב-9 בחודש דיווח ראש אמ"ן בקד"ם הרמטכ"ל שעדיין יש בעיה של מובילים וצבא עיראק מבקש גם ממערב הסעודי ומרידן לסייע בנושא זה. ב-10 בחודש עדיין לא היה בטוח המטה הכללי אם החטיבה העיראקית הגיעה לאזרור دمشق. באותו יום הוא שkal אם ניתן לפגוע בשירותה מהאוור בלי שיש אישור על מיקומה הוודאי. בצהרי היום התקבלה הידיעה שאכן הגעה השירה לדמשק, אבל זאת הייתה שירות אספקה. ב-11 בחודש הייתה עובדה מוגמרת באשר להגעת החטיבה העיראקית, והשאלה הייתה متى היא תוכל להשפיע על הלחימה ומתי החטיבה השנייה שנשלחה תחל להילחם בכוחות צה"ל. בקפק'ק שבו לא נכח לבוקר ההבקעה, ציין הרמטכ"ל שדיוויזיה עיראקית נעה לכיוון סוריה וצפוייה להצטרף לחימה בעוד יומיים-שלושה וגם ירדן אמורה להצטרף אליה. בישיבת הערכת המצב שנערכה באותו היום העritic<sup>108</sup> הרמטכ"ל שכמויות הכוחות העיראקיים בתוך סוריה לא "יעשו הרבה".<sup>109</sup> לחרת בשעה 16:42 הודיע אלוף פיקוד הצפון לרמטכ"ל שהאויב תוקף את כוחות אוגדה 210 בעוצמה ניכרת.<sup>109</sup>

<sup>108</sup> גולן, מלחמה ביום הכיפורים, עמ' 719.

<sup>109</sup> אג"ם מה"ד – היסטוריה, המודיעין והאג"ם נוכח כה המשלוח העיראקי לسورיה במלחמת יום הכיפורים, 19, באוגוסט 1990, עמ' 8-7; גולן, מלחמה ביום הכיפורים, עמ' 349, 363, 404, 406, 508, 573, 608, 665, 666-661, 807-806, 699, 649, 665, 817-818; מלובני, "מלחמות השחרור", עמ' 244-252.



טור צח"ל מים צה"ל בח'אן ארנבה (צלם: עוזי קרן; באדיבות ארכיון צה"ל ומערכת הביטחון).

בבוקר 12 באוקטובר לא ידעו מפקד אוגדה 210, סגןו, הקמ"ן והמח"טים שהתגבורת העיראקית נעה לכיוונים. כוחות האוגדה המשיכו להעמיק את ההבקעה ולבסס את היישגה מהיום הקודם. למען מושימה זו הועברה חטיבת 205 מאוגדה 146 לאוגדה 210. המח"ט יוסי פلد הגיע לתדריך של מפקד האוגדה עם המח"טים הנוספים. במהלךו הם קיבלו את הדיווח, ועל פי זיהויו סגן הקמ"ן איתמר ציזיק נאמר להם כי כוח אויב מתקרם לכיוונים.<sup>110</sup>

למר אמר בדיווחתו: "אני מודיע חגייגית שאני לא ידעת על שום עיראקיים".<sup>111</sup> מי שגילה שמדובר בכוחעיראקי היה פلد לאחר מכן אחד הקרבות עלה על אחד הטנקים, משומש שהוא חשב שהם של צה"ל. לדברי לנר, "עד אזZenner, לא הודיע לנו [שיש כוח עראקי]".<sup>112</sup> זיהוי תנועת השדרה הראשונה של

---

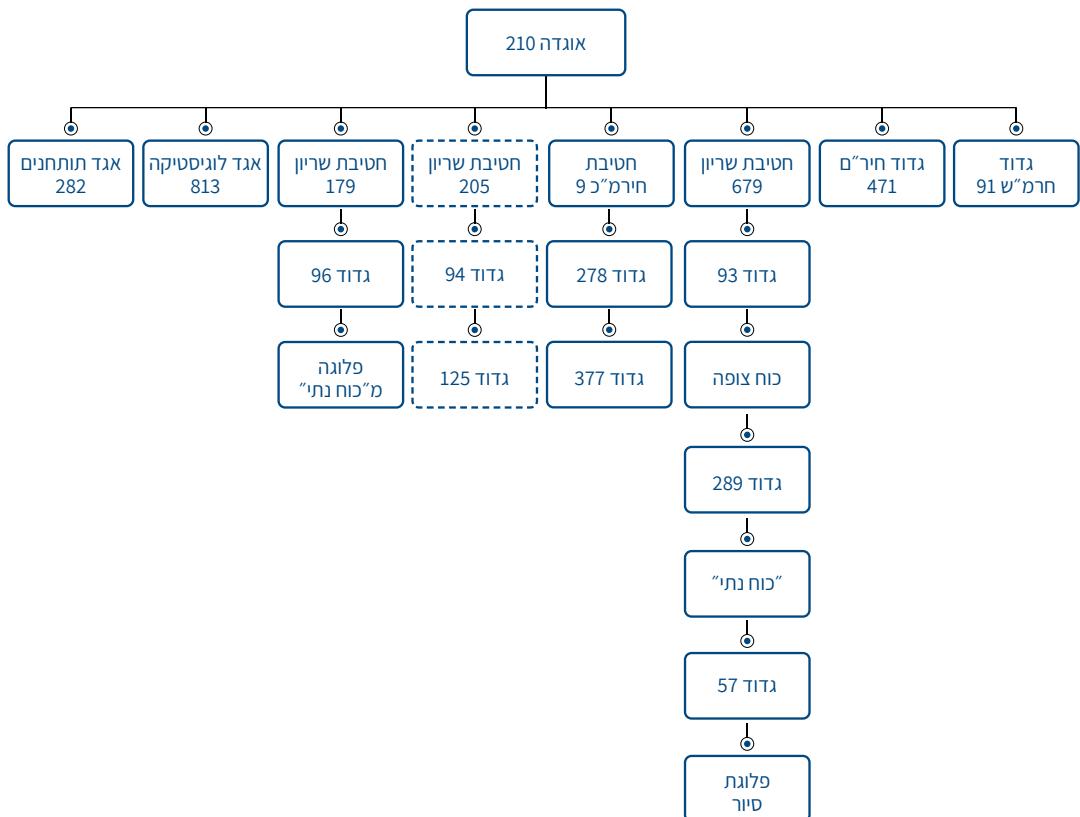
<sup>110</sup> היסטוריה, לנר, עמ' 25; היסטוריה, בריל, עמ' 4; היסטוריה, שרג, עמ' 10; חיל המודיעין – בה"ד 15, **סדרת טיפוחונים לסכום חלקו של המודיעין במלחמת יום הכיפורים – תקצירים**, יולי 1994, עמ' .71.

<sup>111</sup> היסטוריה, לנר, עמ' 25.

<sup>112</sup> שם.

הכוח העיראקי, כ-80–100 טנקים, לעבר יחידות האוגדה גרם לلنור לשנות את פリストת האוגדה: חטיבה 679 בתל אל-עמל, חטיבה 179 בתל מסחרה, חטיבה 9 בעטוודה וחטיבה 205 בתנוועה, מהשיטה שבאחריות אוגדה 146, 146 לחיבור לאוגדה.

השינוי בפריסה נערכ שוכחות האוגדה נפרסו לאורך ציר הפריצה, וכך התאפשר לכוח העיראקי לחצות אותן למקומות שונים. בהדיפת <sup>113</sup> ההתקפה הראשונית של כוח המשלו ניסו הכוחות הנסוגים להשמידו.



תרשים 7: יחידות 210 ב-12 באוקטובר. סך הכל 164 טנקים (50 טנק חטיבה 205 ו-40 טנק חטיבה 9) <sup>114</sup>

<sup>113</sup> קתמן, *כנס לקח יוה"כ*, עמ' 65; על נקודת המבט הסורית ביום זה ראו: מלובני, *"מלחמת השחרור"*, עמ' 202–203.

<sup>114</sup> חטיבה 179 – כ-24 טנקים, חטיבה 679 – כ-50 טנקים, חטיבה 9 – כ-40 טנקים וחטיבה 205 – כ-50 טנקים. ראו: טנקים אוור, *תולדות מלחמת ים הכנרים*, עמ' 282–284.

ביןתיים התקדמה השדרה השנייה של הכוח העיראקי בליל הירח המלא לעבר מיקום חפ"ק האוגדה בתל שער. החפ"ק היה מורכב משניים עד ארבעה צחל"מים. שיער, שריג ולנر תיארו את התבלהה שהייתה בחפ"ק בעקבות גילוי הטור שנע. כשהשナル מודיע הוא ירד מTEL שער, ענה: "הטוח ביני ולבינם היה אני יודע 600-700 מטר... אני גיבור, גיבור קטן, אי אפשר <sup>115</sup> לנחל את זה השם זה היה Katastrofah".

למרור היה למחרת טים לנעו למיקומים חדשים כדי להיערך בצורת חי"ת או "ארגז" ולאפשר לכוחות האוגדה לפגוע בטורו העיראקי. לאחר שהחטיבות הtmpakmo בנזקנותו, הוא נע עם החפ"ק לרכס הבוסטר כדי לנסות לראות את הקרב. תוכנינו, שהتبיסה על הירכותו של האויב ועל השטח, הייתה לנעו מהעמדות שתפסו החטיבות במהלך היום כדי לגורום לכוח העיראקי להיכנס לא"רגז", וכך יכתרוovo מכל הциונים וישמידוovo. יצירתה ה"ארגז" הרציפה שניוי מיקום של החטיבות לנזקנות אלו:

1. חטיבה 179 על ציר "יאיר", מדרום למע"ץ.
2. חטיבה 679 במסעף העז.
3. חטיבה 9 על ציר "רביד" לרוגלי תל שער.
4. חטיבה 205 בצומת "רביד"- "ציריך".
5. גודז חרמ"ש 91 על תל כורום.
6. חפ"ק מפקד האוגדה בbosster וחפ"ק סגן מפקד האוגדה בגיבע.
7. אגד ארטילרי - צפון-מערב לתל שער.

תפקידו של האגד הארטילרי בשלב ההתקנות היה לעכב את התקומות הכוח העיראקי ככל האפשר. לשם כך ריצ' מפקד האגד ששבה עד שמוונה גזרוי תותחים. לדיזו, הירי הארטילרי שכיסה שטח של 3 ק"מ נמשך כשבועיים או שלוש. פועלות האגד הצליחה לעכב את הכוח העיראקי כדי להקים את ה"ארגז".<sup>116</sup> מפקד האוגדה הורה לתת לכוח העיראקי להיכנס כמה שיותר עמוק לתוך המארב. באור ראשון התחיל הקרב, ועל פי שריג, חטיבות האוגדה נמצאו "בשטח חגיגה".<sup>117</sup> בסיוםו הוטל על האגד הארטילרי פגוע בכוחות הנסוגים ולשבש את תנועת הכוחות הtokpim.<sup>118</sup>

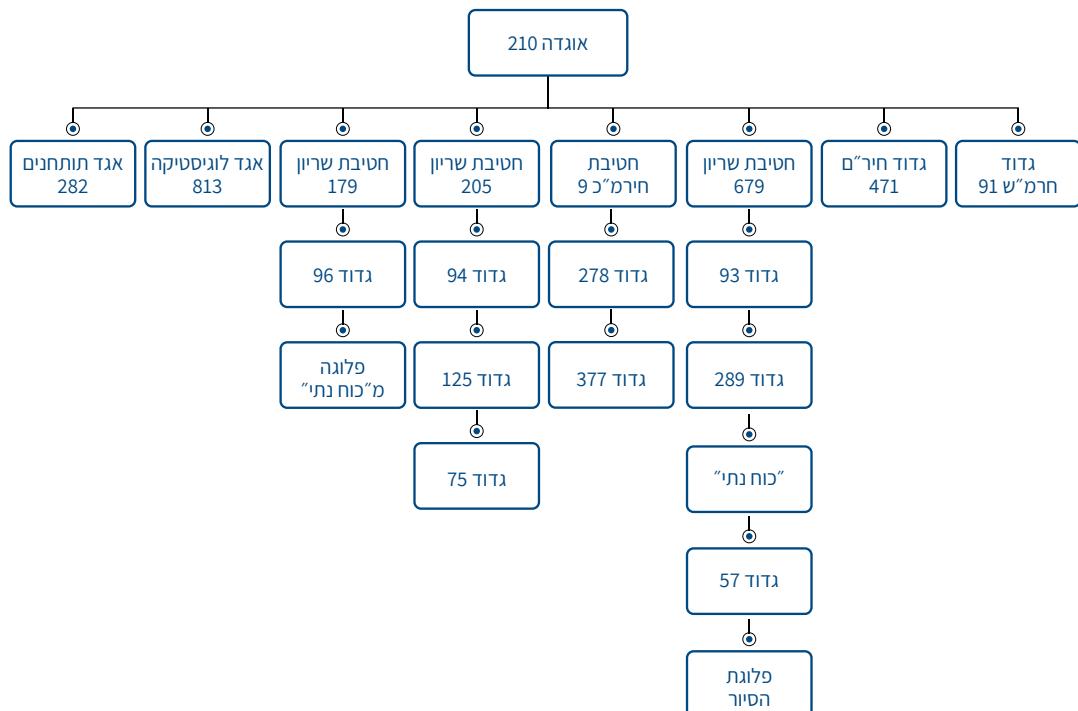
<sup>115</sup> היסטורייה, לנ"ג, עמ' 28.

<sup>116</sup> קתም"ר, כנס לקחי יה"כ, עמ' 67.

<sup>117</sup> היסטורייה, שריג, עמ' 13.

<sup>118</sup> קתም"ר, כנס לקחי יה"כ, עמ' 65.

פסח מלובני מציג בספרו על הזווית הסורית מהמלחמה שהכוח העיראקי לא הצליח לנצל את מלאו עצמתו משום שהוא במקוטע, לא היה חלק מהתקנוניים, לא הכירו מפקדיו את זירת המלחמה ואת האויב ובעיקר לא היה תיאום עם הצבא הסורי.<sup>119</sup> בסיכום הימים הראשונים של מעורבות כוח המשלחת העיראקי שמרו כוחות אוגדה 210 על ההישגים הקרקעיים שהושגו עד עתה ללא אבדות גדולות בנפש ובציוד. אולם האגף המזרחי של האוגדה היה חשוף להמשך ההתקפות העיראקיות.<sup>120</sup>



תרשים 8: יחידות אוגדה 210 ב-13 באוקטובר<sup>121</sup>

<sup>119</sup> מלובני, "מלחמת השחרור", עמ' 259.

<sup>120</sup> לא מחבר, **כנס פיקוד צפון**, עמ' 19–20; היסטוריה, **לנر**, עמ' 28–27; היסטוריה, **בריל**, עמ' 33; היסטוריה, **שרג**, עמ' 10, 13; אג"מ מה"ד – היסטוריה, **תחקיר מלחמת יהו"כ – אל"ם בר מסעדה יהושע**, 2 בינואר 1979, עמ' 10; אלחנן אורן, "לחימת צה"ל בכוח המשלחת העיראקי בחזית הטויה במלחמת ים הכנופיות", בתק: שאל שי (עורר), **העימות העיראקי–ישראל: 1948–2000**, תל אביב: מערכות, 2002, עמ' 77–74.

<sup>121</sup> חטיבת 9 – ארבעים טנקים; חטיבה 179 – לא ידוע; חטיבה 205 – חמישים טנקים; חטיבה 679 – ארבעים טנקים. גיסות השריון, **146**, עמ' 22; מפג"ש/תח"ש, **אגודה 210** עמ' 20, 43–44.

ב-13 וב-14 באוקטובר החלצה"ל להעביר את מרכז הכוח של מחזית הצפון לחזית הדרום. בשל כך לפיקוד הצפון לא היה, כמעט, סיוע אוויראי. באותו ימים לא היו קרבות בין כוחות האוגדה ובין כוח המשלוח העיראקי. עיקר הדיוון בין שר הביטחון והמטה הכללי ובין הפיקוד נסב על הרצון של שר הביטחון ושל הרמטכ"ל ליצור أيام יבשתי כלשהו על דמשק. בעת ביקור בפיקוד הצפון אמר שר שמחינתו היעד העיקרי הוא להתקדם ולהפגיז את דמשק אף שלפי חופי שדה התעופה אל מזה כבר מותקף. חופי וסגנו, תא"ל יקותיאל אדם, טענו שכוחות הפיקוד נמצאים בעמדות שלוטות להגנה ושמידת הפיקוד היא שלאחר שבוע של לחימה רצופה הכוחות תושווים וצריכים לנוח, ולכן יתאפשרו להתקדם מעבר לקו הנוכחי.<sup>122</sup> בעדותו אמר לנו:

לי נאמר שצורך לחת את קנקה, עכשו אני מנתח, אין לי כל ספק שהוא השפיע על כולנו כדי להביא לשם תותח 175 מ"מ שира על דמשק, זה מה שאמר לי שר הביטחון. אתה יודע, אני אמרתי לו, מה רע במטוס, אל אלוהים, בשבייל מה אני צריך להרוגכך וכך בחורים צעירים.<sup>123</sup>



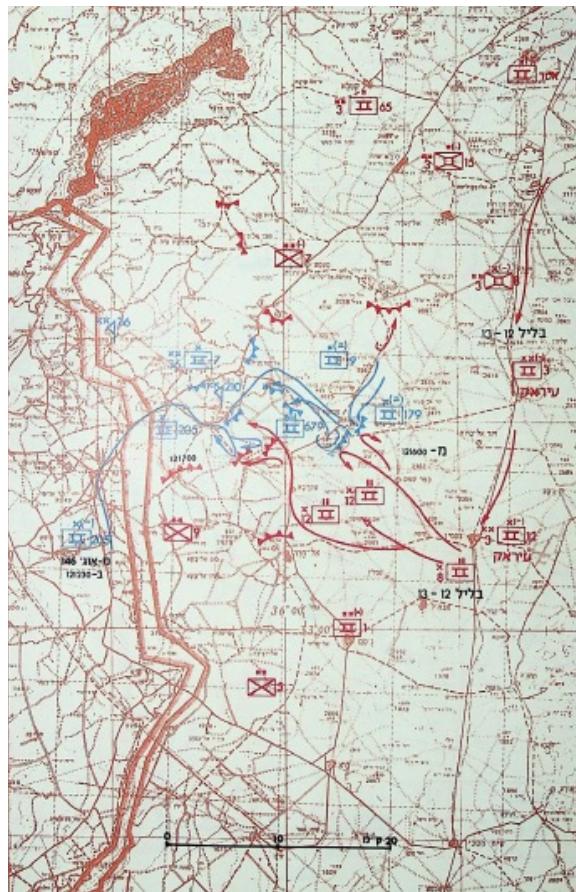
דחפור גורר טנק טי-54 (T-54) עיראקי שנפגע בקרבות (צלם: רון אילן; באדיבות ארכיון צה"ל ומערכת הביטחון).

---

גול', **מלחמה ביום הciporim**, עמ' 891-890, 856-854, 838-833; אורן, **תולדות מלחמת יום הciporim**, עמ' 320.

.32. **ההיסטוריה, לונ'**, עמ' 32.

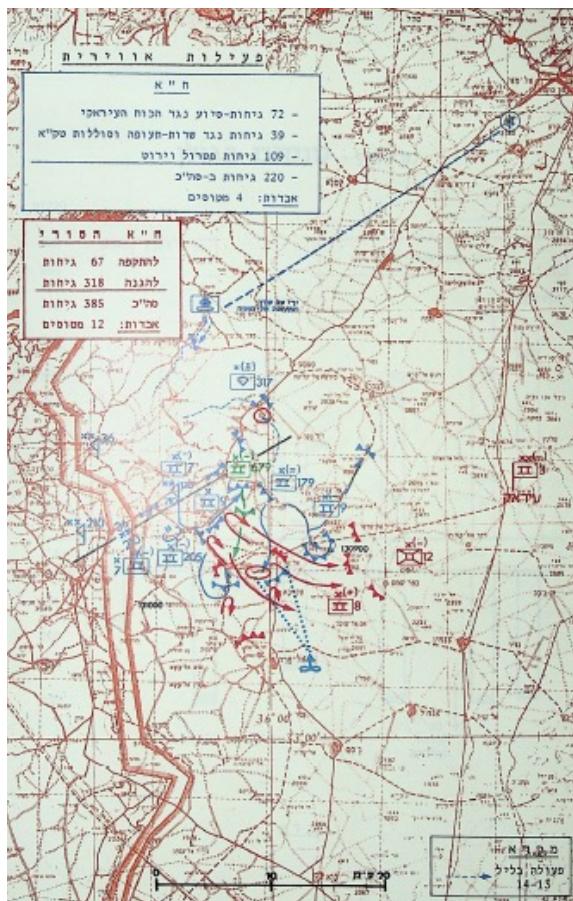
בעוד במהלך אותו היום הפיקוד עסוק בהבנית התוכנית לkidoms האוגדה לטוווח התותחים של צה"ל, כוח עיראקי ניסה להבקיע את מערך ההגנה של האוגדה. את ניסיון זה בלמו כוחות האוגדה בכלל וחטיבת 9 בפרט ממשום שכוחות החטיבה נפרשו באזוריים שבhem התקיפם הכוח העיראקי ובלמים. לאחר מכן שני גוזדי החטיבה ניהלו אש ארוכת טווח (3-4 ק"מ) ופגעו בשלושים טנקים עיראקיים. ב-12 מהם פגעו גוזדי חטיבה 9.<sup>124</sup>



מפה 5: הלחימה בכוכב המשלוח העיראקי ב-12 באוקטובר<sup>125</sup>

<sup>124</sup> ללא מחבר, **סיכום מלחמת ים"כ חטיבה 9**, עמ' 13; גישות השריון, **146**, עמ' 22-23; או, **אלח האחים של**, עמ' 200; מכון, **סיפורו של גדור 377**, עמ' 17.

<sup>125</sup> היסטוריה, **אטטס**, עמ' 51.



מפה 6: לחימת כוחות האוגדה בכוח המسلح העיראקי ב-13 באוקטובר<sup>126</sup>

### 15-19 באוקטובר - ביסוס המובלעת

ב-15 באוקטובר תכננה מפקדת האוגדה התקפה נוספת על הכוח העיראקי שתוגבר בחטיבת מוקטנית 6, בגדוד תותחנים ובגדוד נ"מ. הרעיון המבצעי של מפקד האוגדה היה לפשט על הכוח העיראקי כדי לפגוע בכמה שיוטר טנקים ואנשי ולגרותו לצאת למרדף אחרי כוחות האוגדה. התנועה אל

.51 עמ' 126

היעד הייתה באופן זה:

1. חטיבה 9 – התקדם מכפר נסיג מזרחה.
2. חטיבה 679 תנועע לעומק מצפון-מזרח לتل קריין, ממערב לכפר שמס, ותתקוף מצפון לדרום.
3. חטיבה 205 תנוע איגוף عمוק, מזרח לטל קריין, ותתקוף מצפון לדרום.
4. חטיבה 179 תתקדם מאל-מל דרומה ומזרחה.

חטיבות האוגדה התקדמו לפי תוכנית, אך רדת החשכה לא אפשרה לכוחותיה לנצל את ההצלחה היחסית של הפיטה שפגעה בעשרים טנקים עיראקיים לעומת שבעה טנקים שנפגעו בצד הישראלי.<sup>127</sup> ב-16 בחודש נתקלו כוחות האוגדה באויב חדש, חטיבה 40 הירדנית. לאחר שקיבל מפקד האוגדה מודיעין מוקדם על הגעת כוח ירدني, הוא ערך את האוגדה כך:

1. חטיבה 679 בגזרת התילים.
2. חטיבה 179 ממזרח לאל-מל.
3. חטיבה 9 בעתודה למתקפת-נגד.

התקפה הירדנית הייתה מתוכננת לצאת לפועל עם התקפה עיראקית, אך משום מה הן יצאו בדרוג מסוימים ולא עמדו במשימותן. הדירוג אפשר לכוחות האוגדה להדוף אותה. בששת הימים הבאים הם המשיכו להגן בגזרתם מפני כוחות עיראקיים, סוריים וירדניים שלא הצליחו לשנות את המצב בשטח שכבש צה"ל.<sup>128</sup>

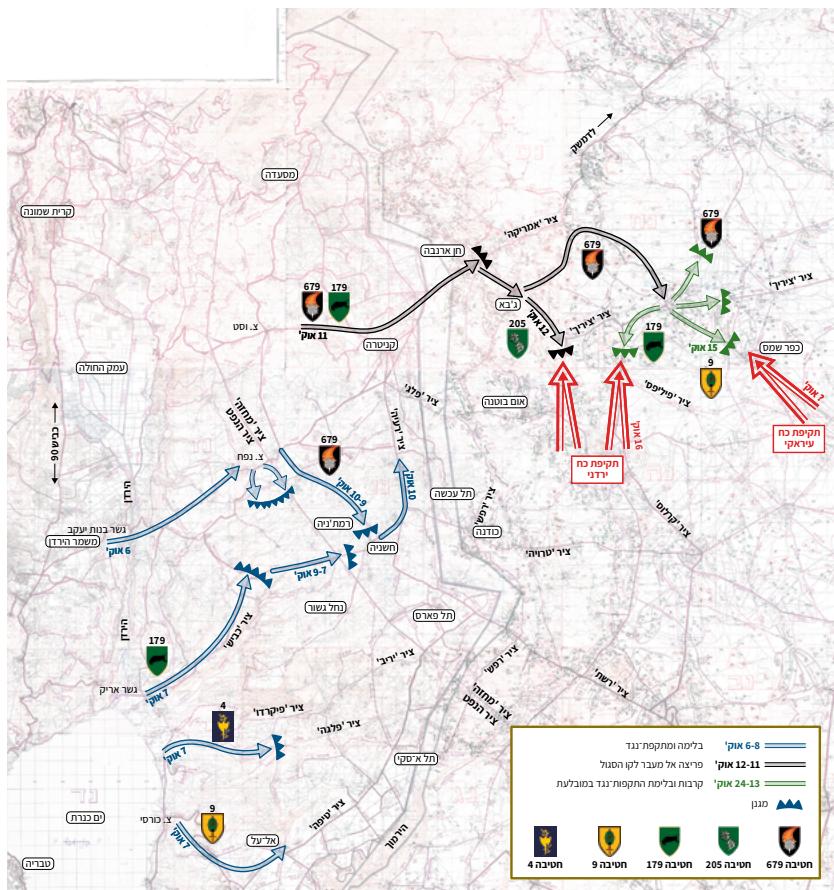
ב-19 בחודש החליפה אוגדה 146 את אוגדה 210 בגזרת דרום הגולן והmobilitat. ב-22 בו נשלה חטיבה 179 לחיזית מצרים, וכפי שירrig הצהיר:

---

<sup>127</sup> ללא מחבר, **כנס פיקוד צפון**, עמ' 20; אורן, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**, עמ' 400-398.

<sup>128</sup> מפקדת חטיבה 9, **יום מלחמה**, עמ' 4-3; מפקדת חטיבה 9, **מהלכי חטיבה 9**, עמ' 11-5; ללא מחבר, **כנס פיקוד צפון**, עמ' 20; אג"מ מה"ד – היסטוריה, **מלחמות "יום הכיפורים" בפיקוד צפון – סקירה כללית כולל טווחה להערת**, 20 במרץ 1975, א"צ 79/107, עמ' 68-8, 74-68; אורן, "המעורבות", עמ' 80-88; אורן, **תולדות מלחמת יום הכיפורים**, עמ' 398-405, 459-467; שור, וחלוי, **חקה**, עמ' 145-149; מלובני, **"מלחמות השחרור"**, עמ' 264-265.

"לא הייתה מדינה ערבית שלא נלחמתי נגדה".<sup>129</sup> בימים 12-19 באוקטובר, לחמה אוגדה 210 בצבאות סוריה, עיראק וירדן בשורה של קרבות התקפה, הגנה והתקפות-נגד. בכל קרב וקרב פעלו החטיבות על פי רעיון מבצעי שניסח מפקד האוגדה ובתייחסו של חפ"ק מפקד האוגדה או של סגנו. מ-6 עד 21 בחודש תיכון הגש"ח האוגדתי 192 טנקים שוט, 75 טנקים שרמן, 22 תומ"טים ו-40 טנקים שהושבתו.<sup>130</sup>



לחימת אוגדה 210-7-24 באוקטובר - מהלכים העיקריים. עיצוב: אסף בארי

129 היסטורייה, שרג, עמ' 16.

130 לבקוביץ', במחן המלחמה, עמ' 102.

## סיכום

ב-6 באוקטובר 1973 הייתה אוגדה 210 קיימת רק עלנייר. ב-15 הימים שחלפו מתחילה שלחמת יום כהפורים לחמו כוחותיה בקרבות ההגנה ובמתקפת-הנגד וההבקעה נגד כוחות צבאות סוריה, עיראק וירדן. סיפור זה מרכיב מושבsha תהליכיים שונים המתרחשים במקביל וחופפים זה לזה: הקמת האוגדה, לחימתה והגדלת השפעתה על הלחימה במהלך המלחמה. האוגדה שלא הייתה קיימת ערב המלחמה הפכה להיות המאמץ הפיקודי העיקרי שבוע לאחר תחילתה.

הקמתה כללła שני רכיבים: קליטת החטיבות השונות והקמת יחידות הסיווע של האוגדה. רוב החטיבות השונות שפעלו בה לא היו ארגניזיות או לא תוכנו להיות חלק ממינה ביום שלפני מלחמת יום הכיפורים. יתרה מזו היחידות שהוכפפו לה ב-7 באוקטובר עברו לאוגדה 146, והחלפו על ידי חטיבת שריון אחת עם גודוד אחד, ורק לאחר יום הוכפפה אליה חטיבת שריון נוספת שפעלה עד סוף המלחמה עם חטיבות שסופה עם ייצוב המובלעת בסוריה. עם פרוץ המלחמה הוקמו יחידות הסיווע האוגדיות, בהן הגשי"ח ואגד התותחנים, בחופזה, ואף על פי כן/non אפשרו את התפקוד האוגדתי בראציפות ולאורך זמן. לפי לנר, יחידות אלו היו אחד הגורמים שאפשרו לאוגדה למלא את משימותיה.<sup>131</sup>

השפעת האוגדה על הלחימה בסורים גדלה ככל שהמלחמה נמשכה. ביום הראשון ללחימה היא הפעילה גודדים וחפ"קים של חטיבות, וב-14 באוקטובר כללła ארבע חטיבות וכוחות אוגדיים שהיוו את המאמץ העיקרי של פיקוד הצפון לאחר החדרה לתוך שטח סוריה. כל הכוחות הללו פעלו לפי רעיון מבצעי אוגדתי ולפי הכוונה של מפקד האוגדה, של סגנו ושל קציניו המטה שלהם. הרעיון המבצעי של מפקד האוגדה הוכتب, לרוב, על פי ניתוח השטח, על פי פרישת היחידות תחת פיקוד האוגדה ועל פי הערכת מיקום האויב וכוונתו על אף מודיעין חסר. ההתבססות על ניתוח שטח ועל חוסר המודיעין הובילה לכך שכוחות האוגדה הופטו מההתנדבות הסורית בהבקעה בצריך "אמריקה" ומהגעת כוח המשלוח העיראקי. אולם יכולתו של מפקד האוגדה להבין את המצב ולהתאים את פרישת הכוחות בשטח ויכולתם של המחי"טים להוסיף רבדים נוספים לרעיון המבצעי ולישםם אפשרו לכוחות האוגדה לנצל בכל הקרבות שהשתתפו בהם.

---

<sup>131</sup> ללא מחבר, **כusp פיקוד צפון**, עמ' 20.

מעל לכול סייפה של אוגדה 210 הוא סייפור של מפקדים ושל חיילים שנלחמו בראף לארץ 15 ימים ובערו מבלים נואשת להבקעה ולהכרעה של הכוחות הפעילים בגזרתם. לא ניתן למספר את הסייפור ללא התייחסות לניסיונות של המפקדים הבכירים ולאמון ששרר בין מפקד האוגדה למפקדי המשנה שלו ובין חיילי החטיבות למפקדיהם.

