



בבית הדין הצבאי המחוזי
במחוז שיפוטי מטכ"ל
בפני:

רס"ן מיכל אמברס-שחר - אב"ד
סרן רז עילם - שופט
סרן מאור קאופמן - שופט

(ע"י ב"כ, סגן נינה שמעונוב)

בעניין: התובע הצבאי

נגד

(ע"י ב"כ, עו"ד אילן כץ)

ח/XXX סמל א' כ'

הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם בעבירה של פציעה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 334 ובנסיבות סעיף 335 (א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, בהתאם לכתב האישום המתוקן ולפרטים הנוספים.

- ניתנה היום, 24/9/2017, ד' בתשרי התשע"ח, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופט

גזר - דין

הנאשם, סמל א' כ', הורשע על פי הודאתו בעבירה של פציעה בנסיבות מחמירות, לפי סעיף 334 ובנסיבות סעיף 335 (א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מכתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 15/8/2017 בשעות הערב שהה הנאשם באולם ביחידתו, ביחד עם סמל ע' סי' (להלן- נפגע העבירה) ועם שני חיילים נוספים. נפגע העבירה פירק את האקדח שהחזיק ברשותו, מסוג "גלוק" תשעה מילימטר, ובהמשך שב והרכיב אותו והניח אותו על הרצפה. כעבור זמן מה, החלו הנאשם ונפגע העבירה לערוך תרגילי קרב מגע זה בזה כחלק ממשחק. הנאשם שיער כי יש בקנה האקדח תותב, התקרב לעבר האקדח בעת שהייתה מחסנית בתוכו (על פי נהלי היחידה כך יש

לשאת את האקדח בשגרה), הנאשם דרך את האקדח ולחץ על ההדק בלא שבדק האם יש באקדח מחסנית, האם נטען בכדור בעקבות הדריכה, או האם ישנו תותב בקנה. כתוצאה מהמעשים נורה מן האקדח קליע אשר פגע בברכו הימנית של נפגע העבירה ופצע אותו. כתוצאה מן הפגיעה, נאלץ נפגע העבירה לעבור ניתוח בברך ולברך נגרמו נזקים שונים. נפגע העבירה נאלץ לנוע עם גבס על ברכו. לנפגע העבירה הותאמו שלושה חודשי מחלה, והוא נעזר בקביים על מנת להתנייד ממקום למקום.

בחקירתו הודה הנאשם, המשרת כמדריך לוחמה מיום 19/7/2015, במיוחס לו, והביע צער וחרטה על המעשים. הוא הוחזק במעצר בגין תיק זה מיום 16/8/2017.

הצדדים הציגו לבית הדין הסדר טיעון אשר במסגרתו נשקלו, מחד גיסא, חומרת העבירה, אשר טמון בה סיכון לשלמות גופם של חיילי צה"ל, משנה חומרה יש לראות בכך שמדובר במי שמשמש כמדריך לוחמה. לא בכדי מודגשות בפקודות הצבא הוראות מחמירות לגבי כללי הבטיחות המתחייבים באימונים בעת נשיאת נשק. עוד נשקלו הנזק שנגרם לנפגע העבירה וכן הנזק שצפוי היה להיגרם לו או לחיילים נוספים ששהו במקום. מפי התובע הודגשו ריבוי המקרים שאירעו לאחרונה המחייבים נקיטת ענישה הולמת שתעביר מסר ברור בדבר חובת הזהירות המתחייבת בנוגע לכללי השימוש בנשק בשגרה ובאימונים. לצד שיקולים אלו צוינו מפי ההגנה, מאידך גיסא, שורת שיקולי קולה. הסנגור עמד על נסיבותיו הייחודיות של המקרה, כך שאין המדובר ב"משחק בנשק", במובנו המקובל של המונח בפסיקת בתי הדין הצבאיים, אלא במעשה שנעשה באולם ייעודי המשמש לאימון לוחמה. עוד הודגשו עמדת נפגע העבירה, שכעולה מתצהירו עתר שלא להחמיר עם הנאשם "ולאפשר לו לחזור ולתרום לצה"ל" (ת/3). הסנגור עמד על כך שמדובר בחייל מצטיין שסיים בהצלחה מסלול לחימה "בצורה הראויה לציון" (ס/1). בהיבט זה, הסכמת הצדדים להורדת הנאשם בדרגה אחת בלבד משקפת את רצונו להמשיך בשירות צבאי. בדבר האחרון של הנאשם, אכן השתקפו הצער והחרטה מן המעשים. הנאשם הודה בתחילת ההליך וחסך בזמן שיפוטי וניכר היה עליו כי הפנים את חומרת המעשה ואת תוצאותיו. גם בפניו הדגיש הנאשם את המוטיבציה להמשיך ולשרת ביחידתו. פורטו בפניו נסיבותיו המשפחתיות הייחודיות של הנאשם.

בנסיבות הכוללות, לאחר שנתנו דעתנו למכלול השיקולים ולנסיבותיו הייחודיות של מקרה זה, מצאנו לכבד את הסדר הטיעון שהוצג לנו ולאמץ את עתירתם המשותפת של הצדדים לעניין העונש.

על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

1. חמישה (5) חודשי מאסר לריצוי בפועל, שיימנו החל ביום מעצרו.

2. עונש מאסר מותנה בן חמישה (5) חודשים למשך שנתיים (2), שלא יעבור את העבירה שבה הורשע, או עבירה של שימוש בלתי חוקי בנשק.
3. הורדה לדרגת רב"ט.

- זכות ערעור כחוק.
- ניתן היום, 24/9/2017, ד' בתשרי התשע"ח, והודע בפומבי ובמעמד הצדדים.

שופט

אב"ד

שופט

העתק נכון מהמקור
רס"ן אביבית הראל
ק' בית הדין

נערך על ידי: דניאל צבר
בתאריך: 08/11/2017
חתימת המגיה: א' ב'