



בית הדין הצבאי המחוזי

מחוז שיפוט דרום

בפני: סא"ל מאיה גולדשמידט - אב"ד
 רס"ן שירן אסבג - שופטת
 רס"ן דוסן אביחי - שופט

בעניין: התובע הצבאי (ע"י ב"כ, סרן אגרנש אגניהו)

נגד

הנאשם: ח/XXX טוראי ט' א' (ע"י ב"כ, סרן אלישר פיינגרש)

הכרעת - דין

על-פי הודאתו, מורשע הנאשם, בהתאם לכתב האישום ולפרטים הנוספים בעבירות של:

1. הוצאת רכוש מרשות הצבא, לפי סעיף 77 (א)(1) לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 ולפי סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
2. גניבה בידי עובד הציבור, לפי סעיפים 390 ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה היום, 2006/07/16, ל' בסיון התשע"ו, והודעה בפומבי ובמעמד הצדדים.

(-)
 שופט

(-)
 אב"ד

(-)
 שופטת

גזר - דין

הנאשם, טור' ט' א' נותן את הדין בגין עבירות של הוצאת רכוש מרשות הצבא וגניבה בידי עובד הציבור.

מכתב האישום והפרטים הנוספים עולה, כי הנאשם, אשר שירת באותה עת בגדוד הובלה XXXX, היה מעורב, במועדים שבין יוני ועד אוגוסט 2014, ביחד עם שני חיילים נוספים, בפרשה רחבת היקף של פירוק התקני דלק וגניבת דלק לצורך מכירתו. תחילת הפרשה בכך שהנאשם הציע לשני חיילים נוספים ביחידה, טור' י' ק' וטור' מ' א', לגנוב דלק באמצעות פירוק התקני הדלק מהמשאיות החונות בגדוד בו הם משרתים, תוך שאף הדגים להם כיצד לעשות כן. השניים הסכימו לכך, ובעקבות זאת הוציא הנאשם ביחד עם חבריו, בלמעלה מ-10 הזדמנויות שונות, התקני דלק (ששווי של כל אחד מהם הוא 141.9 ש"ח), בהם השתמשו לצורך גניבת דלק. הנאשם גנב באמצעות התקנים אלה, ביחד עם חבריו, ב-12 הזדמנויות שונות, מתחנות דלק שונות ("עומרים" ו"מפגש הספורט") כמויות המצטברות למאות ליטרים של דלק, אותו העבירו ל"גיריקנים" שהביאו מבעוד מועד. לאחר מכן העבירו את הדלק שנגנב לאזרחים אחרים. בכל הזדמנות בה העבירו את הדלק לאחרים, הרוויחו הנאשם וחבריו כ-600 ש"ח כל אחד. שווי הכולל של הדלק שנגנב הוא כ-12,000 ש"ח. לאחר הגניבות שבוצעו השיבו הנאשם וחבריו את התקני הדלק לכלי הרכב הצבאיים.

הנאשם הודה בחקירתו במיוחס לו ושהה במעצר במשך כארבעה ימים במהלך החקירה.

הנאשם התנדב לשירות צבאי באפריל 2013 ושירת כנהג משא. במהלך שירותו צבר לחובתו עבירות משמעת ולבסוף פוטר משירות ביום 20/6/2015 בגין התנהגות רעה וחמורה. ממסמכי ההגנה עלה, כי אמו של הנאשם סובלת מבעיות רפואיות וכי מצבה הכלכלי של משפחתו אינו קל, ונפתחו נגדו ונגד אמו תיקי הוצאה לפועל בשל חובות רבים.

הוצג בפנינו הסדר טיעון במסגרתו ביקשו הצדדים להטיל על הנאשם עונש של ארבעה חודשי מאסר בדרך של עבודה צבאית, מאסר מותנה וקנס בסך 5,000 ש"ח. הצדדים נימקו את ההסדר בכך שהוא מאזן בין חומרת העבירות לבין נשנותן (שכן כתב האישום הוגש בפברואר 2016, כשנה ומחצה לאחר האירועים המתוארים בו) עוד מבקש הסדר הטיעון להתחשב גם בשיקול שעניינו אחידות הענישה, בשים לב לעונש שנגזר על שותפו, טור' א', בתיק דר/69/16 (4.5 חודשי מאסר בדרך של עבודה צבאית, בנוסף למאסר מותנה ופיצויים בסך 5,000 ש"ח לצה"ל). לעניין זה נמסר, כי

הנאשם אמנם היה היוזם של האירועים, אך מנגד היה מעורב במספר נמוך יותר של גניבות דלק בפועל, מזה שבו היה מעורב טור' א'.

אכן הנאשם הורשע בגין מסכת חמורה של עבירות, המבטאות מעילה מוחלטת באמון שניתן בו כחייל וכנהג. הנאשם הוא הגורם היוזם והמוציא לפועל, של נגישותו למשאיות בגדוד בו שירת, לצורך פירוק התקני דלק וגניבה, בהזדמנויות רבות, של כמות המצטברת למאות ליטרים של דלק, לצורך הפקת רווח אישי. ככלל ראויים מעשים מעין אלה לענישה במאסר ממשי, משיקולי גמול והרתעת היחיד והרבים (ר' למשל ע/78/06 **התצ"ר נ' רב"ט שלומי חסן** (2006)); ומבחינה זו יש בהסדר הטיעון משום הקלה משמעותית עם הנאשם, בכל הנוגע לרכיב המאסר.

עם זאת, לצד האמור, הוצגו בפנינו מספר שיקולים משמעותיים לקולא, העומדים ביסוד הסדר הטיעון ובעיקר - נושנות העבירות והשיהוי המשמעותי בטיפול בתיק, אשר הוביל להגשת כתב האישום כשנה ומחצה לאחר האירועים. לכך יש להוסיף כאמור את הודאת הנאשם ושיתוף הפעולה הן בחקירתו והן בפנינו; וכן את השיקול שעניינו אחידות הענישה, המורה כי מקום בו מדובר בשני נאשמים באותה פרשה ממש, ראוי כי יישמר יחס מתאים וסביר בין העונשים שיוטלו עליהם (ר' ע/28,30/11 **התצ"ר נ' סמל סארי שחאדה וערעור שכנגד** (2012)). לעניין זה נעיר, כי יש הסדר הטיעון מקל במידה מסוימת בעניינו של הנאשם ביחס לעניינו של טור' א', בשים לב לכך שהוא הגורם שיזם את תחילתה של פרשה זו. עם זאת, כאמור, בפועל היה מעורב במספר הזדמנויות נמוך יותר של גניבת דלק בפועל. לאור האמור, מצאנו שלא להתערב בהסכמת הצדדים ולכבד את הסדר הטיעון המוצע.

סוף דבר, על הנאשם נגזרים העונשים הבאים:

1. ארבעה (4) חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודה צבאית, בהתאם לתנאים שנקבעו בחוות דעתה של רמ"ד שיקום במקמצ"ר. הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 01/11/2016, עד השעה 11:00. מעונש המאסר יש לנכות את ארבעת (4) ימי מעצרו של הנאשם.
2. עונש מאסר מותנה בן חמישה (5) חודשים למשך שלוש (3) שנים, לבל יעבור הנאשם כל עבירה שעניינה שליחת יד ברכוש הזולת.
3. הנאשם ישלם קנס בסך חמשת אלפים (5,000) ש"ח בחמישה (5) תשלומים חודשיים שווים ועוקבים, שישולמו החל מיום 01/9/2016. באם לא ישלם את אחד (1) התשלומים במועד, יועמד הקנס כולו לפירעון מיידי. באם לא ישלם הנאשם את הקנס, ייאסר למשך עשרים וחמישה (25) ימים.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום, 20/07/2016, בנוכחות הנאשם והצדדים .

(-)
שופט

(-)
אב"ד

(-)
שופט

תאריך הדפסה: 20/07/2016

העתק נכון מן המקור
עו"ד יונתן רדה, סרן
ע. משפטי לנשיאת ביה"ד
נערך ע"י א.ט