



הכללי			המטה
247	צה"ל	דובר	מערך
המידע	חופש	חוק	תא
073-3862131			טל':
2026	יוני		02
תשפ"ו	סיון		י"ז

תיאור הבקשה

שלום רב לתא"ל דניאל הגרי

בתאריך 13.12.24 פורסם ברבים, כולל תיעוד ממצלמות אשר הוקרן, בדבר גניבת אפוד קרמי והאמל"ח אשר היה בתוכו על ידי קצין, בנה של היועצת המשפטית לממשלה (מפאת פרטיותו לא אציין את שמו ואתייחס אליו כבנה של היועצת) בגדוד מילואים ששירת בצפון של [REDACTED] לאור המקרה הנ"ל בהמשך לחוק חופש המידע אבקש לברר עם אדוני את הפרטים הבאים:

1. באיזה תאריך הוחלט להזיז את הקצין הנ"ל (בנה של היועצת המשפטית) מתפקידו ובגין מה ? , באיזה תאריך לאחר מכן עודכן לגבי הפסקת שירותו הפעיל במילואים ?
2. האם הקצין נחקר על ידי מח"ש שכן מדובר בעבירות חמורות ביותר הכוללות גניבת אמל"ח צבאי , גניבת רכוש פרטי , סיכון חי"אדם שכן מדובר בציד מציל חיים ועוד עבירות נוספות.?
3. מדוע טופל נושא חמור שכזה על ידי עורכי דין חיצוניים ממשרד [REDACTED] ולא על ידי גורמים בתוך הצבא ובניהול חקירה ובהמשך משפט צבאי ?
4. כיצד מידע אישי בדבר הגניבה והארוע הגיע לידי [REDACTED] ?
5. האם נהג צה"ל במהלך השנה וחודשיים האחרונים במהלך ניהול המלחמה, באופן דומה של גניבת אמל"ח ובחר "לסגור את העניין ללא חקירה וללא משפט? אם כן באילו מקרים



הנדון: בקשתך למידע בנושא גניבת אפוד קרמי והאמל"ח אשר היה בתוכו

שלך: בקשת חופש מידע מיום 24 במרץ 2025

1. להלן התייחסות צה"ל לבקשתך, לאחר בדיקה מול הגורמים המקצועיים.
2. באירוע המדובר בבקשתך לא הוגשה תלונת מ"צ והמקרה טופל ע"י בירור פיקודי. מסירת פרטי הזיהוי המדוברים תהווה פגיעה בפרטיות אותם מפקדים המעורבים. לאור האמור, בקשתך נדחית לפי סעיף 9(א)2 בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998.
3. נוסף על כך, בקשתך איננה מנוסחת כבקשה לקבלת מידע כהגדרתו בסעיף 2 לחוק, אלא כבקשה לקבלת ידע בדרך של מענה על שאלון. בעת מענה לבקשת חופש מידע, אין חובה להשיב לשאלונים (ראה עת"מ 6930/12 **צבי טירם נ' משרד הביטחון**; וכן עת"מ 1084/07 **קורדובה נ' עיריית ירושלים**). משכך, בקשתך נדחית.
4. על החלטה זו ניתן להגיש עתירה בבית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב.
5. בברכה,

רס"ן,	יובל	חלביה
לשכת	דובר	צה"ל
ב/הממונה	על	חופש
	המידע	בצה"ל